



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

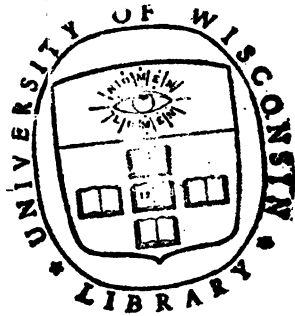
IOWA STATE COLLEGE
of
Agriculture and Mechanic Arts
LIBRARY

Book No. 595.705

D48

Accession No. 110746

v. 12

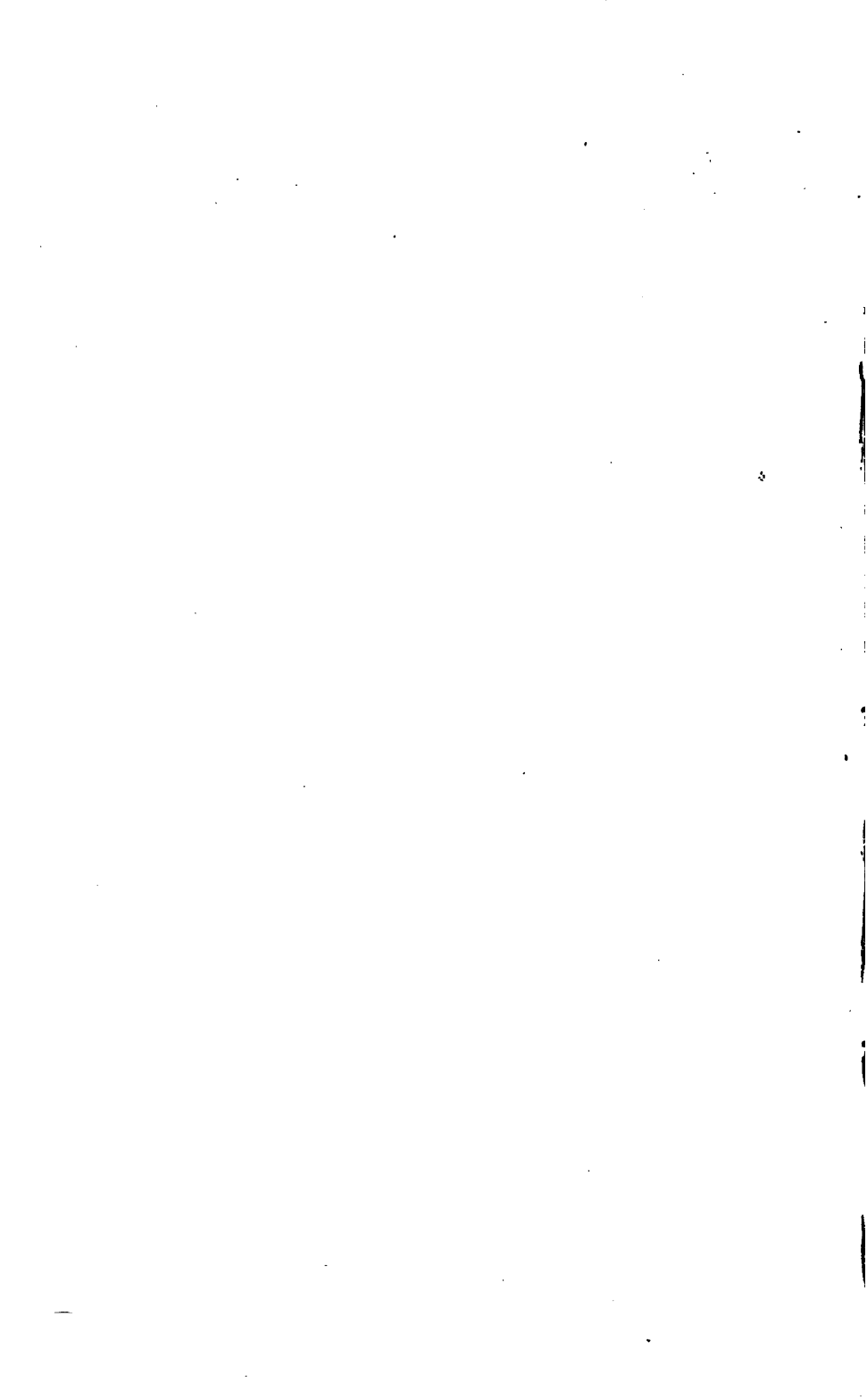


Library
of the
University of Wisconsin



W. L. Jones

2-C-4



Berliner
Entomologische Zeitschrift.

Herausgegeben

von dem

Entomologischen Vereine in Berlin.

Zwölfter Jahrgang. (1868.)

(Mit 4 Kupfertafeln.) *Siehe Bd. 11!*

Redacteur: Dr. G. Krätz.

Berlin, 1868.

In Commission der Nicolai'schen Verlags-Buchhandlung.



Duplikat, im Tausch
abgegeben.

2
3
4
5
6
7

STATE AND
ALBANY
NORRIS 1913

Stenbock

441742

OW
~~713/55~~
12

AFY 8815

QL
461
843
12

MAY 13 1937

Vereinsangelegenheiten I.

Die Monographie der Gattung *Canthon* an der Spitze des diesjährigen Bandes unserer Zeitschrift, aus der Feder des geschätzten Herausgebers der coleopterologischen Hefte, wird die Sammler der exotischen Käfer zu beschäftigen haben, während die der europäischen und einheimischen Insekten in einer Anzahl kleinerer Aufsätze anregenden Stoff finden. Solche und ähnliche kleinere Notizen in Vereinsschriften anzusammeln, muß unseres Erachtens ein Hauptbestreben der gelehrten Gesellschaften sein, während Aufsätze von mittlerem Umfange noch nebenbei in Sammlungen (ähnlich wie die *Linnaea entomologica*) oder selbstständig erscheinen können. Beides wird in Zukunft auch für unseren Verein nothwendig werden, welcher in diesem Jahre die weiterhin besprochene Arbeit von Seidlitz in einem besonderen Beihefte bringt.

Nach dem offenen Bekenntniß des Präsidenten des Stettiner entomologischen Vereins, daß er v. Harold's coleopterologischen Heften vorläufig noch kein vorragendes Gedeihen, und die *Hemiptera*, *Diptera*, *Orthoptera* nicht durch exclusiv coleopterologische oder lepidopterologische Journale total. exilirt zu sehen wünsche, scheint es mir angemessen, ebenfalls mit einigen Worten hier auf das Unternehmen meines geehrten Freundes einzugehen.

Ein dauernd vorragendes Gedeihen eines Journals würde unseres Erachtens für die zweckmäßige Anlage desselben sprechen und daher im Interesse des Herausgebers und der Abonnenten allezeit wünschenswerth erscheinen. Ebenso wünschenswerth ist die möglichst scharfe Scheidung von coleopterologischen und lepidopterologischen Journalen, damit ein Jeder nur bezahlt, was er braucht. Je mehr eine solche Trennung sich vollzieht, um so gesicherter ist das Bestehen eines besonderen Journals für *Diptera*, *Hemiptera* etc., und schon heut würde eine dipterologische, von Loew redigirte Zeitschrift mindestens ebenso gut Verleger finden, als seine sonstigen Arbeiten.

Nach dem Gesagten erfreut sich §. 1. des v. Harold'schen Prospectus: die coleopterologischen Hefte sind nur für die Naturgeschichte der Coleopteren bestimmt, unserer vollständigen Zustimmung, ebenso die erste Linie des §. 2: der Inhalt der coleopterologischen Hefte soll vorzugsweise kleinere monographische Arbeiten umfassen.

Dagegen gehören „synonymische Bemerkungen, Notizen und Anzeigen aller Art“ wohl grösentheils besser in eine Vereinsschrift.

Erreichten auch die coleopterologischen Hefte schnell eine ebensogroße Verbreitung wie diese, so würde sich der Herausgeber das grössere entomologische Publikum zu Dank verpflichten, wenn er es vermied, die alten Sammelstätten für dergleichen um eine zu vermehren, da die Mehrzahl der Laien wohl nur einige Zeitschriften wird halten können.

Das Versprechen am Schluss des §. 2: „auch soll in Kürze über den coleopterologischen Inhalt der im Auslande erscheinenden entomologischen Literatur berichtet werden“, wird hoffentlich nicht gehalten werden; dergleichen mühsame Auszüge sind für den gewöhnlichen Sammler kaum ein Bedürfnis, die Fachentomologen müssen aber die betreffenden Zeitschriften meist selbst halten, und finden in denselben zum Theil schon ähnliche Auszüge; mithin würden sie ihr Geld ungleich lieber für Original-Aufsätze anwenden.

Hätte nicht von vorn herein ein so trauriges Verhältniss zwischen dem Stettiner und Berliner entomologischen Verein bestanden, über dessen Ursachen sich Jeder sein unbefangenes Urtheil bilden mag, und hätte Herr Lederer nicht in der Wiener Monatschrift einen Ton angeschlagen, welcher den Lesern seiner Zeitschrift hoffentlich weniger angemessen erscheint als ihm selbst, so würde mein Vorschlag gewesen sein, dass alle drei Journale auf gemeinschaftliche Kosten und mit gemeinschaftlichen Kräften einen Literaturbericht gegeben hätten, an welchen sich Bücher-Besprechungen und Bücher-Anzeigen hätten anreiben können. Vielleicht lässt sich ein solcher in Gemeinschaft mit der französischen entomologischen Gesellschaft bewerkstelligen, und würden dahin zielende oder ähnliche Vorschläge auf der Naturforscher-Versammlung in diesem Herbst näher besprochen werden können.

Wenn Herr v. Harold im §. 3 Einzel-Beschreibungen ausschliesst, „falls dieselben nicht besonders auffallende Novitäten zum Gegenstande haben oder die nothwendige Berücksichtigung der übrigen Gattungsverwandten in sich schliessen“, so scheint mir letzteres theoretisch durchaus zu billigen, praktisch aber oft nicht leicht zu controliren; was die „auffallenden Novitäten“ anbetrifft, so dürfte die unscheinbarste wirkliche Novität mindestens ebenso berechtigt zur Publikation sein, als sogenannte auffallende Novitäten, welche häufig möglichst schnell und schlecht beschrieben werden, da es dem Autor hauptsächlich darum zu thun ist, seinen Namen eher als ein Anderer hinter den eines auffallenden Insekts zu setzen.

Zwar kommt dergleichen mehr in Paris und London vor, doch fehlt es auch in Deutschland nicht an Beispielen.

Meines Erachtens sind Einzel-Beschreibungen von Seiten der Redacteurs und Autoren mit besonderer Vorsicht, im Uebrigen aber in keiner Weise exceptionell zu behandeln; der verstorbene Schaum ging in seinen Anforderungen wohl etwas zu weit.

In den coleopterologischen Hefen sollte ursprünglich der *Catalogus Coleopterorum hucusque descriptorum systematicus et synonymicus autoribus Dr. Gemminger und B. v. Harold* veröffentlicht werden.

Dieser lang erwartete Catalog wird indessen nunmehr selbstständig in Lieferungen von 18—20 Bogen à 2—2½ Thlr. bei E. H. Gummi in München erscheinen und der Druck in etwa 2 Jahren beendigt sein. Bei der Fülle von sorgfältigen Citaten, welche den einzelnen Namen beigefügt sind (bei *Platychila pallida* Fabr. z. B. 6), würde die Verlagshandlung wohlthun, in den einzelnen Lieferungen so viel wie möglich bestimmte Familien zum Abschluss zu bringen, um dadurch den Liebhabern derselben den Ankauf zu erleichtern.

Das ausgezeichnete und mühevollte Werk ist ein Muster deutschen Fleißes, aber für deutsche Verhältnisse fast zu großartig angelegt; ausführlichere Annoncen und Prospective sind beim Vereine deponirt und können den Mitgliedern auf ihren Wunsch jederzeit zugestellt werden.

Die Resultate der jährlichen Rechnungslegung vor dem Vereine pflegen nicht veröffentlicht zu werden, indessen dürfte ein gelegentlicher Rückblick auf die Einnahmen der letzten drei Jahre nicht ganz ohne Interesse sein. Der Verein, welcher bekanntlich leider nicht die geringste Subvention genießt, woran es ähnlichen Gesellschaften lange Jahre nicht gefehlt hat, ist einzig und allein auf den Erlös für die Zeitschrift und die Beiträge seiner Mitglieder (2 Thlr.) angewiesen, für welche dieselben jährlich die Zeitschrift erhalten und die Bibliothek nach Belieben benutzen können.

Während der Jahre 1865, 1866, 1867 nahm der Verein bei einer Zahl von 290 Mitgliedern 1965 Thlr. ein, und verwendete 1306 Thlr. für die Zeitschrift, 520 Thlr. für die Bibliothek, 6 Thlr. für Miete, wenn wir eine kleine Vergütung so nennen wollen, welche H. Dr. Stein für die Aufbewahrung der Zeitschrift-Ballen und die Aufstellung der Bücherschränke erhielt.

Vergleichen wir hiermit die Einnahmen des Stettiner entomologischen Vereins mit seinen 622 (darunter 18 Ehren- und 13 Vorstands-) Mitgliedern, so finden wir, daß derselbe in den gleichen

Jahren 1865 — 1867 für „Zeitungen, Cataloge, Linnæen etc.“ 1429 Thlr. einnahm, für Drucksachen 818 Thlr. 2½ Sgr. verwendete, für „Porti, Botendienste etc.“ 659 Thlr. 1½ Sgr., für Vereinslokal-Miethe an Hrn. Dohrn 300 Thlr. Bemerken wir nur noch, daß Capital und Zinsen des Stettiner Vereins außer Acht gelassen sind, ebenso wie einige Hundert Thaler, welche den sog. eisernen Fonds (aus den Ersparnissen) des Berliner Vereins bilden, so dürfte sich zeigen, daß der 12jährige Verein hinter dem 29jährigen gerade nicht zurücksteht, wenn er auch noch nicht halb so viel Mitglieder aufzählt. Da aber die meisten derselben auch Mitglieder des Stettiner entomologischen Vereins geworden oder geblieben sind, so hat uns das Schicksal des Letzteren fast ebenso zu beschäftigen als unser eigenes.

Wir glauben daher im allgemeinen Interesse Herrn Dr. C. A. Dohrn darauf aufmerksam machen zu müssen, daß ihn seine vielen Verdienste um den Stettiner Verein doch wohl nicht allzusehr vergessen lassen dürfen, daß er Redacteur der Stettiner entomologischen Vereins-Zeitung ist, mit welcher er Jahr aus Jahr ein Mißbrauch ¹⁾ treibt, vielleicht weil Niemand es wagt, ihn darüber hinlänglich aufzuklären. ²⁾ Sollte diese Anregung nicht im Stande sein, auf unsere Stettiner Zeitung den längst und vielseitig gewünschten günstigen Einfluß zu üben, so scheint es geboten, diese Angelegenheit weiter zu verfolgen.

¹⁾ Vergl. die „Neujahrs-Maculatur“ Stett. Zeitung 1867 pag. 3—6, den „Neujahrs-Malz-Extract“ 1868 pag. 3—6, mit einer Menge fast unverständlicher Expectorationen und Witzeleien, mit Verhöhnungen und Entstellungen unter dem Mantel des Scherzes. — Dabei steht es ebenso unzweifelhaft fest, daß diese Dinge fast ganz allgemein schweigend gemißbilligt werden, als daß sie nicht in eine wissenschaftliche Zeitschrift gehören; Herrn Dohrn's reiche Mittel erlauben es ihm außerdem, sein immer wiederkehrendes Bedürfnis zur Publication aller möglichen Ungehörigkeiten, ähnlich wie Herr Schaufuss, auf Flagblättern zu befriedigen.

²⁾ Bei der Redaction der jährlich wiederkehrenden Brief-Excerpte ist endlich einmal mehr Sorgfalt zu wünschen; die trockenen Begleit-schreiben von Büchersendungen der Gesellschaften, mit denen der Verein in Tauschverbindung steht, sind wirklich der stets wiederholten Erwähnung nicht werth; auch könnte Herr Dohrn sich in seinen Vaterfreunden mäßigen. Aus der sechsmaligen Erwähnung von den Söhnen des H. Dohrn können die Leser doch nur „ausreichend entnehmen“, daß die Familie Dohrn „in und außer Deutschland lebenskräftig grünt“.

Von auswärtigen Entomologen sind in letzter Zeit Herr B. W. Westermann in Copenhagen und Herr M. C. Sommer in Altona gestorben, beide Besitzer ansehnlicher, weit berühmter Sammlungen exotischer Insekten, der letztere bis vor einigen Jahren auch Mitglied unseres Vereins. Ferner verstarb Herr Förster G. Zebe, welcher seiner Zeit mit vielen Entomologen in Verbindung stand und sich lebhaft für die Gründung des Berliner Vereins interessirte. Zebe explorirte Jahre lang die Umgegend von Volpersdorf in Schlesien mit ebenso viel Glück als Geschick, und theilte gern von seinen Schätzen mit. Nicht wenige deutsche Käferarten wurden von ihm entdeckt und zum Theil bis jetzt nicht wieder aufgefunden; auch sind einige solcher Arten, die er theils in Schlesien, theils auf seinen Subscriptions-Reisen nach Serbien und Griechenland entdeckte, nach ihm benannt (z. B. ein *Colon* und ein *Steropus*); eine Art beschrieb er selbst (*Cryptocephalus saliceti* Stett. Ent. Ztg. 1855).

Wenn auch traurige Familienverhältnisse, der Verlust des scharfen Auges und andere ungünstige Umstände Zebe bereits seit Jahren fast ganz verhindert hatten, sich mit der Entomologie zu beschäftigen, so wollen wir doch nicht vergessen, was Zebe in seinen guten Tagen für die Kenntniß der deutschen Käfer Wichtiges geleistet hat, von denen er sogar nach besten Kräften ein ganz

und blüht“, aber doch nicht der entomologische Verein, um so weniger als aus dem über Dr. Anton Dohrn Gesagten zu unserm Bedauern nur hervorgeht, daß derselbe für die Entomologie viel zu gut zu sein und seine früheren Lieblinge, die Wanzen, wenig oder gar nicht zu kultiviren scheint. Vergl. Stett. entomol. Zeitg. 1868 Correspondenz p. 8—16.:

No. 12. Dr. Anton Dohrn berichtet über Meerfischerei, glaubt wesentliche Entdeckungen für die Embryologie der Crustaceen gemacht zu haben, wird die palaeontologische Sammlung des British Museum auf einige Punkte hin genauer studiren.

No. 21. Dr. Anton Dohrn hat einen Vortrag über Embryologie der Arthropoden in englischer Sprache gehalten und den berühmten Prof. Huxley besucht, welcher D's. neue Beobachtungen wesentlich eingreifend findet.

No. 22. Stainton erwähnt des günstigen Eindrucks, den Anton's Vortrag auf die englischen Naturforscher gemacht.

No. 26. H. Murray freut sich über die ehrende Theilnahme der hervorragenden Männer der Wissenschaft für Dr. Anton Dohrn.

No. 27. Herrn Dr. Stål sind die Nachrichten über Dr. Anton D. sehr angenehm.

No. 36. stellt Maklin Conchylien zu Dr. Heinrich Dohrn's Disposition.

brauchbares Verzeichniss in Jahrgang XIII. und XIV. der Stettiner entomologischen Zeitung zusammengestellt hat; aus dieser erfahren wir auch den Tod Zebe's, denn Jahrgang XXIX. p. 222 steht zu lesen: Aus dem Nachlasse von G. Zebe ist zu verkaufen: Stettiner entomologische Zeitung Jahrgang 5 bis 16 etc. —

Eine vortreffliche Arbeit von G. Seidlitz, in welcher „die Otiiorhynchiden sensu str. nach den morphologischen Verwandtschaftsverhältnissen ihres Hautsceletts vergleichend dargestellt“ sind, erscheint in einem, bereits im Druck vollendeten Beihefte, welches den Mitgliedern gegen Franco-Einsendung von 1½ Thlr. franco zugesendet wird. ¹⁾

Nach der genaueren Feststellung ihrer Charaktere erhält die genaunte Gruppe der Rüsselkäfer eine ganz veränderte Physiognomie, indem namentlich die Arten aus den monographisch bearbeiteten europäischen Gattungen der Periteliden Lacord. und Trachyploeiden Lac. theils ihre systematische Stellung geändert, theils an Zahl bedeutend gewonnen haben; so umfasst z. B. *Mylacus* 15, *Barypeithes* 16, *Omtas* aber jetzt nur 10 Arten; dagegen *Platytarsus* 9, *Trachyploeus* 32, *Cathormiocerus* 13 A., mit Ausnahme von zwei Species vom Cap sämmtlich aus Europa und den Ländern des Mittelmeerbeckens. An der Spitze der Gruppe stehen *Holcorhinus* (5) und *Cyclomaurus* (3). Die Gattung *Otiiorhynchus*, deren Arten bereits im Beihefte zum Jahrg. 1861 der Zeitschrift von Dr. Stierlin behandelt sind, bildet den Mittelpunkt der Gruppe, an welcher sich 3 *Stomodes*, 2 *Parameira*, 7 *Meira*, 3 *Caenopsis*, 16 *Ptochus*, 5 *Elytrodon* und die interessante neue Gattung *Bubalocephalus* anreihen, welche eine täuschende Aehnlichkeit mit *Phytonomus* besitzt und von uns 1865 in der Sierra Nevada am Rande des Schnees entdeckt wurde. Für die sorgfältige Untersuchung sämmtlicher Typen (aus der betreffenden Gruppe) von Schönherr, Chevrolat und Anderen können die Entomologen sowohl H. Seidlitz als den Darleibern Prof. Boheman, Chevrolat u. A. nicht dankbar genug sein; wie gewöhnlich hat es auch hierbei an überraschenden Resultaten

¹⁾ Denjenigen Mitgliedern, bei welchen ein Interesse für dessen Inhalt zu vermuthen ist, wird das Beiheft auch ohne vorherige Zahlung franco unter Kreuzband zugehen; sollte die Zusendung hier und da nicht erwünscht sein, so wird gebeten das Heft freundlichst umgehend franco unter Kreuzband zurückzusenden und den Portobetrag bei der nächsten Gelegenheit vom Jahresbeitrag abzuziehen.

nicht gefehlt, wofür namentlich die Synonymie des *Omius concinnum* ein schönes Beispiel liefert.

Ein Verzeichniß der deutschen Käfer vom Unterzeichneten soll im Laufe des Sommers ziemlich gleichzeitig mit dem neuen Catalogus Coleopterorum Europae ¹⁾ von Dr. Stein ausgegeben werden. Das erstere macht keinen Anspruch auf Vollständigkeit, sondern soll hauptsächlich anregend wirken; mit demselben im Zusammenhang stehen die Beiträge zur deutschen Käferfauna, welche diesmal schon einen bedeutenderen Platz in der Zeitschrift beanspruchen.

Am Ende des Jahres erscheint ein Inhaltsverzeichniß zu Jahrgang VII—XII., ähnlich wie das von Wabnschaffe für die ersten 6 Jahrgänge. Vom nächsten Jahre ab erhält jeder Band einen besonderen Index.

Die Mittel zum Ankauf der Sturm'schen Sammlung sind von den bairischen Kammern nicht bewilligt worden (vgl. Jahrg. 1867 S. IV.). Das Colorit der Tafeln zu Sturm's klassischen Werke, Deutschlands Fauna, Käfer, welches grundsätzlich nur den besten hiesigen Kräften anvertraut werden sollte, ist nach längeren Verzögerungen soweit vorgeschritten, daß wieder eine Anzahl colorirter Exemplare vorrätzig sind. Die uncolorirten Exemplare, welche für 20 Thlr. abgegeben werden, haben den vollen Beifall der Abnehmer gehabt, da der Stich getreu die Sculptur der Arten wiedergibt und wenig oder gar nicht auf das Colorit berechnet ist. (Vergl. auch Jahrg. 1867. S. 444, 445.)

Die Schriften der Petersburger entomologischen Gesellschaft (*Horae societatis entomologicae Rossicae*) sind beim Vereine deponirt; dasselbe soll mit dem Bulletin de la société impériale des naturalistes de Moscou geschehen, und werden dieselben den Mitgliedern theils zum Originalpreise, theils zu ermäßigten Preisen zur Verfügung gestellt. Einzelne abgebbare Werke werden nach wie vor auf den Umschlägen angezeigt werden, so weit der Raum es erlaubt.

Dr. G. Kraatz.

¹⁾ Dieser Catalog geht sofort nach dem Erscheinen den Mitgliedern des Vereins gegen Franco-Einsendung von 25 Sgr. franco zu, das Verzeichniß der deutschen Käfer gegen Einsendung von 15 Sgr. franco unter Kreuzband, ebenso der Index zu Jahrgang VII—XII. franco gegen Einsendung von 15 Sgr. Der Betrag, sowie für Seidlitz Otiorhynchiden, kann dem Vereinsbeitrag pro 1868 oder 1869 beigefügt werden.

VIII

Seit dem Februar dieses Jahres sind dem Vereine beigetreten:

- Herr Dr. Stefano de Bertolini in Civezzano bei Trient. (Col.)
- Carl Dietze, Kaufmann in Frankfurt a. M. (Col.)
 - Prof. Francisco Martinez y Saez in Madrid.
 - Kramer, Rittergutsbesitzer auf Ludwigsdorf bei Gilgendorf (Ost-Preussen). (Coleopt.)
 - Ludy, Kupferstecher in Berlin. (Coleopt.)
 - Fedtschenko in Moskau, président de la société impériale des amis de la nature.
 - Dr. W. R. Mc. Nab in Dumfries.
 - Basil Oschaninn in Moskau. (Dipt., Hymenopt.)
 - Dr. Paasch, Sanitätsrath in Berlin. (Coleopt.)
 - Rostock, Lehrer in Dretschen (Sachsen). (Neuroptera.)
 - Dr. Thieme, Lehrer in Berlin. (Coleopt.)
 - Zivko Vukasoviéff in Essek, Gymnasial-Director.

Durch den Tod verlor der Verein:

- Hrn. Rob. Bakewell in London.
- G. Zebe, Königl. Förster in Kraenig.

Ihren Austritt erklärten:

- Herr Barbier-Dickens in Paris.
- Jules Linder, conseiller de préfecture in Nice.
 - L. Scheffler in Blankenburg.

Ihren Wohnsitz veränderten:

- Herr W. Scriba, jetzt erster Stadtpfarrer und Decan in Wimpfen am Neckar.
- Prof. Dr. H. Loew, Director a. D., jetzt in Guben.

Vereinsangelegenheiten II.

Seit dem Monat Mai dieses Jahres sind dem Vereine beigetreten:

Herr J. Bates in Leicester.

- A. Burkhard, stud. med. in Berlin. (Lepidopt.)
- G. Burkhard, stud. phil. in Berlin. (Lepidopt.)
- Bernh. Hache, Kaufmann in Berlin. (Lepidopt.)
- Hartogh Heys van de Lier in Delft.
- Reinhold Hiller, Lehrer in Berlin.
- Max v. Hopffgarten auf Mülverstedt bei Langensalza.
- G. v. Maschell, Hauptmann in Warschau. (Coleopt.)
- Paul Mertens, Maschinenbauer in Berlin. (Lepidopt.)
- Moritz Schenk in Laibach. (Coleopt.)
- v. Schlieben, Hauptmann in Löbau. (Coleopt.)
- Schönberner in Berlin. (Lepidopt.)
- A. Schulze, Hauptmann und Comp.-Chef im 3ten Westphäl. Inf.-Regt. No. 16 in Hannover. (Coleopt.)
- G. H. Verral in London.
- Walter in Berlin. (Lepidopt.)
- Julius Weise, Lehrer in Berlin.

Correspondirendes Mitglied wurde:

Herr F. de Vuillefroy-Cassini in Paris.

Durch den Tod verlor der Verein drei verdienstvolle Mitglieder:

Herrn Prof. Boheman in Stockholm.

- Dr. Imhoff in Basel.
- Dr. Sichel in Paris.

Ihren Austritt erklärten:

Herr Graf Gandolph von Kuenburg.

- J. Lederer in Wien.

Aus der Mitglieder-Liste wurden gestrichen:

Herr Emil Cohen in Altona.

Ueber die Veränderungen in der Mitglieder-Liste vom Januar 1867 (Berl. Entom. Zeitschr. X. S. 423—434) sind zu vergleichen Berl. Ent. Zeitschr. 1867 S. II—IV, 1868 S. VIII—X.

Ihren Wohnsitz oder die Wohnung veränderten inzwischen:
 Herr Beuthin in Hamburg, jetzt St. Georg, Alexander-Straße
 Terasse 15. Haus 5.

- S. Brauns, jetzt Gymnasiallehrer in Schwerin.
- v. Erdmannsdorff, jetzt auf Hermsdorf bei Görlitz.
- C. Fischer in Berlin, jetzt Dresdener-Str. 130.
- Edw. Janson in London, W. C. 30 Museum Street.
- Dr. Küchenmeister, jetzt Medicinalrath in Dresden.
- Prof. H. Loew, jetzt Director a. D. in Guben.
- Dr. Manke, jetzt Oberstabsarzt in Dresden.
- J. v. Meiller in Triest, jetzt Marine-Registrator a. D. Via St. Michele No. 16.
- Mühl, jetzt Oberförster der Oberförsterei Födersdorf bei Mühlhausen in Ostpreußen.
- Jos. Müller, jetzt in Czepregb an der Oedenburg-Kaniszaër Bahn.
- Dr. Preller, jetzt Docent an der höheren landwirthschaftlichen Lehranstalt in Preetz (Schlesw.-Holstein).
- Eug. Schwarz, jetzt Breslau, Kl. Feldgasse 1.
- Scriba, jetzt erster Stadt-Pfarrer und Decan in Wimpfen am Neckar.
- Dr. G. Seidlitz, jetzt in Leipzig Elisenstr. 7.
- Tieffenbach in Berlin, jetzt Mariannenplatz 9.
- G. Diek, jetzt Landwirth in Merseburg a. S.

I n h a l t. ¹⁾

	Seite
Vereinsangelegenheiten	I—VIII, IX—XIV
Abhandlungen.	
Monographie der Gattung <i>Canthon</i> . Von E. v. Harold in München	1—144
Neue amerikanische Borkenkäfer-Gattungen und -Arten, beschrieben von Oberförster Eichhoff zu Hambach bei Jülich	145—152
Neue europäische Staphylinen beschrieben von W. Scriba, Pfarrer zu Oberlais	153—160
Notizen über Staphylinen. Von Demselben	160
Die europäischen Arten der Gattung <i>Micropeza</i> . Vom Director Dr. H. Loew in Guben. Dazu:	161—166
Anhang. Ueber die außereuropäischen Arten der Gattung <i>Micropeza</i>	167
Ueber <i>Empis albicans</i> Meigen und eine derselben nahe verwandte Art. Von Demselben	168—175
<i>Empyelocera xanthaspis</i> . Loew n. sp.	175—176
Beiträge zur Käferfauna von Bogotà. Von Th. Kirsch in Dresden. Derselbe:	177—214
Ueber <i>Monarthrum Chapuisi</i> Kirsch	214
Ueber einige europäische <i>Bruchus</i> -Arten von Dr. G. Kraatz .	215—218
Verzeichniß sächsischer Neuropteren von M. Rostock in Dretsch	219—226
Ueber das seither unbekannte Männchen von <i>Xyloterus fuscicornis</i> F. (Hymenopt.) von L. v. Heyden in Frankfurt a. M.	227—230
Ueber <i>Empis nitida</i> Meig. und die ihr verwandten Arten. Vom Prof. Dr. H. Loew, Director a. D. in Guben	231—240

¹⁾ Heft I und II (S. I—VIII, 1—176, 313—368) sind im Mai 1868, Heft III und IV (S. IX—XIV, 177—312, 369—482) im März 1869 ausgegeben. Das Inhalts-Verzeichniß von Jahrgang VII—XII (1868—1868) wird dem Jahrgang 1868 gegen Zahlung von 15 Sgr. beigelegt.

<i>Cyphophthalmus duricorius</i> , eine neue Arachniden-Gattung aus einer neuen Familie der Arthrogastren-Ordnung, entdeckt in der Luëger Grotte in Krain von Dr. Gustav Joseph in Breslau. (Hierzu Taf. I. Figur 1—12.)	241—250
Nachträge, Berichtigungen und Aufklärungen über zweifelhaft gebliebene Arten in: „die forst- und baumzuchtschädlichen Borkenkäfer (<i>Tomicides</i> Lac.) etc. von Graf J. A. Ferrari in Wien	251—258
Noch ein Wort über die Gattung <i>Byturus</i> von H. v. Kiesenwetter in Bautzen	259—264
Einzelne Bemerkungen über Ameisen vom Landgerichtsrath v. Hagens in Cleve	264—268
Nachtrag zur Beschreibung von <i>Cyphophthalmus duricorius</i> S. 241 seq. von Dr. Gustav Joseph in Breslau. (Hierzu Taf. I. Fig. 13—17.)	269—272
Neue Borkenkäfer vom Oberförster W. Eichhoff in Hambach	273—280
Neue exotische <i>Xyleborus</i> -Arten. Von Demselben	280—282
Beiträge zur Kenntniss der deutschen Käferfauna. Sechstes bis zweiundzwanzigstes Stück.	283
No. 6. Bemerkungen zum Verzeichnisse der Käfer Deutschlands. Erste Reihe No. 1—100. von Dr. G. Kraatz.	283—304
No. 7. Ueber einige deutsche <i>Anaspis</i> -Arten von Demselben	305—307
No. 8. Ueber die Fühlhörner einiger Palpicornen. Von Sanitätsrath Paasch in Berlin	308—309
No. 9. Weitere Nachträge zur nordalbingischen Insekten-Fauna. Von Dr. Preller in Preetz	310—311
No. 10. Eine neue deutsche <i>Acritus</i> -Art, beschrieben von H. Fufs in Cleve	312
No. 11. Ueber <i>Bruchus pallidicornis</i> Schönh. und Verwandte von Dr. G. Kraatz	313—320
<i>Bruchus Perexii</i> nov. sp. von Demselben	321
<i>Bruchus Brisoutii</i> nov. sp. von Demselben	322
Bestimmungstabelle.	323
No. 12. Ueber eine Anzahl für Deutschland neuer <i>Bruchus</i> -Arten von Dr. G. Kraatz	324—330
No. 13. Ueber deutsche Käfer-Arten von Demselben	331—338
— <i>Criomorphus fuscus</i> Fabr.	331—333
— <i>Dircaea Revelierii</i> Muls.	333
— die Arten der Käfer-Gattung <i>Nothus</i>	334—335
— einige <i>Saprinus</i> -Arten	335—336
— <i>Dermestes cadaverinus</i> und <i>peruvianus</i>	336

	Seite
Ueber <i>Bembidium bulsanense</i> Gredler	337
— <i>Callidium angustum</i> Kriechb.	337—338
— <i>Callidium anale</i> Redtenb.	338
No. 14. Ueber verschiedene, auf deutsche Staphylinen bezügli- che Bemerkungen des H. Fauvel, von Dr. G. Kraatz	339—348
Ueber die Gattung <i>Stenus</i> Kraatz	339—340
— die Gattungen <i>Lomechusa</i> und <i>Atemeles</i>	340—341
— die Gattung <i>Crataraea</i> Thomson	341—342
— die Gattung <i>Cyphea</i> Fauvel	342—344
— <i>Aleochara procera</i> Er. und <i>spadicea</i>	344—345
— den Gattungsnamen <i>Heterops</i>	345—346
— <i>Bledius tricornis</i> Herbst und Verwandte	346—347
— <i>Stenus glacialis</i> Heer	348
— <i>Anthobium Rhododendri</i> Baudi	348
No. 15. Ueber <i>Megarthus sinuatocollis</i> Lacord. von Dr. G. Kraatz	349—350
No. 16. Ueber <i>Philonthus temporalis</i> Muls., <i>tenuicornis</i> Muls. und <i>addendus</i> Sharp. Von Demselben	351
Eine neue deutsche Staphylinen-Art. Von Dems.	352
No. 17. Neue deutsche Käfer-Arten beschrieben von Fufs in Cleve	353—357
No. 18. Ueber <i>Oxytelus Eppelsheimii</i> Bethé. Von Forstrath A. Kellner in Gotha	358
No. 19. Eine neue schlesische Staphylinen-Art, beschrieben vom Hauptlehrer K. Letzner in Breslau	359—360
No. 20. Eine Excursion nach dem Landecker Schneeberg im Spätherbste 1867 vom Dr. Gustav Joseph in Breslau	361—364
No. 21. <i>Lathrobium (Centrocnemis) Krniense</i> n. sp. beschrieben von Demselben	365—366
No. 22. Sammelbericht vom Riesengebirge, von Gerhard in Liegnitz	367
Ueber <i>Cryphalus Thomsoni</i> Ferr. von Dr. Doebner in Aschaf- fenburg	368
Cilicische Dipteren und einige mit ihnen concurrirende Arten. Vom Director a. D. Dr. H. Loew in Guben	369—386
Nachträgliches über den Verwandtschaftskreis vom <i>Empis albi- cans</i> . Von Demselben	387—393
Die ächte <i>Micropexa lateralis</i> Meigen. Von Demselben	393—394
<i>Coptochirus singularis</i> , eine neue europäische Aphodiinen-Art beschrieben von Hauptmann E. v. Harold in München	395—396
Ueber <i>Bruchus Retamae</i> Vogel von Ed. Vogel und Dr. G. Kraatz	397—398

XIV

Seite

Reiseberichte.

Notiz über L. v. Heyden's Reise in Spanien und Portugal 1868 von Dr. Seidlitz	399—400
Notiz über E. vom Bruck's Reise nach Spanien	400—401
- - Haliday's Reise nach Süditalien und Sicilien	401
- - Diek's, Lederer's, Mann's, Becker's Reise	401
von H. v. Kiesenwetter in Bautzen.	
Notiz über seinen Ausflug nach Constantinopel und Athen von Dr. G. Kraatz	402—403
Synonymische Bemerkungen.	
1. Von Dr. G. Kraatz	404
2. Von R. Crotch in Cambridge	404
3. Von H. v. Kiesenwetter	404
Die 42ste Versammlung der deutschen Naturfor- scher und Aerzte in Dresden. Bericht von H. von Kiesenwetter	405—408
Literatur	409—492
Verzeichnifs der Bücher des Berliner Entomologischen Vereins.	
Erster Nachtrag. December 1868.	423—430
Anzeigen	431
Erklärung der Abbildungen auf Tafel I.	432

Monographie der Gattung Canthon

von

E. v. Harold in München.

Canthon

Hoffmannsegg. Wiedem. Zool. Mag. 1817. I. p. 38.

Scarabaeus Drury, Oliv., Fabr. — *Ateuchus* Fabr., Latr., Say,
Germ. — *Coprobis* Latr., Dej. — *Coeloscelis* Reiche. —
Tetraechma Blanch.

Corpus alatum, convexum, ovale. Antennae 9-articulatae. Oculorum pars superior minuta, angustato-ovalis. Caput clypeo bi-vel pluridentato, vertice mutico. Scutellum nullum. Pygidium liberum. Mesosternum brevissimum, a metasterno sutura rectilinea divisum. Pedes sat elongati; tibiae anticae versus apicem sensim dilatatae, extus tridentatae, posticae simplices, interdum arcuatae; tarsi postici compressi, articulis latis, longitudine fere aequalibus, primo non elongato.

Der Körper ist mehr oder weniger, meist aber ziemlich regelmäßig von kurz eiförmiger Gestalt, dabei ziemlich gewölbt und auf dem Rücken, besonders den Flügeldecken, öfters etwas flachgedrückt. Der Scheitel ist stets flach und unbewaffnet, also weder mit Höckern noch mit Querleisten versehen; der obere Abschnitt der Augen ist klein, von verschmälert ovaler Form. Das Kopfschild ist in der Mitte mit zwei oder auch vier Zähnen versehen; in ersterem Falle sind diese Zähne immer stumpf und von dreieckiger Gestalt; bei vier Zähnen, und zwar je deutlicher dieselben entwickelt sind, erscheinen die mittleren in der Regel schmaler und länger, während die daneben befindlichen Ecken — die Nebenzähne — immer eine breitere, mehr dreieckige Form zeigen. Da auch die Wangen an der Stelle, wo sie vom Kopfschilde durch einen mehr oder minder deutlichen Einschnitt abgesetzt sind, ein kleines Eck bilden, so zeigt sich der vordere Kopfrand manchmal deutlich

6zahnig. Dieses Wangeneck, welches ich in der Folge als vorderes Wangeneck bezeichne, ist besonders deutlich bei einigen nordamerikanischen Arten, z. B. *C. probus*, *ebeneus*; hier ist der Einschnitt nämlich eben so tief wie jener, welcher die Mittel- und die Nebenzähne trennt, so daß sechs große Zähne vorhanden sind. Ausnahmsweise ist das Kopfschild bei *C. muticus* und *edentulus* einfach ausgebuchtet, mit daneben abgerundeten Ecken.

Das Halsschild ist meist ziemlich stark kissenartig gewölbt; der Seitenrand bildet in der Mitte (nur bei *C. balteatus* weiter hinter derselben) ein meist recht deutliches, manchmal (z. B. *C. affinis*) sehr scharfes Eck; bei einigen wenigen Arten (*C. speculifer*) ist derselbe jedoch ziemlich gleichmäßig im Bogen gerundet. Der vordere Abschnitt dieses Seitenrandes, die Strecke also von dieser mittleren Ecke bis zu den Vorderecken, zeigt sich, von der Seite betrachtet, meist deutlich in einem Bogen gewölbt, dann wieder nach vorn zu verflacht; die Gränze dieses Bogens ist in der Regel nach vorn durch ein kleines Zähnchen — das Randzähnchen — markirt.

Eine charakteristische Eigenthümlichkeit ist die Vertiefung der Schildchengegend — der Scutellareindruck —; ein Merkmal, welches mehr oder weniger allen *Canthon*-Arten zukommt und dieselben meist schon beim ersten Anblicke kenntlich macht. Dieser Scutellareindruck, welcher in der Regel auch die Mitte der Halsschildbasis angreift, ist sehr deutlich ausgeprägt bei *C. speculifer*, *virens*, *muticus*, *cinctellus*, er fehlt hingegen fast ganz bei *C. laevis*, *aequinoctialis* u. s. w.

Die Flügeldecken sind hinten verkürzt und lassen das Pygidium immer unbedeckt; sie haben regelmässig acht Streifen, die aber meist höchst fein und wohl auch ganz undeutlich sind; so ist *C. virens* vielleicht am deutlichsten, *C. speculifer*, *gagatinus* am undeutlichsten gestreift. Eine besondere, und für die Arten-Unterscheidung höchst wichtige Eigenthümlichkeit zeigt der achte Längsstreif, in dem derselbe in seinem oberen Theile, zuweilen bis über die Mitte hinaus, deutlich sehr fein leistenartig erhoben ist, z. B. *C. melancholicus*, *monilifer*, *virens*; sehr subtil, aber doch immer mit Bestimmtheit zu erkennen ist er bei *C. triangularis*, während er dem nahverwandten *C. 7maculatus* fehlt. Die Epipleuren, nämlich der umgeschlagene Seitenrand der Flügeldecken, sind nur bei einigen Arten (*C. affinis*, *tristis*) scharf kantig abgesetzt, mit der Bauchfläche horizontal gelagert und daher bei Seitenansicht dem Blicke entzogen; bei der weitaus größten Mehrzahl der Arten bildet ihre Fläche mit jener der Unterseite einen stumpfen Winkel.

Das von den Flügeldecken immer unbedeckt gelassene Pygidium ist höchstens senkrecht gestellt, also nicht gegen die Bauchfläche gezogen; von Gestalt ist es mehr oder weniger dreieckig und meist mälig gewölbt, bei einigen Arten aber (*C. speculifer*, *Chervolati*) stark und fast kegelförmig gewölbt, bei anderen wieder (*C. smaragdulus*, *prasinus*, *tristis*) fast ganz flach. In sehr vielen Fällen ist dasselbe fein punktirt und trägt jedes Pünktchen ein äußerst kurzes, zuweilen nur bei stärkerer Vergrößerung sichtbares Borstenhaar.

Im Allgemeinen ist die Oberseite bei der Mehrzahl der Arten sehr blank und von polirtem Aussehen; viele sind jedoch zum Theile, und zwar meist nur auf den Flügeldecken, äußerst fein netzartig gerunzelt, wodurch sie einen trüben, etwas seidenartigen Glanz erhalten. Eine allgemeine deutliche Punktirung zeigen nur sehr wenige Arten, z. B. *C. perplexus* und *juvencus*, letzterer sogar eine ziemlich derbe. Dagegen sind mehrere sehr deutlich gekörnelt (*C. laevis*, *vigilans*, *ebeneus*, *nigricornis*), eine Sculptur, die jedoch auf die nordamerikanischen Arten beschränkt bleibt. Eine höchst feine Behaarung hat *C. perplexus*, eine sehr deutliche dagegen findet sich bei *C. asper*, *villosus* und *sordidus*. Nur ein paar Arten zeigen Unebenheiten auf den Flügeldecken, und zwar sind dieselben entweder ganz mit würfelartigen, flachen Erhöhungen bedeckt (*C. Lacordairei*, *rugosus*) oder es zeigen sich nur an den Rändern buckelige Erhabenheiten (*C. signifer*, *callosus*, *violaceus*).

Bei der Unterseite kommt zunächst das Prosternum in Betracht, auf welchem sich zuweilen, wie bei den Choerididen, von den Hüften aus gegen den Seitenrand laufende Querleisten zeigen, wodurch das Prosternum in eine hintere und in eine vordere, manchmal leicht muldenartig vertiefte Hälfte getheilt wird. Wo solche Leisten vorhanden sind, fehlt auch das schon erwähnte Randzähnen des Seitenrandes nicht und es lagern sich dann in dem Ausschnitte, welcher durch das Ende der Prosternalleiste und dem Randzähnen begrenzt wird, im Zustande der Ruhe die Kniee der Vorderbeine. Ueber den systematischen Werth dieser Querleisten habe ich mich schon bei Besprechung der Gattung *Canthidium* geäußert (Col. Heft. I. p. 2 sq.); eine nähere Betrachtung derselben bei der gegenwärtigen Gattung hat mich in meiner Ansicht über ihre Werthlosigkeit als systematisches Unterscheidungsmerkmal nur bestärkt, indem diese Leisten bei den *Canthon*-Arten bald sehr deutlich, bald nur theilweise vorhanden sind oder wohl auch vollkommen fehlen. Ihr Vorhandensein oder ihre Abwesenheit bedingt auch

durchaus keine habituellen Unterschiede, denn während z. B. *C. gaganinus* dieselben deutlich ausgebildet hat, fehlen sie dem nahverwandten, in einigen Varietäten sogar täuschend ähnlichen *C. laevis*. Immerhin bleiben dieselben für die Artunterscheidung in gewissen Gruppen von Wichtigkeit und habe ich sie daher bei keiner Art unerwähnt gelassen.

Das Mesosternum sowie das Metasternum sind durchweg von constant gleicher Beschaffenheit. Ersteres ist sehr kurz, auf einen schmalen Querstreifen reduziert, letzteres um so gröfser, nimmt den ganzen Raum zwischen den Mittelhüften ein, ist in der Mitte gleichmäfsig gewölbt, ohne Eindrücke. Die Gränze zwischen diesen beiden Stücken ist immer eine fast ganz gerade Linie, welche sich von einem Vorderende der Mittelhüften zum andern hinzieht.

Die Beine sind ebenfalls gleichartig gebildet, doch zeigen sich in ihnen, die Geschlechtsdifferenzen abgerechnet, einige kleinere Formenunterschiede. Die in der Regel einfachen Vorderschenkel sind bei einigen Arten (*C. dives*, *tetraodon*) am Vorderrande mit einem Zahne versehen oder vor den Knien doch merklich ausgebuchtet (*C. rutilans*); während die mittleren immer unbewaffnet bleiben, treten auch am hintersten Paare bei ein paar Arten (*C. curvipes*) Zähnen auf, oder nur eine kleine Ausrandung neben der Trochanterenspitze (*C. 5-maculatus*). Für die Artenunterscheidung ist eine bald vorhandene bald fehlende, dem Vorderrande der Hinterschenkel parallel laufende Randlinie von Wichtigkeit.

Mehr Verschiedenheiten zeigen die Schienen. Die vorderen sind gegen das Ende immer allmählig erweitert und mit den gewöhnlichen drei Randzähnen versehen, diese sind aber bald etwas mehr nach vorwärts, bald mehr nach aufsen gerichtet; in letzterem Falle ist dann meist das Schienenende meifselförmig abgestutzt (*C. latipes*, *affinis*). Der Innenrand, meist geradlinig, zeigt bei *C. rutilans* und einigen verwandten Arten stumpfe Zähne, bei *C. viridis* und Genossen, eine stumpfwinkelige, aber starke Erweiterung vor der Mitte. Die mittleren Schienen sind in der Regel nach demselben Plane wie die hinteren gebaut; ihr äufserer Rand wird durch zwei Kanten gebildet, von denen die eine die Oberseite, die andere die untere Fläche der Schienen nach aufsen begränzt: diese beiden Kanten sind durch den schmalen Schienenkörper getrennt und laufen mit einander parallel. Nur der einzige *C. lituratus* macht hiervon eine Ausnahme, indem bei ihm die äufserer Kante schon von der Mitte an sich winklig nach unten biegt, wodurch eine Art Querleiste auf der äufseren Fläche der Schiene entsteht. Während die

untere Kante, welche die Seitenfläche oder eigentlich Unterseite der Schiene begränzt, immer gerade oder nur ganz allmählig gebogen ist, senkt sich die obere sehr oft schon von der Mitte an gegen den Endrand; hierdurch wird der Außenrand der Schiene mehr oder weniger deutlich vor der Spitze ausgebuchtet. Sehr stark ist diese Ausbuchtung der mittleren Schienen bei *C. fractipes*, *Lacordairei*, *gemellatus* u. s. w., minder stark bei *C. tristis*, *melancholicus*, nur mehr schwach ausgeprägt bei *C. violaceus*, *emagadulus* etc.; eine Andeutung derselben, nämlich eine leichte Verschmälerung oder Einschnürung des Schienenendes haben überhaupt die meisten Arten und ganz regelmäßig, gegen die Spitze allmählig breitere Schienen, deren Seitenkante nicht etwas winkelig gekrümmt wäre, haben vielleicht nur *C. aequinoctialis*, *vitrens* und die mit *C. femoralis* verwandten Arten, als *C. semiopacus*, *angustatus*, *Lafargei* u. s. w. Das hinterste Schienenpaar zeigt die nämliche Neigung zur Verschmälerung durch Ausschnitt vor der Spitze, nur ist hier die Ausrandung breiter, daher minder tief und fehlt wohl auch ganz bei solchen Arten, an denen die mittlern noch sehr deutlich ausgebuchtet sind, z. B. *C. tristis*. Sie sind bei der weitaus größten Mehrzahl der Arten gerade oder nur höchst schwach gekrümmt, letzteres auch meist nur scheinbar, da ihr äußerer Rand, wegen der erwähnten Ausbuchtung gegen das Ende hin, meist eine Bogenlinie beschreibt, während der innere gerade bleibt. Bei einer ganzen Gruppe von Arten sind dieselben aber entschieden gekrümmt und zwar entweder gleichmäßig im Bogen, wie bei *C. curvipes*, oder durch Erweiterung des Innenrandes von der Mitte ab, *C. smaculatus*, *podagricus*, *cupricollis*.

Als eine höchst auffallende, bisher indess ganz isolirt dastehende Ausnahme muß es betrachtet werden, daß der nordamerikanische *C. nigricornis* Say am Ende des hintersten Schienenpaares mit zwei Enddornen versehen ist, während bekanntlich der ganzen Hauptgruppe der Copriden nur ein solcher zukommt.

Die Füße sind wieder sehr gleichmäßig gebaut und die breiten, flachgedrückten, an Größe unter sich kaum verschiedenen Tarsenglieder der Hinterbeine sind charakteristisch für *Canthon* und die damit zunächst verwandten Gattungen. Wo diese Glieder von abnehmender Länge sind, wo also das erste auch zugleich das längste ist, was nur bei *C. sanguineomaculatus* und allenfalls auch bei *C. edentulus* und *balteatus* der Fall ist, treten damit zugleich andere fremdartige Erscheinungen auf, die sich bei keinem typischen *Canthon* mit normaler Fußbildung wiederfinden.

Die Unterseite zeigt eine nur spärliche Behaarung und beschränkt sich dieselbe meist auf die punktirten Stellen des Prosternums; die hinteren Schienen dagegen sind an ihren Kanten mit Borstenhaaren versehen, ebenso die Tarsen, letztere auf der unteren Kante dichter, auf der oberen nur mit einzelnen Endborsten. Eigenthümlich ist ein Wimpernbesatz an der innern Kante der Hinterschenkel bei dem mexikanischen *C. gaganus*, sowie die einzelne längere Borste, die ganz gerade von den Schenkelstützen der Hinterbeine absteht und die sich bei allen Arten vorfindet.

Die Geschlechtsunterschiede fallen, wie bei den *Ateuchiden* überhaupt, sehr wenig in die Augen und üben namentlich keinen Einfluss auf die Körpergestalt im Allgemeinen aus. Nur das Pygidium und insbesondere die Vorderschienen zeigen je nach den Geschlechtern einige Verschiedenheiten, die sich jedoch auch bei ersterem auf eine in der Regel etwas längere und gewölbtere Gestalt beim Männchen beschränken. Es bleiben sohin als die Träger absoluter Geschlechtsunterschiede nur die Vorderschienen übrig, an welchen fast wieder nur der Eddorn in Betracht kommt, da der abweichende Bau der Randzähne bei *C. sordidus* und der Mangel eines dritten beim Männchen des *C. angustatus* ganz vereinzelt dastehen. Was nun diesen Eddorn betrifft, so ist er, wie dies bei den *Coprophagen* überhaupt die Regel ist, in der Art je nach den Geschlechtern verschieden, dass er immer beim Männchen derher gestaltet ist und die Neigung verräth, eine schaufelartige Ausbreitung anzunehmen, deren Endrand gewöhnlich durch einen Einschnitt in zwei Lappen oder Zähne getheilt wird; beim Weibchen ist derselbe schmaler und allmählig zugespitzt. Bei mehreren Arten indess (*C. speculifer*, *smaragdulus*) nimmt der weibliche Eddorn ebenfalls die breitere Gestalt des männlichen an, unterscheidet sich aber doch noch bei näherer Betrachtung dadurch, dass der innere der beiden Zähne oder Lappen, in welche er sich an der Spitze theilt, beim Männchen immer viel breiter und minder spitz geformt ist, als der entsprechende Zahn beim Weibchen, der überhaupt nur wenig stärker als der äussere sich zeigt. Umgekehrt finden sich auch Arten (z. B. *C. triangularis*), bei welchen der männliche Eddorn sich der Gestalt des weiblichen so sehr nähert, dass er höchstens noch durch etwas stumpferes Ende sich davon unterscheiden lässt.

In der Färbung zeigt sich bei den *Canthon*-Arten eine sehr grosse Mannigfaltigkeit, indem neben dunkelgefärbten und mattglänzenden Arten auch höchst prachtvoll metallisch scheinende vorkommen. Farbe und Zeichnung sind aber meist von äusserst veränder-

licher Beschaffenheit und bei der Artenunterscheidung nur mit grosser Vorsicht zu benutzen; *C. speculifer*, *curvipes*, *viridis* sind bald ganz grün oder blau, bald kupferroth oder wohl auch schwarz, *C. triangularis* aber, *7maculatus*, *5maculatus*, *mutabilis*, *lituratus* und andere zeigen ein höchst variables Farbenkleid.

Die Gattung *Canthon* ist eine ganz specifisch amerikanische und verbreiten sich ihre Arten über den ganzen dortigen Continent, mit Ausnahme der nördlichsten und südlichsten Theile. Am weitesten nach Norden geht wohl *C. laevis*, der aber kaum den 41° nördl. Br. überschreitet; genau dieselbe Entfernung vom Aequator hält die am südlichsten sich ausdehnende Art, *C. janthinus* Blanch.; doch dürften aller Wahrscheinlichkeit nach in den wenig durchforschten Flächen Patagoniens uns noch unbekannte Arten noch weiter gegen Süden wohnen. Brasilien, das Gebiet des Amazonenstromes, und Columbien sind ganz besonders reich an Arten, Mexiko ist verhältnissmässig arm, in den Vereinigten Staaten dürften kaum mehr als 10 Arten einheimisch sein. Auffallend ist der bisherige Mangel an *Canthons* in Chili, während doch auf der Ostseite einige Arten hart an die Cordilleras herantreten. Noch eigenthümlicher ist das Auftreten einiger höchst ausgezeichneten Formen, wie *C. violaceus*, *signifer*, *callosus* auf St. Domingo, während doch das benachbarte, von Gundlach fleissig durchforschte Cuba meines Wissens keinen einzigen ächten *Canthon* beherbergt. Ueber die geographische Verbreitung der einzelnen Arten kann ich deshalb nur geringe Auskunft geben, weil das Bedürfniss nach genauerer Bezeichnung der Fundorte sich erst seit verhältnissmässig kurzer Zeit geltend gemacht hat; die Bezeichnung: „Brasilien“ der älteren Sammlungen und Kataloge ist als eine ganz ungenügende für die Folge zu beseitigen.

Immerhin lässt sich aus den vorhandenen Angaben der Schluss ziehen, dass einzelne Arten über sehr weite Gebiete sich erstrecken; so ist z. B. *C. lituratus* von Columbien aus durch ganz Brasilien bis nach Buenos-Aires und dem Pampaslande der argentinischen Republik verbreitet, *C. rugosus* reicht vom nördlichen Patagonien bis nach Peru.

Ueber die Lebensweise ist wenig bekannt, doch haben Perty (Delect. anim. 1830), Lacordaire (Annal. d. Sc. nat. XX. p. 200), Blanchard (Voy. d'Orb. Ent. p. 164) und Leconte (Col. of Kansas p. 11) die Bemerkung gemacht, dass sich die Arten nicht nur in Exkrementen aufhalten, sondern auch auf Blättern, und Gebüschen oder an wunden Baumstellen getroffen werden. Letzterer Fall bietet nichts Aufsergewöhnliches dar und ist vielleicht für viele süd-

amerikanische Coprophilen vor Einführung der größeren Säugethiere durch die Europäer die normale Existenzmethode gewesen; den Aufenthalt auf Blättern kann ich jedoch immer nur als einen ganz zufälligen betrachten, da das Thier mit seinen ganz schwachen Klauen und seiner gewölbten Unterseite durchaus kein Klettervermögen besitzen kann. Das Pillenwälzen hat wenigstens d'Orbigny bei einer Art (*C. rugosus* Blanch.) mit Bestimmtheit nachgewiesen; wahrscheinlich gilt dasselbe, dem mit *Gymnopleurus* nahverwandten Fußbaue zu Folge, auch von den übrigen Arten.

Mit ganz geringen Ausnahmen umfaßt die gegenwärtige Gattung sehr homogene Elemente. Reiche hat (Rev. zool. 1841. p. 213) auf einige Arten, bei welchen die hinteren Schienen vor dem Ende ausgebuchtet sind, eine Gattung *Coeloscelis* errichtet, deren Unhaltbarkeit jedoch durch den ganz allmählichen Uebergang dieser ausgebuchteten Schienen in einfache, nicht ausgebuchtete, einleuchtend ist. Lacordaire hat die Gattung beibehalten und sie auch noch durch die eigenthümliche Sculptur der Flügeldecken zu stützen gesucht. Dies geht wohl für *C. Lacordairei* und *rugosus* an, *C. fractipes* aber, der dem Fußbau nach ein besonders typischer *Coeloscelis* wäre, hat die gewöhnlichen glatten Flügeldecken der ächten *Canthons*. Auch Blanchard hat (Voy. d'Orb. Ent. p. 67) auf *C. sanguineomaculatus* eine Gattung *Tetraechma* errichtet; bei dieser Art sind die vier Zähne des Clypeus in fast gleicher Entfernung von einander, die Wangen gehen unmittelbar ohne Eck in das Kopfschild über und der Kopf ist zugleich nach vorn etwas verschmälert. Lacordaire hat jedoch mit Recht (Gen. Col. III. p. 78) diese Gattung wieder eingezogen; *C. lituratus* vermittelt in der Kopfbildung diese Art vollkommen mit den typischen, vierzahnigen Formen, und daß ein Unterschied zwischen diesen und den nur zweizahnigen in Wirklichkeit nicht besteht, ergibt sich auf den ersten Blick.

Von den übrigen, mit *Canthon* überhaupt verwandten *Ateuchiden*-Gattungen tritt *Deltochilum* sehr nahe heran, so nahe, daß für die Unterscheidung fast nur unbedeutende Charaktere übrig bleiben. Obwohl nämlich die großen *Deltochilen*, wie *D. dentipes*, *gibbosum* u. s. w. sehr abweichend geformt erscheinen, so lassen sich doch einige kleinere, meist unbeschriebene Arten, wie *D. infirmum*, zunächst aber das hier unten ¹⁾ diagnosticirte *D. aberrans* von den

¹⁾ *D. aberrans*: *Elongato-ovale, sat convexum, subnitidum, nigro-viride, clytris luteo-rufescentibus, interdum omnino nigrum. Clypeus me-*

ächten *Canthon*-Arten kaum mehr unterscheiden. Der Hauptunterschied, welcher die Gattung *Deltochilum* charakterisiren sollte, der Mangel der Vorderfüße nämlich, erweist sich nicht als stichhaltig, denn mehrere, ganz unzweifelhaft ächte *Deltochilen*, wie *D. Burmeistersi*, *speciosum*, *arrogans* haben zwar kleine, aber doch recht deutliche Vordertarsen; die Gestalt der Epipleuren bietet ebenfalls keinen Anhaltspunkt, dieselben sind nur bei den größeren Arten scharfkantig abgesetzt und horizontal umgeschlagen; bei der Mehrzahl der kleineren Arten, wie *D. morbillosum*, *irroratum* u. s. w. weicht ihre Form in Nichts von der bei *Canthon* gewöhnlichen ab, unter welchen sogar mehrere Arten, wie *C. affinis*, breitere und flacher liegende Epipleuren haben, als die genannten *Deltochilen*. Auch die Höckerreihe am Endbuckel der Flügeldecken, scheinbar charakteristisch für *Deltochilum*, schwächt sich bei den kleineren Arten ganz ab und die Zahnung des Köpfschildes, bei den größeren Arten eigenthümlich durch die weitere Entfernung der beiden Mittelzähne, ist bei *D. furcatum*, *rubripenne* etc. durchaus wie bei *Canthon* geformt. Der einzige durchgreifende Unterschied, den ich aufzufinden vermochte, liegt in den Verschiedenheiten des Falsbaues. Bei *Deltochilum* sind nämlich die Vorderschienen, bei einigen Arten jedoch nur die des Männchens, gegen das Ende nicht erweitert, sondern fast gleich schmal, höchstens vom obersten Randzahne ab etwas breiter, dabei im männlichen Geschlechte immer verlängert; bei *Canthon* dagegen sind diese Schienen in beiden Geschlechtern gleich, dabei regelmäsig von den Knien gegen die Spitze erweitert. Zu diesem sehr beständigen und leicht in die Augen fallenden Merkmale, durch welches sich auch das sehr trügerische *D. aberrans* sofort als *Deltochilum* zu erkennen giebt, kommen noch bei zuletzt genannter Gattung ein durchwegs mehr länglicher Körper und meist sehr deutlich gekrümmte Hinterbeine.

Die Gattungen *Anachalcos* Hope (*Chaloonotus* Reiche) und *Megathopa* Eschsch. haben beide, insbesondere aber letztere, den Körperbau und die kurzen, flachgedrückten hinteren Tarsenglieder mit *Canthon* gemein; *Megathopa* unterscheidet sich aber sehr be-

no profunde rotundato-emarginatus, utriusque sat acute dentatus. Thorax lateribus medio angulatis, antice dente submarginali. Elytra obsolete plicatula, leviter striata, stria suturali distincte punctata. Palpi cum antennis picei. Corpus subtus cum pedibus obscure viridi-aeneum, prosterni carinis abbreviatis. Mas: tibiis anticis elongatis, thorace elytris latiore. — Long. 4½ — 5 lin. Columbia.

stimmt durch die Anwesenheit eines Schildchens, *Anachalcos* durch die ganz verschiedenen Dimensionen von Meso- und Metasternum. Während nämlich bei *Canthon* das Mesosternum auf einen ganz kurzen Quertheil reducirt ist, welcher immer vor den Mittelhüften liegt und vom Metasternum, welches den ganzen Raum zwischen diesen Hüften einnimmt, durch eine gerade Linie abgegränzt wird, gewinnt bei *Anachalcos* ersteres schon erheblich an Ausdehnung, reicht beiderseits nach hinten bis zur Mitte der Mittelhüften und bildet dessen Gränzlinie gegen das Metasternum einen starken Bogen. Eben diese eigenthümliche Differenz in den Verhältnissen der beiden hinteren Sternalthelle sondert auch von *Canthon* die Gattung *Epilissus* ab, welche mit einigen kleineren Arten auch in Südamerika vertreten erscheint: hier sind aber schon die hinteren Füße nicht mehr flachgedrückt, die einzelnen Glieder länger als breit, von leicht drehrunder Form, namentlich das Klauenglied. Die Verschiedenheit im Fußbau entfernt auch die sonst mit *Canthon* sehr nahverwandten afrikanischen *Epirhinen*. Zwischen diesen und *Canthon* dürfte aber eine noch unbeschriebene, im Berliner Museum von Klüg als *Colonychus* verzeichnete brasilianische Gattung sich einreihen, die durch fehlende Vordertarsen, den Hinterleib überragende Flügeldecken, seitlich nur sehr wenig flachgedrückte Hinterfüße und am Ende nach innen hackig erweiterte Schienen ausgezeichnet ist.

Was schließlicb das Material anlangt, welches mir zur gegenwärtigen Bearbeitung vorlag, so kann ich dasselbe immerhin als ein sehr reichhaltiges bezeichnen, und ist mir namentlich die Einsichtnahme des Berliner Museums und der dortigen Erichson'schen Typen von großem Vortheile gewesen. Ich kann bei dieser Gelegenheit nicht umhin, Herrn Dr. Gerstäcker für die äußerst zuvorkommende Weise, in welcher mir die Benutzung der genannten Sammlung gestattet war, meinen verbindlichsten Dank auszudrücken. Ebenso fühle ich mich verpflichtet gegenüber den Herren Deyrolle, Bouvuloir, Haag, v. Heyden, Kirsch und mehreren anderen, die mir sämmtliche *Canthon*-Arten ihrer reichen Sammlungen in liberalster Weise zur Unterstützung meiner Arbeit mittheilten. Durch die Erwerbung der Germar'schen Typen aus der ehemaligen Schaum'schen Sammlung, sowie durch den Vergleich der Perty'schen in der hiesigen Staatssammlung war ich ferner in der Lage manche Irrthümer in der Synonymie zu vermeiden. Leider konnte ich einige der von den Herren Blanchard und Lucas beschriebenen Arten, aus den Reisen d'Orbigny's und Castelnau's, nicht in natura vergleichen und auch aus den Beschreibungen nicht mit Bestimmtheit enträth-

seln; ein Verzeichniß derselben, sowie der übrigen bisher beschriebenen, mir aber nicht näher bekannt gewordenen Arten folgt am Schlusse.

Von den 97 Arten, die ich untersuchen konnte, sind hier nahezu die Hälfte, nämlich 46, noch unbeschrieben gewesen; zur leichteren Bestimmung derselben dürfte die nachfolgende Tabelle dienen:

1. Elytra inaequalia, callosa vel elevato-tessellata	2
Elytra aequalia, laevia vel subtiliter tantum granulata, vel ex parte tantum obsolete plicatula	7
2. Pygidium nigrum	3
Pygidium flavum	5
3. Prosternum carinis transversis	<i>sericinus</i> .
Prosternum non carinatum	4
4. Elytra 4 seriebus tuberculorum	<i>Lacordairei</i> .
Elytra 9 seriebus tuberculorum minorum, plannorum	<i>rugosus</i> .
5. Thorax postice medio non foveolatus	<i>violaceus</i> .
Thorax postice longitudinaliter foveolatus	6
6. Thorax lateribus foveolatus, clypeus 4 dentatus	<i>callosus</i> .
Thorax absque foveola laterali, clypeus bidentatus	<i>signifer</i> .
7. Tibiae posticae apice bispinosae	<i>nigricornis</i> .
Tibiae posticae apice unispinosae	8
8. Femora postica punctata, punctis satigeris, plerumque brunnea; clypeus bidentatus	9
Femora postica nuda, clypeus bi- vel pluridentatus	12
9. Prosternum carinis transversis	10
Prosternum absque carinis	<i>sordidus</i> .
10. Thorax laevia	<i>affinis</i> .
Thorax villosus	11
11. Thorax lateribus medio angulatus	<i>villosus</i> .
Thorax lateribus ante medium angulatus	<i>asper</i> .
12. Clypeus non dentatus, medio tantum emarginatus	13
Clypeus bi- vel pluridentatus	14
13. Tibiae posticae arcuatae, angustae	<i>muticus</i> .
Tibiae posticae rectae, sensim dilatatae	<i>edentulus</i> .
14. Tibiae posticae arcuatae vel a medio incurvatae et intus ampliatae; clypeus 4 dentatus	15

- Tibiae posticae rectae vel vix distincte arcuatae; clypeus bi- vel pluridentatus 23
15. Tibiae posticae arcuatae, versus apicem margine interno non ampliatae *curvipes*.
Tibiae posticae subangulatum incurvatae, versus apicem ampliatae 16
16. Elytra stria humerali parte basali subtiliter carinata 17
Stria humeralis basi non carinata, plerumque deficiens 21
17. Femora postica basi subtus emarginata . . . *5maculatus*.
Femora postica integra 18
18. Femora postica rufa, basi apiceque infuscata . *dentiger*.
Femora postica picea, vel medio tantum obscure rufa 19
19. Tibiae posticae apice valde ampliatae . . . *podagricus*.
Tibiae posticae sensim et minus fortiter ampliatae 20
20. Pygidium absque punctis distinctis *Sallei*.
Omnino nitidum, pygidium distincte punctatum *speciosus*.
21. Corpus supra nitidum, totum viridi-aeneum. . *spinosus*.
Elytra opaca vel subopaca 22
22. Antennarum clava rufa *compactus*.
Antennarum clava nigrocinerea *cupricollis*.
23. Femora postica medio vel omnino rufo aut testacea 24
Femora postica nigro-aenea vel ex immaturitate tantum rufescentia 37
24. Prosternum non carinatum 25
Prosternum carinis transversis 31
25. Elytra stria humerali subtiliter carinata . . . 26
Elytra stria humerali non carinata vel nulla 28
26. Femora postica margine antico marginata, thorax lateribus medio rotundato-angulatis . *montifer*.
Femora non marginata, thorax lateribus angulatis 27
27. Tibiae intermediae margine superiore obtuse angulatae *triangularis*.
Tibiae intermediae graciles, sensim leviter arcuatae *nigriceps*.

28.	Femora postica marginata	<i>7maculatus</i> .
	Femora absque linea marginali	29
29.	Supra omnino nitidus	<i>cyanoccephalus</i> .
	Subnitidus, elytris opacis	30
30.	Thorax lateribus nonnihil pone medium an- gulatus	<i>rufulus</i> .
	Thorax lateribus medio rotundatus	<i>imitans</i> .
31.	Thorax nitidus, elytra opaca	32
	Omnino supra nitidus	34
32.	Thorax niger	<i>caesiospaeus</i> .
	Thorax rufo-aeneus vel rufo-testaceus	33
33.	Thorax lateribus acute angulatis	<i>nitidicollis</i> .
	Thorax lateribus rotundato-angulatis	<i>luteicollis</i> .
34.	Clypeus bidentatus	35
	Clypeus 4dentatus	36
35.	Elytra concoloria, femora rufa	<i>politus</i> .
	Elytra rufofasciata, pedes flavi	<i>Lafargei</i> .
36.	Obscure aeneus	<i>femorialis</i> .
	Castaneus vel rufescens	<i>angustatus</i> .
37.	Clypeus dentibus 6 aequalibus, genis a clypeo profunde divisae	38
	Clypeus bi- vel 4 dentatus, genae vel rotun- datis vel antice leviter tantum angulatis	39
38.	Corpus laeve	<i>probus</i> .
	Corpus asperato-granulatum	<i>ebeneus</i> .
39.	Elytra punctis subtilissime squamuligeris; oculi maiores; corpus minutum	<i>perplexus</i> .
	Elytra laevia, absque punctis squamuligeris, simpliciter interdum punctata vel granulata	40
40.	Elytra stria humerali parte basali distincte ca- rinulata	41
	Elytra stria humerali vel impressa vel omnino nulle	63
41.	Femora postica absque linea antica marginali	42
	Femora postica antice marginata	49
42.	Thorax subtiliter granulatus, corpus nigrum . <i>Lecanfei</i> .	
	Thorax laevis	43
43.	Pygidium nitidum; gibbose convexum	44
	Pygidium minus nitidum, planum	45
44.	Thoracis anguli antici acuti, oculi minuti . . <i>speculifer</i> .	

	Thoracis anguli. antici obtusi, oculi majores . . .	<i>bicolor.</i>
45.	Antennae piceae, clava nigro-cinerea . . .	46
	Antennae rufae	47
46.	Prosternum carinis transversis	<i>circulatus.</i>
	Prosternum absque carinis	<i>melancholicus.</i>
47.	Fuscus, opacus	<i>fuscipes.</i>
	Nitidus, metallicus	48
48.	Prosternum transversim carinatum	<i>smaragdulus.</i>
	Prosternum absque carinis	<i>prasinus.</i>
49.	Thorax laevis vel lateribus tantum punctulatus	50
	Thorax et disco distincte punctatus	60
50.	Prosterni carinae transversae integrae	51
	Prosterni carinae abbreviatae	53
51.	Convexus, impressio scutellaris nulla	<i>aequinoctialis.</i>
	Impressio scutellaris distincta, elytra dorso deplanata	52
52.	Clypei dentes laterales acuti, thorax nitidus	<i>deplanatus.</i>
	Dentes laterales obtusi, omnino subnitidus	<i>forcipatus.</i>
53.	Thorax lateribus fortiter punctatus, elytra di- stinctius striata	<i>virens.</i>
	Thorax lateribus laevis vel subtiliter tantum punctulatus	54
54.	Tibiae intermediae sensim et aequaliter versus apicem dilatatae	55
	Tibiae intermediae. extus ante apicem emargi- natae, margine externo subangulatae	58
55.	Antennae rufae	<i>substriatus.</i>
	Antennae piceae	56
56.	Thorax lateribus rotundatus, corpus minutum	<i>seminulum.</i>
	Thorax lateribus medio angulatis	57
57.	Thorax lateribus non punctatus, elytra obso- letissime inaequalia	<i>seminitens.</i>
	Thorax lateribus leviter punctatus, elytra aequalia	<i>conformis.</i>
58.	Genae acuminatae, elytra distinctius striata	<i>fastuosus.</i>
	Genae anticae leviter tantum angulatae, ely- tra subtilissime striata	59
59.	Thorax rufo-testaceus, antennae obscure rufae	<i>thoracicus.</i>
	Thorax atro-cyanescens, antennae nigrae	<i>janthinus.</i>
60.	Impressio scutellaris distincta	61
	Impressio scutellaris nulla vel obsoleta	62

61. Thorax ater, tibiae intermediae apice leviter emarginatae *bispinus*.
 Thorax aeneus, tibiae intermediae integrae, minor *cinctellus*.
62. Tibiae intermediae oblique transversim carinatae *litoratus*.
 Tibiae intermediae non transversim carinatae *sanguineomaculatus*.
63. Clypeus bidentatus et utrinque rotundatus, absque dentibus lateralibus 64
 Clypeus distincte 4 dentatus 85
64. Supra granulatus 65
 Supra laevis vel punctatus 66
65. Oculi angusti, antennae fuscae *laevis*.
 Oculi majores, antennae ferrugineae *vigilans*.
66. Tibiae intermediae et posticae ad apicem valde emarginatae *fractipes*.
 Tibiae vel simplices vel leviter tantum emarginatae 67
67. Tibiae posticae margine postico ciliatae *gogatinus*.
 Tibiae posticae non ciliatae 68
68. Tibiae anticae apice recte truncatae 69
 Tibiae anticae apice oblique truncatae 80
69. Femora postica antice marginata 70
 Femora postica absque linea marginali 75
70. Totus nitidissimus *angularis*.
 Ex parte vel totus opacus 71
71. Thorax sericeo-maculatus *velutinus*.
 Thorax absque maculis sericeis 72
72. Tibiae anticae margine interno ante medium non dentatae 73
 Tibiae anticae ante medium dentatae vel angulatae 74
73. Thoracis anguli postici prominuli *corpulentus*.
 Thoracis anguli postici non prominuli *coeruleicollis*.
74. Femora antica versus apicem sinuata et in sinu dentata *rufilans*.
 Femora antica leviter sinuata, in sinu non denticulata *latipes*.
75. Elytra fortiter punctata, piliger *juvencus*.
 Elytra absque punctis, corpus glabrum 76

76. Tibiae anticae margine interno angulatum dilatatae	77
Tibiae anticae intus non dilatatae, leviter arcuatae	78
77. Subnitidus, elytris subopacis	<i>viridis.</i>
Totus nitidus	<i>fallax.</i>
78. Caput cum thorace distincte punctulatum	<i>viduus.</i>
Caput et thorax laevia	79
79. Thorax nitidus, elytra subnitida	<i>acutus.</i>
Omnino subopacus	<i>subcyaneus.</i>
80. Prosternum absque carinis transversis	81
Prosternum carinis transversis	84
81. Nitidus, pygidium convexum	<i>Chevroleti.</i>
Subnitidus vel opacus, pygidium planum	82
82. Elytra humeris longitudinaliter tuberculatis	<i>gemellatus.</i>
Elytra humeris non tuberculatis	83
83. Thorax lateribus antice absque dente submarginali	<i>tristis.</i>
Thorax margine laterali antico subtus dentato	<i>luctuosus.</i>
84. Pygidium sericeo-opacum	<i>quadriguttatus.</i>
Pygidium leviter nitidum, non sericans	<i>subhyalinus.</i>
85. Thorax longe pone medium versus angulos posticos angulatus	<i>balteatus.</i>
Thorax lateribus medio vel angulatus vel rotundatus	86
86. Thorax distincte et disco punctatus, vel opacus aut granulatus	87
Thorax laevis, nitidus vel subnitidus	89
87. Thorax aeneus, femora postica marginata	<i>mutabilis.</i>
Thorax niger, opacus, femora non marginata	88
88. Thorax absque punctis impressis	<i>simplex.</i>
Thorax punctis distincte impressis	<i>corvinus.</i>
89. Femora antica dentata	90
Femora antica mutica	91
90. Atro-violaceus, elytris nitidis	<i>tetraodon.</i>
Viridis, elytris subnitidis	<i>dives.</i>
91. Corpus supra nitidum	92
Corpus elytris opacis	94
92. Prosternum transversim carinatum	<i>Deyrollei.</i>
Prosternum absque carinis transversis	93
93. Pygidium opacum	<i>formosus.</i>

Pygidium nitidum	<i>modestus</i> .
94. Femora postica marginata	<i>carbonarius</i> .
Femora postica absque linea marginali: . . .	95
95. Ovalis	<i>confluens</i> .
Elongato-ovalis	<i>laesus</i> .

1. *C. Lacordairei* Cast.: *Subrotundatus, convexus, subnitidus, niger, capite thoraceque subaeneis. Caput rugose punctatum, clypeo quadridentato, dentibus autem lateralibus obtuse rotundatis, genis antice leviter angulatis. Thorax parum dense punctatus, inaequalis, medio longitudinaliter postice subsulcatus, utrinque callositate obliqua, nitida. Elytra seriebus quatuor tuberculorum, tuberculis subquadratis, nitidis, serie quarta interdum obsoleta, pone humeros carinula brevi. Pygidium planum, opacum, subtilissime granulatum. Corpus subtus cum pedibus leviter nitidum, nigrum; metasterno apice obtuse tuberculato, prosterno absque carinis transversis; pedibus sat longe rufo-ciliatis, tibiis anticis dente quarto marginali superiore, minore; intermediis et posticis profunde ante apicem emarginatis. — Long. 5 lin.*

Hyboma Lacordairei Cast. Hist. nat. p. 74. (1840.)

Epirinus caesus Lacord. Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

C. gemmatus Blanch. Voy. d'Orb. Col. p. 160.

Von gerundeter und gewölbter Gestalt, mäßig glänzend, schwarz, Kopf und Halsschild leicht erzfarben. Der Kopf ineinander fließend und runzlig punktiert, hinten glatter, das Kopfschild vierzahnig, die mittleren Zähne ziemlich scharf, die Nebenzähne jedoch sehr stumpf abgerundet, das vordere Wangenende deutlich eckig. Das Halsschild mit einer gleichmäßig über die erhabenen oder tieferen Stellen ausgebreiteten, zerstreuten Punktirung; in der Mitte eine nach hinten breiter werdende Längsfurche, deren Ränder etwas wulstig und namentlich hinten eine schief nach vorn gerichtete Beule bildend; neben dieser, gegen den Außenrand hin, außer dem sehr merklichen Seitenrandhöckerchen, noch drei bis vier undeutlich erhabene Stellen; die erhöhten Beulen sind glänzend, die tiefer liegenden Stellen hingegen matt und äußerst fein körnig gerunzelt; der Seitenrand ziemlich flach, in der Mitte stark bogig hervortretend, nach vorn leicht geschweift. Die Flügeldecken etwas kürzer als zusammen breit, mattglänzend, jede mit vier Längsreihen länglich-viereckiger, glänzender Erhabenheiten, die durch Quereindrücke von einander getrennt sind; in der vierten oder äußersten Reihe, welche mit dem Schulterbuckel beginnt, sind diese Beulen meist kleiner

und häufiger durch Querlinien unterbrochen; unter dem Schulterbuckel läuft noch eine kurze, unregelmäßig erhabene Querleiste. Das Pygidium flach, matt, höchst fein gekörnelt. Taster und Fühler schwarz. Die Unterseite sammt den Beinen schwarz, mäßig glänzend; die Hinterbrust vorn in einer stumpfen Beule endend, das Prosternum mit nur angedeutetem Basaltheile von Querleisten; alle Schenkel an beiden Rändern rothbraun behaart; die Vorderschienen oberhalb des ersten der gewöhnlichen drei Randzähne mit einem kleineren aber deutlichen vierten; die hinteren und die mittleren Schienen, besonders letztere, tief vor dem Ende ausgebuchtet, ihre Kanten mit längeren Wimperhaaren besetzt.

Vaterland: Tucuman, nördliches Patagonien.

Aus der Münchener Staatssammlung; von d'Orbigay während des Monats Januar gesammelt.

2. *C. sericinus*: *Subdilato-ovalis, parum convexus, niger, omnino sericeo-maculatus, capite thoraceque nonnihil virescentibus. Caput obsolete punctatum, clypeo bidentato. Thorax disco parce et valde punctatus, leviter foveolatis impressus, lateribus ante medium rotundato-angulatis. Impressio scutellaris fere nulla. Elytra inaequalia et transversim leviter plicata, distincte striata, interstitiis internis ad apicem leviter callosis. Pygidium leviter convexum, opacum, longitudinaliter obsolete carinatum. Corpus subtus cum pedibus sat nitidum, nigrum, metasterno medio subchalybeo; prosterno transversim carinato et antice foveolato, femoribus posticis marginatis, tibiis anticis apice recte truncatis.* — Long. 4 lin.

Von breit-eiförmiger, nur wenig gewölbter Gestalt, schwarz, wie bereift und mit seidig glänzenden Makeln, Kopf und Halsschild dabei mit schwachem erzgrünen Glanze. Der Kopf mit äußerst feinen, kaum wahrnehmbaren Pünktchen, das Kopfschild vorn mit zwei breiten Zähnen, daneben gerundet, das Wangenende eine kleine Ecke bildend. Das Halsschild mit mehreren flachen Grübchen, auf der Scheibe und hinten mit zerstreuten, größeren Punkten besetzt, der Seitenrand vor der Mitte stumpfeckig gebogen, nach hinten fast gerade, nach vorn leicht bogig gewölbt; die Basis in der Mitte ziemlich geradlinig. Der Scutellareindruck ist nur schwach angedeutet. Die Flügeldecken mit sehr seichten Streifen, die aber deutliche, ganz flache Rinnen bilden, die Zwischenräume leicht gebuckelt und außerdem stellenweise mit schwachen Querfältchen versehen, die inneren am Ende leicht höckerig gewölbt. Das Pygidium mattscheinend, schwarz, glatt, der Länge nach leicht gekielt. Taster und

Fühler dunkel rothbraun. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend, schwarz, die Hinterbrust in der Mitte bläulichschwarz, das Prosternum mit scharfen Querkanten und vor denselben etwas grubig vertieft; die hinteren Schenkel mit Randlinien; das Ende der Vorderschienen gerade abgestutzt, die hinteren ohne Ausbuchtung vor der Spitze; die Tarsenglieder verhältnismäßig schmal.

Vaterland: Brasilien.

Ein einzelnes Weibchen aus der Reich'schen Sammlung. Durch die unebene, leicht gebuckelte Oberfläche kommt diese Art in der synoptischen Tabelle neben *C. rugosus* zu stehen: habituell hat sie jedoch mehr Aehnlichkeit mit *C. opacus* und *C. luctuosus*, welche beide, wenigstens auf dem Halsschilde, eine sehr analoge seidiggefleckte Zeichnung haben. Ersterer ist jedoch viel gewölbter, hat nur sehr feine Querleisten und ein Randzähnen am Prosternum, außerdem ganz glatte Flügeldecken; *C. luctuosus* ist ebenfalls glatt, hat gleichfalls ein Randzähnen und weicht durch die schief abgestutzten Vorderschienen wesentlich ab. Die Arten mit seidiggeflecktem Halsschilde zusammenzustellen, schien mir deshalb nicht thunlich, weil bei *C. luctuosus* diese Zeichnung mitunter sehr abgeschwächt ist.

3. *C. rugosus* Blanch : *Subdilato-ovatus, parum convexus, niger, subnitidus. Caput rugose punctatum, vertice subconvexo, clypeo obtuse bidentato. Thorax rugose-foveolatus, medio longitudinaliter subsulcatus, lateribus rotundatis. Elytra parum profunde striata, opaca, interstitiis tuberculis nitidis deplanatis et subquadratis, interdum longitudinaliter confluentibus. Pygidium convexum, transverse-rugosum. Corpus subtus cum pedibus leviter nitidum, nigrum; metasterno antice obtuse tuberculato, prosterno absque carinis transversis; femoribus antice et postice ciliatis, tibiis anticis tridentatis, posticis et intermediis apice valde emarginatis.* — Long. $5\frac{1}{2}$ — $6\frac{1}{2}$ lin.

C. rugosus Blanch. Voy. d'Orbig. Col. p. 159. (1843.)

C. tessellatus Er. Wieg. Arch. 1847. I. p. 105.

C. coriaceus Reiche i. litt.

Von etwas kurz-eiförmiger, nur wenig gewölbter Gestalt, schwarz, mäßig glänzend. Der Kopf runzlig-punktirt, der Scheitel leicht gewölbt, das Kopfschild vorn in der Mitte mit zwei dreieckigen, etwas stumpfen und wenig genäherten Zähnen. Das Halsschild narbig gerunzelt, längs der Mitte eine leichte Vertiefung, der Seitenrand bogig gerundet, die Hinterecken sehr stumpf abgerundet.

Die Flügeldecken in der Mitte am breitesten, mattglänzend, seicht gestreift, die Zwischenräume mit glänzenden, leicht quadratischen Erhabenheiten, die zuweilen in der Längsrichtung theilweise zusammenfließen, eine Sculptur, welche der des *Gymnopleurus flagellatus* oder noch mehr der des *Epirhinus scabratus* nicht unähnlich ist, nur dafs bei jenem die glatten Stellen minder regelmäfsig vier-eckig sind. Das Pygidium leicht gewölbt, leicht quengerunzelt und schwach gekörnelt. Taster und Fühler schwarz. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend, schwarz; das Metasternum vorn einen stumpfen Höcker bildend, das Prosternum körnig punktirt, ohne Spur von Querleisten; sämmtliche Schenkel an beiden Rändern mit dunkel röthlichbraunen Borstenhaaren; die Vorder-schienen mit drei, wenig genäherten Randzähnen, die mittleren und die hinteren ausen vor dem Ende sehr merklich ausgebuchtet.

Vaterland: Patagonien, Bolivia und Peru.

Aus der Münchener Staatssammlung und von Herrn Dohrn mitgetheilt. Herr d'Orbigny hat diese Art im Monat October auf den Bergen zwischen Baea und Pecona in der Provinz Mizqué, dann im Monate Januar in der Provinz Chuquisaca, bei Yampares und auf den Hochebenen der Cordilleren von Palosi bis la Paz aufgefunden. Sie findet sich dort in grosser Anzahl auf Exkrementen und betreibt das Pflanzwälzen wie die *Gymnopleuren*. *C. tessellatus* Er. ist nach dem typischen Exemplar im Berliner Museum ein kleines Exemplar dieser Art.

4. *C. violaceus* Oliv.: *Nitidus, sat convexus, laevis, nigro-violaceus, pygidia testaceo. Caput antice subtiliter subrugose punctulatum, clypeo adentato, dentibus parum acutis, lateribus obtusis. Thorax lateribus medio rotundatis, angulis posticis spinosulis, basi medio longitudinaliter impressus. Elytra lateribus leviter callosa, parum distincte striata. Palpi cum antennis obscure rufo-piceis, his albido-testaceo clavatis. Corpus subtus nigrum, subnitidum, pedibus leviter virescentibus, prosterno absque carinis transversis, tibiis intermediis et posticis apice leviter submarginatis.* — Long. 5—6 lin.

Scarab. violaceus Oliv. Ent. I. 3. p. 171. t. 27. fig. 229.

Ateuch. violaceus Fabr. Syst. El. I. p. 65.

C. leucopygus Klug i. litt.

In der Gestalt dem *C. Chevrolati* ähnlich, ziemlich gewölbt, glänzend, glatt, dunkel violetschwarz, das Pygidium weifslich-gelb. Der Kopf hinten glatt, vorn fein runzlig, das Kopfschild in der Mitte mit vier breiten, wenig spitzen Zähnen, das vordere Wangenende

stumpf eckig. Das Halsschild mit in der Mitte nur gerundetem, nicht eckigem Seitenrande, die Basis neben den Hinterecken tief ausgebuchtet, diese daher zahnartig abstehend; gegen den Hinterrand in der Mitte eine leichte Längsvertiefung. Der Scutellareindruck unmerklich, nur die eigentliche Schildchenstelle leicht vertieft. Die Flügeldecken an den Seiten uneben; es machen sich nämlich außer der Schulterbeule noch drei leichte Wölbungen bemerkbar; auch die Endbeule ist markirt und der unmittelbar neben der Schulterbeule nach innen liegende Zwischenraum ist ebenfalls in seinem Wurzeltheile deutlich gewölbt; Längsstreifen sind keine zu bemerken. Das Pygidium leicht gewölbt, glatt, etwas mattglänzend, strohgelb. Die Taster und Fühler dunkel rothbraun, letztere mit weißgelber Keule. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend, schwarz, mit schwachem bläulichen Scheine; das Prosternum ohne Querleisten, die hinteren Schenkel ohne Randlinie; die mittleren und die hinteren Schienen vor der Spitze leicht ausgerandet, letztere eigentlich nur verschmälert.

Vaterland: St. Domingo.

In Mehrzahl von verschiedenen Seiten. Eine an der Färbung, den leicht an den Seiten gebuckelten Flügeldecken und namentlich dem gelben Pygidium leicht kenntliche Art, die durch letzteres Merkmal in nahe Beziehung mit den gleichfalls auf St. Domingo einheimischen *C. signifer* und *C. callosus* tritt. Diese drei Arten scheinen wirklich auf die genannte Insel beschränkt zu sein, es ist mir wenigstens von dem in den Sammlungen vielfach verbreiteten *C. violaceus* keine andere Herkunftsangabe vorgekommen.

5. *C. callosus*: *Similis C. signifero, at minor, obscure cupreo-aeneus, thoracis macula utrinque postica elytrorumque apice rufo-testaceis, pygidio testaceo. Caput margine postico biimpresso, fronte intra oculos subituberculata, clypeo quadridentato, genis antice sat acutis. Thorax basi medio foveolatus, lateribus medio angulato-rotundatis, utrinque foveolatus et leviter tuberculatus. Elytra basi, lateribus et apice callosa. Pygidium leviter convexum, laeve. Palpi cum antennis rufi, his rufo-testaceo-clavatis. Corpus subtus cum pedibus nigro-cupreum, metasterno medio abdominisque lateribus obscure rufis, prosterno non carinato nec denticulato, femoribus posticis antice non marginatis, tibiis intermediis et posticis apice subemarginatis.* — Long. $3\frac{1}{4}$ lin.

Dem *C. signifer* ähnlich, doch kleiner und etwas schmaler, glänzend, schwärzlich kupferfarben, das Halsschild hinten zu jeder

Seite mit einem gelbrothen Fleck, auch die äussere Spitze der Flügeldecken röthlich. Der Kopf uneben, der Hinterrand mit zwei grubchenartigen Eindrücken, die Stirn zwischen den Augen mit zwei schwach angedeuteten Höckerchen, das Kopfschild vierzahnig, die beiden mittleren Zähne stark, aber doch nicht schmal, die Nebenzähne einen stumpfen, an der äussersten Spitze etwas abgerundeten Winkel bildend, das vordere Wangenende deutlich winkelig. Das Halsschild hinten wie bei *C. signifer* in der Mitte mit einem tiefen Grübchen, das gewöhnliche Seitenrandgrübchen stark markirt und vor demselben ein Höckerchen, der Seitenrand in der Mitte winkelig gerundet, die Hinterecken etwas vertieft. Die Flügeldecken mit deutlich erhabenem Humeralstreif, an der Basis mit Einschluss des Schulterbuckels drei starke Beulen, dann drei am Seitenrande und ausserdem eine Endbeule; Querfältchen machen sich übrigens nicht bemerkbar. Das Pygidium leicht gewölbt, glatt, gelb. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit gelbrother Keule. Die Unterseite sammt den Beinen schwärzlich mit Kupferglanz, die Mitte der Hinterbrust und die Hinterleibsringe an der Seite roth gefleckt; das Prosternum ohne Querkanten und ohne Randzähnen; die hinteren Schenkel ungerandet; die mittleren und hinteren Schienen leicht vor der Spitze ausgebuchtet.

Vaterland: St. Domingo.

Von Herrn Deyrolle mitgetheilt, ebenfalls als *C. signifer* bestimmt, von dem jedoch diese Art, trotz mancher Analogie, sehr wesentlich abweicht. Abgesehen von der geringeren Grösse und der mehr kupfrigen Färbung ist das Kopfschild ganz anders gebildet, nämlich deutlich vierzahnig, am Seitenrande des Halsschildes findet sich bei jenem weder das tiefe Grübchen noch der Höcker davor, das Pygidium ist viel flacher gewölbt, auf den Flügeldecken fehlen die Querfältchen, die bei *C. signifer* unter der Schulterbeule und in der Mitte neben der Naht erscheinen, endlich sind die hinteren Schienen bei der gegenwärtigen Art an der Spitze viel unmerklicher ausgebuchtet.

6. *C. signifer*: *Ovalis, postice leviter subacuminatus, sat convexus, nitidus, nigro-piceus, thoracis lateribus pygidioque pallido-testaceis. Caput sat inaequale, clypeo oblique antice angustato et apice profunde inciso. Thorax lateribus medio leviter rotundatis, basi medio foveolatus. Elytra inaequalia, lateribus apiceque callosa, stria humerali usque ad medium fere distincta. Palpi cum antennis rufo-picei, his pallido-testaceo-clavatis. Corpus subtus cum pedibus*

nigro-aeneum, metasterno medio et abdomine lateribus flavo-maculatis; prosterno non carinato nec denticulato; femoribus posticis non marginatis, tibiis intermediis et posticis apice distincte emarginatis.
— Long. 3½ lin.

C. signifer Mannerh. i. litt.

Von etwas länglich-eiförmiger, mälsig gewölbter Gestalt, glänzend, schwarz, das Halsschild zu beiden Seiten und das Pygidium blafsgeb. Der Kopf etwas uneben, namentlich zwischen den Augen mit zwei ziemlich deutlichen Höckerchen und einem dritten in der Mitte, etwas weiter vorgerücktem; nach vorn verschmälert und am Ende ziemlich tief eingeschnitten, so dals zwei zipfelartige Zähne entstehen; das vordere Wangenende einen sehr stumpfen Winkel bildend. Das Halsschild hinten in der Mitte grubchenartig vertieft, der Seitenrand in der Mitte gerundet, die Basis neben den Hinterecken ausgebuchtet. Die Flügeldecken mit deutlich erhabenem Humeralstreifen, sonst aber nur undeutlich gestreift, dagegen an der Basis, dem Seitenrande und der Spitze mit mehreren höckerartigen Buckeln, von denen aufer der Schulterbeule, zwei an der Basis und drei am Seitenrande besonders auffallend sind, von den letzteren wieder ist besonders der mittlere entwickelt, der ober ihm befindliche kleiner und mehr länglich. Das Pygidium glatt, gegen die Spitze stark gewölbt, an der Basis und an den Seiten hier und da etwas erzfarben. Die Taster und Föhler rothbraun, letztere mit weifslich-gelber Keule. Die Unterseite sammt den Beinen schwarz, mit etwas kupfrigem Glanze; die Mitte der Hinterbrust und die Hinterleibsringe an den Seiten rothgelb gefleckt; das Prosternum ohne Querkanten und auch ohne Randsöhnen; die hinteren Schenkel vorn ohne Randlinie, die mittleren sowie die hinteren Schienen vor der Spitze sehr deutlich ausgerandet.

Vaterland: St. Domingo.

Von Herrn Deyrolle mitgetheilt.

7. *C. nigricornis* Say: *Subrotundatus, postice subattenuatus, elytris parum, thorace valde convexo, opacus, subtiliter parum dense granulatus, niger, interdum subcupreo-micans, brevissime rufo-setosulus. Caput clypeo medio valde bidentato, dentibus lateralibus genisque antice obtusis. Thorax postice linea longitudinali subimpresa, lateribus medio leviter tantum rotundatis, antice arcuatis medioque dentatis, angulis posticis rotundatis. Impressio scutellaris obsoleta. Elytra parcius quam thorax et subseriatim granulosa,*

vix distincte striata. Palpi cum antennis piceis. Corpus subtile cum pedibus nitidulum, nigrum; prosterno non carinato, antice foveolato; femoribus posticis non marginatis, tibiis anticis intus ante medium leviter angulato-dilatatis, posticis apice bispinosis. — Long. 3½ — 4 lin.

Ateuchus nigricornis Say Journ. Acad. Phil. III. p. 207. (1823.)

Canthon nigricornis Lec. Col. of Kans. p. 10. (1859.)

Coprob. ateuchoides Sturm Cat. 1843. p. 104.

Coprob. latimanus Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Coprob. Melsheimerii Knoch i. litt.

C. alutaceus Germar i. litt.

Von ziemlich gerundeter, nach hinten leicht zugespitzter Gestalt, ohne Glanz; das Halsschild stark gewölbt, die Flügeldecken flachgedrückt; schwarz, hier und da leicht kupfrig scheinend, fein gekörnelt, die Körnchen auf den Flügeldecken noch feiner und zerstreuter, leicht in Reihen geordnet, außerdem mit äußerst kurzen, kaum wahrnehmbaren rothbraunen Börstchen besetzt. Das Kopfschild vorn breit abgesetzt, in der Mitte mit zwei starken, aber ziemlich weit auseinander gerückten Zähnen, die Seitenzähne und auch das vordere Wangenende stumpf-winkelig. Das Halsschild hinten mit leicht vertiefter, zuweilen undeutlicher Längslinie, der Seitenrand, von der Seite besehen, in der Mitte leicht gerundet, gegen die abgerundeten Hinterecken fast gerade, nach vorn leicht bogig gewölbt, und unten in der Mitte mit einem Zähnchen versehen; die Körnchen sind schmal und länglich, mit nach hinten gerichteter Spitze. Der Scutellareindruck ist sehr flach und macht sich wenig bemerkbar. Die Flügeldecken kürzer als zusammen breit, unter den Schultern am breitesten, von da nach hinten eiförmig zugespitzt, nur sehr undeutlich gestreift, die Körnchen zerstreut, nicht länglich, an der Basis zwei höckerartige Knöpfchen. Das Pygidium gekörnt, an der Basis ziemlich flach und in der Mitte leicht gekielt, die Spitze gewölbt. Taster und Fühler schwarzbraun: Die Unterseite sammt den Beinen mäßig glänzend, schwarz; das Prosternum ohne Querleisten, der vordere Abschnitt jedoch muldenartig vertieft; die Schenkel wenig kräftig, die hinteren ohne Randlinie vorn; die Vorderschienen mit drei sehr kräftigen Randzähnen, der mittlere fast dem obersten etwas näher als dem untersten stehend, der Innenrand vor der Mitte leicht winkelig erweitert; die hintersten Schienen am Ende mit zwei, fast gleich langen Enddornen; das Klauenglied sehr groß.

Vaterland: Die vereinigten Staaten Nordamerikas, Texas.

In Mehrzahl von vielen Seiten zugeschickt. Diese Art ist der einzige bisher mir bekannt gewordene Ateuchide, dessen hinterste Schienen mit zwei Enddornen, anstatt mit dem normalen einen, bewaffnet sind; dieser Umstand, welcher bis jetzt allen Beobachtern entgangen zu sein scheint, wird um so auffallender, wenn man die außerordentlich nahe Verwandtschaft ins Auge faßt, die zwischen diesem *Canthon* und den übrigen nordamerikanischen Arten, z. B. *C. ebeneus*, *simplex* oder dem *C. carbonarius* besteht. An eine generische Trennung dieser Art ist eben deshalb nicht zu denken, immer aber scheint mir diese Eigenthümlichkeit wichtig genug, um in der synoptischen Tabelle diesen *Canthon* dadurch den übrigen voranzusetzen.

8. *C. affinis* Fabr.: *Ovalis, leviter convexus, capite cupreo nitidulo, thorace disco viridi-metallico nitidissimo, lateribus opacis, rufo-brunneis, elytris sordide testaceo-brunneis. Caput laeve, clypeo medio acute bidentato. Thorax medio laevis, lateribus medio acutissime angulatus, postice et antice sinuatis, angulis posticis spinosis. Impressio scutellaris nulla. Elytra leviter at distincte striata, interstitiis opacis, subtilissime vixque perspicue punctulatis, punctis apice distinctius piligeris. Pygidium setigerum, praecipue apice. Palpi cum antennis ferruginei, his rufoclavatis. Corpus subtile cum pedibus fuscobrunneum, metasterno nitido, viridi-aurato; epipleuris latissimis planis; prosterno carinis transversis validis; tibiis anticis apice scalpriformibus, breviter extus dentatis, dentibus acutis, ultimis duobus approximatis.* — Long. $4\frac{1}{2}$ — 5 lin.

Ateuchus affinis Fabr. Syst. El. I. p. 64. (1801.)

Canthon oxygonus Perty Del. anim. p. 37. t. 8. f. 3. (1830.)

Canthon affinis Cast. Hist. nat. II. p. 69. (1840.)

Von etwas breiter, ovaler Gestalt, mäßig gewölbt, der Kopf glänzend und kupfrig, das Halsschild sehr stark glänzend, goldig-grün, an den Seiten aber matt, schmutzig-rothbraun, die Flügeldecken gelbbraun. Der Kopf glatt, die Wangen nach Außen vortretend, vorn eine sehr kleine Spitze bildend, das Kopfschild in der Mitte mit zwei sehr scharfen, nahe bei einander stehenden Zähnen; diese Zähne erscheinen deshalb besonders scharf, weil sie nicht so fast allein durch den Ausschnitt des Kopfschildes gebildet sind, sondern der Länge nach leicht gekielt sich zeigen. Das Halsschild in der Mitte blank, der Länge nach deutlich vertieft, die Seiten fein runzlig, trüb rothbraun; der Seitenrand ziemlich flach abgesetzt, in der Mitte eine äußerst scharfe, durch eine hintere Ausbuchtung et-

was zipfelartige Ecke bildend, der vordere Abschnitt etwas hinter der Mitte scharf gezahnt, der hintere leicht ausgebuchtet, die Hinterecken daher, neben welchen die Basis etwas eingekniff und ausgebuchtet ist, dornartig vortretend; zuweilen dehnt sich die netzartig geranzelte Beschaffenheit der Seiten auch auf die Mitte aus, die dann minder glänzend erscheint, aber immer hell goldgrün bleibt. Ein Scutellareindruck ist nicht vorhanden. Die Flügeldecken in der Mitte am breitesten, flachgewölbt, der Seitenrand scharf abgesetzt; sehr fein gestreift, die Streifen glänzender als die lederartig matten Zwischenräume, diese mit zerstreuten glänzenden Pünktchen, die ein äußerst kurzes Börstchen tragen, welches erst hinten in der Gegend des Endbuckels deutlicher wird; die Naht, der Basalrand und die Aufsenkante sind metallisch-grün gefärbt. Das Pygidium matt, rothbraun, mit kurzen Borstenhaaren, besonders an der Spitze, ziemlich dicht besetzt. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit gelbrother Keule. Die Unterseite sammt den Beinen dunkel röthlichbraun, wenig glänzend, die Hinterbrust jedoch in der Mitte und zum Theil auch die Hüften goldig-grün glänzend; auch die Kniee der Vorderbeine an der Aufsenseite, der untere Theil des Kopfschildes und das mit langen Borstenhaaren versehene Kinn glänzen kupfrig-grün; die Epipleuren sehr breit, allmählig und gleichmäßig gegen die Spitze verschmälert, nicht aufsteigend, sondern horizontal nach unten gelegen; die Vorderschienen ziemlich schmal, an der Spitze gerade abgeschnitten, der Aufsenrand fein und gleichmäßig gezähnt, die Randzähne weit nach unten gerückt, fein und spitz, die beiden untersten einander genähert; die hintern Schenkel zerstreut mit borstentragenden Pünktchen besetzt.

Das Männchen hat einen breiten und an der Spitze leicht zweizahnigen Enddorn der Vorderschienen.

Bei dem Weibchen ist dieser Enddorn sehr schief abgestutzt, daher spitz erscheinend und nach Aufsen gerichtet.

Vaterland: Brasilien.

In den Sammlungen nicht gerade selten; der Perty'sche *C. oxygonus* in der Münchener Staatssammlung ist diese Art, deren äußerst mangelhafte Beschreibung im Syst. El. freilich das Erkennen kaum ermöglicht.

C. affinis hat vieles eigenthümliche, und entfernt sich durch die nicht nach vorn abgerundeten, sondern eckig nach aufsen vorspringenden Wangen, das an den Seiten flach abgesetzte, in der Mitte sehr spitze Halsschild, die breiten Epipleuren und die etwas schmalen Vorderschienen wesentlich von den typischen *Canthon*-

Arten; unverkennbar bildet derselbe mit dem nahestehenden *C. sordidus* den Uebergang zur Gattung *Deltochilum*, die sich von *Canthon* außer den nicht erweiterten Vorderschienen kaum mehr anders als durch die Wulste am Endbuckel der Flügeldecken unterscheiden läßt, indem der Mangel der Vorderfüße, wie ich bereits im Eingange erwähnt, kein stichhaltiges Gattungsmerkmal abgibt. *C. sordidus*, obwohl in der Körpergestalt wieder den ächten *Canthon*-Arten nahestehend, schließt sich vielleicht noch inniger an *Deltochilum* an, als *C. affinis*, denn bei ihm macht sich an der Wurzel der Flügeldecken schon eine kleine Schwiele in der Schultergegend bemerkbar, die ganz an die Schulterleiste der *Deltochilen* erinnert; die horizontal abgesetzten und breiten Epipleuren, so auffallend sie auch bei diesen beiden Arten sind, kommen ihnen doch nicht ausschliesslich zu, denn der ganz unzweifelhaft typische *C. tristis* hat sie ganz ähnlich geformt. Auch die Behaarung, die bei *C. sordidus* ihr Maximum erreicht, findet sich, freilich nur sehr schwach angedeutet bei *C. perplexus* oder auf das Pygidium beschränkt bei sehr vielen ächten *Canthons* wieder, z. B. *C. smaragdulus*, *formosus*, *virans* u. s. w.

9. *C. sordidus*: *Ovalus, leviter convexus, parum nitidus, obscure rufo-brunneus, clypeo antice medio leviter metallescente. Caput subtilissime punctatum, clypeo medio reflexo et bidentato, genis rotundatis. Thorax punctatus, punctis piligeris, lateribus medio subangulatus. Elytra subtilissime reticulata, obsoletissime striata, striis setulosis, humeris subaeneo-callois, epipleuris latis, planis. Pygidium sat dense pilosum. Palpi cum antennis rufo-brunnei, his clava cinerascens. Corpus subtus vix nitidum, brunneum; pedibus rufo-brunneis, leviter metallescentibus; prosterno absque carinis transversis; tibiis anticis (♂) dente ultimo marginali incrassato.* — Long. $3\frac{1}{2}$ lin.

Coprob. fetidus Lacord. Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

C. turbatus Reiche i. litt.

Von verkehrt-eiförmiger, leicht gewölbter Gestalt, wenig glänzend, dunkel röthlichbraun, die Flügeldecken etwas heller braun, zuweilen aber auch ganz dunkelbraun. Der Kopf zerstreut und äußerst fein punktirt, das Kopfschild vorn in der Mitte aufgebogen und schwach metallisch glänzend, zweizahnig, die Wangen abgerundet. Das Halsschild fein punktirt, jeder Punkt ein kurzes goldgelbes Borstenhaar tragend, der Seitenrand in der Mitte eckig gerundet, ohne daß ein scharfer Winkel entsteht, von da bis zu

den Vorder- und Hinterecken fast gerade; äusserst fein netzartig gerunzelt, daher nur matt glänzend. Kein Scutellareindruck. Die Flügeldecken etwas vor der Mitte am breitesten, wie das Halsschild äusserst fein nadelrissig, ausserdem mit sehr seichten Streifen, die zum Theil einander paarweise genähert sind und Reihen kurzer, goldgelber Härchen bilden; der Schulterbuckel eine kleine Längsbeule bildend, glänzend und etwas grünlich metallisch; die Epipleuren breit und ziemlich flach, ebenfalls zerstreut borstig. Das Pygidium gross, rothbraun oder dunkelbraun, matt, mit gelben Borsten zerstreut, an der Spitze etwas dichter besetzt. Die Taster und Fühler rothbraun, letztere mit grau behaarter Keule. Die Unterseite nur mässig glänzend, schmutzig rothbraun, hier und da, besonders die Hüften, etwas kupfrig glänzend; das Prosternum ohne Querkanten; die Beine rothbraun, auch noch die Schenkel mit kleinen Bürstchen besetzt; die Vorderschienen mit drei, ziemlich auffallend nach vorwärts gerichteten Randzähnen, der unterste breit und einen stumpf zugerundeten Lappen bildend ♂, oder mit den gewöhnlichen drei Randzähnen ♀.

Vaterland: Südamerika; Cayenne.

Aus der Reich'schen Sammlung, von Dr. Haag freundlichst mitgetheilt. Eine sehr eigenthümliche Art, die zwar mit *C. affinis* theilweise die Behaarung und Färbung, auch noch die Gestalt der Epipleuren gemein hat, aber doch durch das nicht mit Querleisten versehene Prosternum und den merkwürdigen Bau der Vorderschienen wesentlich davon abweicht. Trotzdem dass der Seitenrand des Halsschildes in der Mitte ein sehr deutliches Eck bildet, ist die Querkante der Halsschildunterseite doch auf ein ganz kurzes Leistenchen reducirt, welches auf eine kleine Strecke dem Vorderrande des Prosternums von den Hüften aus folgt, ohne die Richtung gegen die Seitenrandmitte einzunehmen. *C. asper*, der auch manches mit der gegenwärtigen Art gemein hat, hat zwar kein Eck in der Mitte der Halsschildseiten, dagegen wieder sehr deutliche Querleisten. In der Färbung scheinen die Männchen, welche an dem lappenförmig abgerundeten untersten Randzahne der Vorderschienen sehr leicht kenntlich sind, meist dunkler als die Weibchen zu sein, von denen mir nur rostrothe Stücke vorliegen, der Kopf bleibt jedoch auch bei diesen dunkelbraun, der Vorderrand in der Mitte leicht erzgrün.

10. *C. asper*: Subovalis, postice leviter subacuminatus, dorso deplanatus, villosulus, obscure rufo-piceus, subcuprascens, parum nitidus. Caput obsolete variolose punctatum, vertice longitudinaliter obsolete subcanaliculato, clypeo bidentato. Thorax lateribus ante medium rotundatis, umbilicato-punctatus, rufo-villosus, postice medio late impressus. Elytra subtiliter striata, interstitiis subseriatim parum profunde punctatis, punctis umbilicatis, setigeris. Pygidium sat convexum, rufo-setosulum. Palpi cum antennis piceo-rufo. Corpus subtus opacum, metasterno medio laevi, prosterno valde transversim carinato et antice foveolato; pedibus piceo-rufo, femoribus punctatis, setigeris; tibiis anticis extus longe et acute tridentatis. — Long. $3\frac{1}{4}$ lin.

Von ziemlich ovaler, nach hinten etwas spitz verschmälterter Gestalt, einem flachgedrückten *Sisyphus* nicht unähnlich. Dunkel kupfrig oder röthlichbraun, Kopf und Halsschild ziemlich glänzend, mit etwas grünlichem Kupferschimmer, auch die Flügeldecken matt kupfrig, die ganze Oberseite, mit Ausnahme des nur spärlich behaarten Kopfes, mit ziemlich langen goldgelben, an der Spitze nach rückwärts gekrümmten Borstenhaaren bedeckt. Der Kopf äußerst fein narbig punktirt, der Scheitel in der Mitte mit der Spur einer Längsschwiele, der Vorderrand in der Mitte zweizahnig, die Zähne meist kupfrig glänzend. Das Halsschild dicht punktirt, die Punkte ringförmig, genabelt, aber nur wenig tief, in der Mitte die Punktirung etwas spärlicher, namentlich vorn einen glatten Längsstreif freilassend; der Seitenrand in den hintern zwei Dritteln seiner Länge gerade, dann bogig nach vorn gerundet, die Vorderecken spitz; der Hinterrand mit etwas erhabener Kante, daher scheinbar gerandet, in der Mitte gerade, dann gegen die Hinterecken leicht ausgebuchtet; auf der hinteren Hälfte des Halsschildrückens eine ziemlich muldenartige Längsvertiefung, in deren vorderen Theil ein unmerklich erhöhtes Längsleistchen hineinragt. Die Flügeldecken etwas uneben, sehr fein gestreift, die Streifen feine Rinnen bildend, die Zwischenräume sehr seicht in unregelmäßigen Reihen punktirt, die Punkte borstentragend; besonders am Endbuckel machen sich durch die Vereinigung der Streifen einige Borstenbüschel bemerkbar. Das Pygidium ebenfalls goldgelb behaart. Taster und Fühler bräunlich roth. Die Unterseite mattglänzend, dunkel röthlichbraun; die Hinterbrust jedoch in der Mitte mit einem nach vorn gerichteten, glatten dreieckigen Fleck; das Prosternum mit scharfer, von den Vorderhäften aus schieb nach außen und vorwärts verlaufender Querkante; dieser vordere Abschnitt muldenartig vertieft, dessen Außen-

rand von den Vorderecken an auf eine ganz kurze Strecke gezähnt, bis wo ein größeres Zähnchen, welches sich nach innen als kurzes Leistchen fortsetzt, den hintern ungezähnten und größeren Randtheil begränzt; die Beine rothbraun, die hintern Schenkel mit zerstreuten Pünktchen, die ein ganz kurzes Börstchen tragen; die Vorderschienen am Ende nur wenig schief abgeschnitten, mit drei scharf zugespitzten Randzähnen, von welchen die beiden untersten einander wenig genähert sind.

Vaterland: Columbien (Moritz!)

Von Dr. Haag freundlichst mitgetheilt. Diese Art erinnert, den Fußbau abgerechnet, einigermassen an einen *Sisyphus*, wozu namentlich die Gestalt des Halsschildes beiträgt, dessen Seitenrand nicht in der Mitte seiner ganzen Ausdehnung, sondern erst in jener der vordern Hälfte winkelig nach innen sich biegt, ein Merkmal, durch welches sich *C. asper* zugleich von dem äußerst nahe verwandten *C. villosus* sofort unterscheidet.

11. *C. villosus*: *Praecedenti simillimus vixque ab illo dignoscendus nisi thoracis forma diversa. Obscure rufo-piceus, leviter cuprascens, subnitidus, villosulus. Thorax elytris latior, lateribus medio angulatis, dein versus apicem sicut versus angulos posticos rectis; umbilicato-punctatus, postice longitudinaliter medio foveolatus. Prosterno transversim carinato, antice subfoveolato, margine externo medio dentato. Caetera omnino ut in C. aspero.* — Long. $3\frac{1}{4}$ lin.

Eine ausführliche Beschreibung dieser Art erscheint überflüssig, da sie, die etwas bedeutendere Größe und dunklere Färbung abgerechnet, vollkommen gleichgebaut mit *C. asper* ist, von dem sie sich jedoch durch das ganz verschieden gebaute Halsschild wesentlich unterscheidet. Während nämlich bei diesem das Eck des Halsschildes weit vor der Mitte des Seitenrandes sich befindet, ist dieser bei *C. villosus* genau in der Mitte winkelig und zwar ziemlich scharf gebogen, von dieser Ecke an nach vorn und nach hinten fast gerade; das Halsschild wird dadurch in seinem größten Querdurchmesser, nämlich von einem Seitenrandwinkel zum andern, merklich breiter als die Flügeldecken, und laufen dessen Ränder in der hinteren Hälfte convergirend der Basis zu, während sie bei *C. asper* parallel verlaufen. Dieser verschiedene Bau spricht sich auch noch auf der Unterseite sehr deutlich aus; hier läuft die Querkante nicht schräg nach vorwärts, sondern gerade seitwärts dem Außenrande zu; der Rand des vorliegenden, nur leicht muldenartig ver-

tieften Theiles, ist wie bei *C. asper* unten gezähnt, aber auf eine bedeutend größere Ausdehnung, so daß das letzte größere Zähnen nicht vor, sondern hinter der Mitte dieses Randabschnittes zu liegen kommt. Die Punktirung des Halsschildes ist außerdem etwas gleichmäßiger, und namentlich auf dem vordern Theile merklich tiefer, auch scheinen mir die vorderen Beine etwas länger und schmaler wie bei *C. asper* zu sein.

Den erwähnten, sehr augenfälligen Unterschied in der Halsschildform als Geschlechtsdifferenz aufzufassen, was bei der übrigen großen Aehnlichkeit dieser beiden Thiere sich als denkbar aufdrängt, dem widerspricht der Umstand, daß ich wenigstens von beiden Arten die Weibchen mit Bestimmtheit vor mir habe, denn der Enddorn der Vorderschienen ist beim *C. asper* sowohl als bei *C. villosus* sehr lang und schmal. Meine einzigen beiden Stücke des *C. villosus* (der nebenbei gesagt als *C. asper* Moritz in der Reichschen Sammlung sich befand) sind leider in wenig gut erhaltenem Zustande, namentlich ist auf dem einen derselben die Behaarung auf Halsschild und Flügeldecken fast ganz abgerieben, wodurch dasselbe glänzend und von dem besser conservirten Stück sehr verschieden aussieht.

12. *C. muticus* Har.: *Ovalis, dorso deplanatus, capite thoraceque nitidis, elytris subnitidis, aurato-viridis vel nigro-violaceus. Caput laeve, antice rotundatum, clypeo medio sat late et leviter sinuato, reflexo, utrinque rotundato. Thorax lateribus rotundatis, medio autem non angulatis, laevisimus. Regio scutellaris distincte impressa. Elytra distincte striata, striis versus apicem evanescentibus, stria suturali obsolete punctata. Pygidium opacum, laeve, margine impressum. Corpus subtus cum pedibus concolor, tibiis anticis scalpriformibus, posticis versus apicem vix dilatatis, arcuatis.* — Long. 3 lin.

C. muticus Harold Col. Heft I. 1867. p. 78.

Coprob. planifrons Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Von eiförmiger, auf dem Rücken flachgedrückter Gestalt, Kopf und Halsschild glänzend, besonders das letztere, die Flügeldecken etwas matter glänzend, goldiggrün oder schwarzblau. Der Kopf glatt, die Augen sehr klein, der Außenrand vorn weit und wenig tief ausgebuchtet, leicht aufgebogen, beiderseits abgerundet. Das Halsschild in der Mitte am breitesten, der Seitenrand stark bogig gerundet aber ohne Ecke, vollkommen glatt. Die Schildchengegend deutlich vertieft. Die Flügeldecken sehr seicht aber doch deutlich

gestreift, der Nahtstreif etwas tiefer und leicht punktirt; der Schulterstreif deutlich bis fast zur Spitze, die übrigen Streifen dagegen hier erlöschend. Das Pygidium matt, ohne deutliche Punktirung, am Rande ringsherum vertieft, so daß der eigentliche Aufsenrand sich kantig abhebt. Taster und Fühler heller oder dunkler rothbraun. Die Unterseite glänzend, wie die obere gefärbt, ebenso die Beine; das Prosternum mit verkürzten Querleisten, die von den Vorderhöften ausgehen, aber bald darauf erlöschen; die Vorderschenkel breit, fast linsenförmig; die Vorderschienen kurz und breit, vorn gerade abgesehnitten, die Randzähne mit Ausnahme des untersten nur schwach entwickelt; die hinteren Schienen sehr schmal, nur unmerklich gegen die Spitze erweitert, dabei leicht im Bogen gekrümmt, ihr Ende neben dem Enddorn spitz ausgezogen, so daß es scheinbar zweispornig erscheint.

Das Männchen unterscheidet sich nur durch einen etwas stärkeren, am Ende stumpfen Schienensporn, der beim Weibchen schmal und allmählig zugespitzt ist.

Vaterland: Brasilien, Buenos Aires, Insel St. Thomas, die Pampas des La Platagebietes, Caasapava.

Von mehreren Seiten in Mehrzahl zugeschickt. Bei manchen, vielleicht minder ausgefärbten Exemplaren, sind die Flügeldecken etwas röthlich durchscheinend, also meist grünlich violett gefärbt. Bei frisch erhaltenen Stücken sind die beiden Ecken neben der Ausbuchtung des Kopfschildes etwas stumpfer, durch Abnutzung runden sich dieselben aber so ab, daß sie nur mehr sehr leichte Lappen darstellen. *C. planus* Luc. Voy. Cast. p. 101 von Minas Geraës und Cuyaba könnte vielleicht diese Art sein: die Beschreibung, welche die gekrümmten Hinterbeine nicht erwähnt, läßt mich jedoch hierüber in Zweifel.

13. *C. edentulus*: *Statura fere C. mutici, at gracilior, subelongate-ovalis, nitidus, laevis, niger. Caput subconvexum, clypeo antice medio emarginato. Thorax lateribus rotundatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra subtilissime striata. Pygidium dense at parum distincte punctulatum, minus nitidum, apice subtruncatum. Palpi cum antennis picei, his cinereo-clavatis. Corpus subtus cum pedibus nigrum, nitidum; prosterno transversim carinato, carinis antice directis; femoribus posticis marginatis; tibiis anticis apice recte truncatis, intermediis brevibus et sat dilatatis; tarsis posticis articulis primis duobus subelongatis.* ♀. — Long. 24 lin.

In der Gestalt dem *C. muticus* verwandt, doch etwas schmaler und länglicher, glatt und glänzend, schwarz, mit höchst schwachem bläulichen Scheine. Der Kopf leicht gewölbt, das Kopfschild vorn ohne eigentliche Zähne, nur in der Mitte ausgebuchtet. Das Halsschild mit gleichmäßig gerundetem Seitenrande, so daß in der Mitte kein Eck oder überhaupt nur eine stärkere Biegungsstelle entsteht. Der Scutellareindruck deutlich, greift auch die Mitte der Halsschildbasis an. Die Flügeldecken sehr fein gestreift, der achte Streif in der hinteren Hälfte etwas deutlicher. Das Pygidium flachgewölbt, mäßig glänzend, sehr fein und etwas undeutlich punktiert, an der Spitze leicht abgestutzt (♀). Taster und Fühler schwarzbraun, letztere mit grau behaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen glänzend, schwarz; das Prosternum mit Querleisten, diese aber schief nach vorn gerichtet, daher der vordere Abschnitt schmal, muldenartig vertieft; die Hinterschenkel vorn gerandet; die Vorderschienen am Ende gerade abgestutzt, die mittleren kurz, kürzer als der Fuß; dabei stark erweitert, die hinteren gerade, nicht gekrümmt, gegen die Spitze erweitert; die Tarsenglieder ziemlich gestreckt, das erste eben so lang, wie das zweite.

Vaterland: Die Pampas des La Platagebietes.

Aus der Reich'schen Sammlung, nur ein einzelnes Weibchen. Mit *C. muticus* hat diese Art nur das ungezahnnte Kopfschild, den Bau der Vorderschienen und die Gestalt des Halsschildes gemein, die hinteren Beine dagegen sind sehr verschieden geformt, indem die mittleren Schienen kurz, fast länglich-dreieckig erscheinen; auch die hinteren sind verhältnismäßig ziemlich stark erweitert und gerade, während sie bei jenem fast gleich schmal bis zur Spitze und dabei merklich gekrümmt sind.

14. *C. curvipes*: *E majoribus, convexus, ovalis, nitidus, elytris capiteque interdum subnitidis, colore variabili, laete viridis, plerumque nigro-cyaneus vel omnino ater. Caput antice obsolete subrugosulum, elypteo medio acutissime Adentato, genis acutis. Thorax laevis, lateribus medio rotundatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra obsolete striata, stria humerali breviter et subtilissime carinulata. Pygidium leviter convexum, laeve. Palpi cum antennis piceis. Corpus subtus cum pedibus subnitidum, ut supra coloratum; prosterno absque carinis transversis; femoribus antice marginalis, postice basi margine bidentato; tibiis anticis intus subangulatim dilatatis, posticis valde arcuatis, ante apicem leviter emarginatis.* — Long. $7\frac{1}{2}$ lin.

Var. *Omnino purpurascens.**C. subratilans* Klug i. litt.

Eine der größeren Arten, eiförmig, ziemlich gewölbt, glänzend, Kopf und Halsschild zuweilen etwas trüb, von veränderlicher Färbung, bald schön goldiggrün, bald schwärzlichblau oder wohl auch ganz schwarz mit nur schwachem violetten Scheine. Der Kopf vorn sehr fein runzlig, das Kopfschild mit vier scharfen Mittelzähnen, auch das Wangenende spitz und zuweilen zwischen diesem und dem Nebenzahne noch ein Vorsprung, so daß dann fast 8 Zähne sich zeigen. Das Halsschild glatt, der Seitenrand ziemlich gleichmäßig im Halbkreise gerundet, nach vorn kaum bogig gewölbt. Der Scutellareindruck deutlich, greift auch die Mitte der Halsschildbasis an. Die Flügeldecken nur sehr schwach gestreift, der Humeralstreif deutlich, aber nur auf eine kurze Strecke an der Wurzel sehr fein leistenartig; zuweilen in der Mitte neben der Naht schwache Spuren von Querfältchen. Das Pygidium glatt, leicht gewölbt. Taster und Fühler schwarzbraun. Die Unterseite sammt den Beinen ebenso gefärbt wie die obere, doch meist etwas dunkler; das Prosternum ohne Querleisten und ohne Randzähnen; die Hinterschenkel vorn gerandet, hinten mit zwei Zähnen, eines gleich bei der Trochanterenspitze, ein zweites etwas kräftigeres gleich daneben; die Vorderschienen kurz und breit, ihr Innenrand stumpfwinkelig erweitert; die mittleren Schienen deutlich, die hinteren nur sehr schwach vor der Spitze ausgebuchtet, diese stark bogig gekrümmt.

Vaterland: Porto Allegro, Montevideo; die kupfrige Varietät aus Casapava.

Von Herrn Deyrolle mitgeteilt, auch im Berliner Museum. Als der nächste Verwandte dieser prachtvollen Art, von der ich nur Weibchen gesehen habe, ist *C. 5maculatus* zu betrachten; dieser unterscheidet sich aber leicht durch mehr eckigen Seitenrand des Halsschildes, nicht eingedrückte Basis desselben und durch die nicht gleichmäßig im Bogen, sondern erst von der Mitte ab winkelig gekrümmten, dabei erweiterten hintersten Schienen.

15. *C. quinquemaculatus* Cast.: *Subdilato-ovalis, sat convexus, nitidus, elytris interdum leviter opacis, capite thoraceque rubracupreis, hoc transversim nigromaculato, elytris vel omnino nigrocoeruleis vel omnino rufis, colore valde variabili. Caput laeve, clypeo medio acute 4dentato, dentibus longitudine fere aequalibus. Thorax lateribus medio rotundato-angulatis, versus angulos posti-*

cas fere rectis, antice non arcuatis. Impressio scutellaris minuta, at sat profunda. Elytra parum distincte striata, stria humerali subtiliter usque ante medium carinulata. Pygidium rufum, leviter convexum, vix nitidum, obsolete punctulatum. Palpi cum antennis rufo-piceis. Corpus subtile nigro-virescens, abdominis lateribus plerumque rufis; prosterno absque carinis transversis; pedibus nigro-aeneis; femoribus medio rufis, posticis antice marginalis et postice ad basin emarginatis, tibiis posticis a medio distincte incurvatis. — Long. 5—5½ lin.

C. maculatus Cast. Hist. Nat. II. p. 69. (1840.)

C. sanguinicollis Guér. Verhandl. Zool. Botan. Ver. Wien V. p. 586. (1855.)

C. cincticollis Luc. Voy. Casteln. p. 99. (1859.)

Var. a. Caput rufum, margine tantum nigro-aeneo; thorax rufo-testaceus, punctis 3 vel 5 transversim positis; elytra rufa, basi tantum leviter infuscata; abdominis latera et segmentum ultimum rufa.

Var. b. Caput obscure viridi-aeneum; thorax rufo-metalliceus, fascia transversa medio versus basin producta, nigro-aenea; elytra obscure rufa, basi, sutura apiceque et lateribus fuscis, interdum omnino rufo-brunnea.

C. cincticollis Luc. l. c.

Var. c. Caput nigro-aeneum; thorax cupreo-rufus, macula longitudinali media nonnullisque lateralibus nigris, elytra atracyanea.

Von ziemlich gewölbter, etwas kurzer und breiter Gestalt, glänzend, die Flügeldecken hier und da etwas trüber; in der Färbung sehr veränderlich, Kopf und Halsschild meist kupfrigroth, letzteres mit einer Querreihe schwarzer Punkte, die wohl auch in eine Binde zusammenfließen; die Flügeldecken heller oder dunkler rothbraun, zuweilen auch ganz dunkel oder schwärzlichblau. Der Kopf glatt, das Kopfschild mit vier scharfen, an Länge unter sich fast gleichen Zähnen, nur die mittleren etwas schmaler. Das Halsschild glatt oder nur höchst fein an den Seiten punktirt, hinten in der Mitte, der Schildchenstelle gegenüber, nicht eingesenkt, wohl aber etwas flachgedrückt; der Seitenrand in der Mitte nur gerundet gebogen, von da nach hinten und vorn fast gerade, also auch nicht bogig gewölbt. Der Scutellareindruck von geringer Ausdehnung, aber doch ziemlich tief. Die Flügeldecken kaum deutlich gestreift, der Humeralstreif aber bis fast zur Mitte sehr fein erhaben, dann vertieft. Das Pygidium nur schwach glänzend, gelbroth,

leicht gewölbt, fein und undeutlich punktiert, die Punkte mit einem äußerst kurzen Börstchen. Taster und Fühler dunkel rothbraun, die Keule etwas heller. Die Unterseite schwarz oder schwärzlich erzgrün; das Prosternum ohne Spuren von Querkanten; die Schenkel roth mit schwärzlichen Enden, die hinteren vorn gerandet, ihr Hinterrand auf der Unterseite neben der Trochanterenspitze ausgebuchtet und stumpf gezahnt; die hinteren Schienen von der Mitte an gekrümmt und nach innen sehr merklich erweitert; die Tarsen dunkel rothbraun.

Var. a. Bei sehr hell gefärbten Stücken ist die ganze Oberseite roth oder rothbraun, selbst der Kopf ist nur am Aufsenrande schwärzlich; auf dem Halsschilde stehen vier kleine schwärzliche Punkte in einer Querreihe; die Flügeldecken sind höchstens an der Basis etwas angedunkelt; der Hinterleib ist schwarzgrünlich, die Seiten und der letzte Hinterleibsring roth.

Var. b. Der Kopf grünlich kupferfarben, auf dem rothen Halsschilde eine schwärzlichgrüne Querbinde, die sich in der Mitte gegen den Hinterrand verlängert; die Flügeldecken schwarz, jede auf der Scheibe mit einem großen, röthlichbraunen Fleck.

Var. c. Kopf und Halsschild metallisch blutroth, auf letzterem ein schwarzer Längsfleck und daneben einige kleinere; die Flügeldecken schwärzlich stahlblau.

Vaterland: Das obere Gebiet des Amazonenstromes bis zum östlichen Peru; Pebas, Sarayacu (Castelnau!).

Von den Herren Deyrolle, Bonvouloir und Dohrn, von letzterem namentlich ein prachtvolles, fast ganz rothbraunes Stück aus dem östlichen Peru. Obwohl in der Färbung höchst veränderlich, ist diese Art doch an den scharfen, fast gleich langen Mittelzähnen des Kopfschildes, der nur verflachten, nicht eingedrückten Mitte des Halsschildes und dem kleinen, namentlich bei Ansicht von oben sehr in die Augen fallenden Ausschnitte am Hinterrande des letzten Schenkelpaares leicht zu erkennen. Durch letzteres Merkmal unterscheidet sie sich am sichersten von dem sonst sehr nahe stehenden *C. Sallei*, der übrigens immer unten viel dunkler gefärbt ist und am Prosternum ein zwar kurzes, aber doch stets deutliches Wurzelstück von Querleisten erkennen läßt. Die Var. b. erinnert in hohem Grade an *C. 7maculatus* var. *hiatrio*; der ganz verschiedene Bau des Kopfes und der Hinterbeine gestattet jedoch keine Verwechslung. Die Unterschiede von dem ziemlich nahverwandtem *C. curvipes* sind bei diesem angegeben.

Vielleicht ist der hier beschriebene *Cantho* nur als der am

kräftigsten entwickelte Typus einer vom südlichen Mexiko anfangend durch ganz Central-Amerika und Columbien bis ins Gebiet des oberen Amazonenstromes verbreiteten, in der Färbung sehr variablen Form zu betrachten; denn die folgenden *C. speciosus*, *spinosus*, *dentiger* und *Sallei* haben alle mit ihm die ausgezeichnete scharfe Zahnung des Kopfschildes, das in der Mitte des Seitenrandes nur sehr stumpf erweiterte Halsschild und die gekrümmten hinteren Schienen gemein. Der Ausschnitt am hintersten Schenkel-paare neben der Trochanterenspitze, welcher dem *C. 5maculatus* eigenthümlich ist, könnte möglicherweise nur ein Attribut der vollkommeneren Gestaltung sein, welche derselbe schon durch seine meist ansehnlichere Gröfse beurkundet. Hierüber kann nur zahlreiches, die ganze Verbreitungsregion erschöpfendes Material Aufschluß geben, weshalb ich mich darauf beschränken muß, die Möglichkeit dieses Sachverhalts anzudeuten.

16. *C. dentiger*: *Simillimus C. 5maculato, at minor, thorace pygidioque laevibus dignoscendus. Aeneo-niger, thorace testaceo, submetallico, puncto laterali utrinque infusato, elytris laevibus, sat nitidis, rufo-testaceis, basi suturaeque nonnihil infusatis. Caput laeve, clypeo omnino fere ut in C. 5maculato dentato. Thorax lateribus medio rotundatis, vix angulatis. Elytra absque striis distinctis, stria humerali obsoleta. Pygidium subnitidum, laeve, fusco-testaceum. Palpi cum antennis rufo-picei, his rufoclavatis. Corpus subtus cum pedibus nigrum, femoribus posticis marginatis, medio rufo-testaceis; prosterno absque carinis transversis, tibiis posticis levissime tantum incurvatis.* — Long. 4 lin.

Dem *C. 5maculatus* sehr ähnlich, aber kleiner und nicht ganz so breit, auch gleichmäßiger glänzend, schwärzlich erzfarben, das Halsschild schmutzig röthlichgelb, der Vorder- und der Hinterrand wie bei *C. 5maculatus* schwärzlich gesäumt, sonst aber nur mit zwei kleinen schwärzlichgrünen Flecken beiderseits in der Mitte des Seitenrandes, die Flügeldecken bräunlichroth, ihre Basis und die Naht schwärzlich, eine Zeichnung, die nirgends mit Bestimmtheit abgegränzt ist, in ihrer Anlage aber an die Var. c. des *C. septemmaculatus* erinnert. Der Kopf wie bei *C. 5maculatus* gestaltet, nur daß der mittlere Einschnitt, welcher die beiden Hauptzähne trennt, nicht tiefer als die beiden daneben befindlichen ist. Das Halsschild glatt, ohne Punktirung, der Seitenrand in der Mitte weniger vortretend als bei *C. 5maculatus*, also noch gleichmäßiger gerundet und weniger winkelig. Der Scutellareindruck tief, aber auf die

Wurzelgegend der Naht beschränkt, der mittlere Theil der Halsschildbasis nur höchst unmerklich gesenkt. Die Flügeldecken glatt, undeutlich gestreift, vom Schulterstreif ist nur eine höchst undeutliche Spur unterhalb des Schulterbuckels an der Basis zu bemerken. Das Pygidium schmutzig gelbbraun, glatt, ziemlich glänzend. Taster und Fühler braun, letztere mit rother Kouje. Die Unterseite sammt den Beinen schwarz, die hinteren Schenkel in der Mitte rothgelb, vorn gerandet; das Prosternum ohne Querleisten, doch findet sich bei den Hüften ein sehr abgekürztes Stückchen davon, welches gerade gegen den Außenrand gerichtet erscheint; die hinteren Schienen nur unmerklich gekrümmt.

Vaterland: Columbien; Bogotà.

Ein einzelnes Weibchen von Hrn. Deyrolle mitgetheilt. Wegen der scharfen Kopfschildzähne könnte diese Art nur mit *C. maculatus* verwechselt werden, von dem sie aber außer den Färbungsunterschieden das unpunktirte, an den Seiten minder eckige Halsschild und die kleine Andeutung der Prosternalleisten leicht unterscheiden.

Anm. Ich habe diese Art beim Schlusse meiner Arbeit nicht mehr vor mir, da ich sie Hrn. Deyrolle zurückgeschickt; ich kann sie daher mit dem mir erst später bekannt gewordenen *C. Salliei*, von dem sie vielleicht nur eine ausgezeichnete Farbenvarietät ist, nicht mehr vergleichen.

17. *C. podagricus*: *Qualis, sat convexus, subsericans, viridis, elytris obscure rufis. Caput subtiliter punctatum, clypeo acute 4dentato. Thorax lateribus subtiliter punctulatis, medio subangulatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra obsolete striata, stria suturali, praecipue parte basali, distinctiore. Pygidium subnitidum, obscure cyaneo-viride. Corpus subtile sat nitidum, nigrum, pedibus leviter virescentibus, tibiis posticis pone medium fortius incurvatis et apicem versus sat dilatatis. — Long. 4 lin.*

Von ovaler, ziemlich gewölbter Gestalt, nur mäßig glänzend, besonders das Halsschild etwas seidenglänzend, dunkel goldiggrün, die Flügeldecken bräunlichroth. Der Kopf fein aber deutlich punktirt, der Außenrand in der Mitte mit vier scharfen Zähnen. Das Halsschild an den Seiten äußerst fein punktirt, auch in der Mitte, hier aber kaum wahrnehmbar, mit zerstreuten, äußerst feinen Pünktchen besetzt, der Seitenrand in der Mitte zwar leicht eckig, aber doch im ganzen nur leicht gerundet. Der Scutellareindruck deutlich, aber nur von geringer Ausdehnung. Die Flügeldecken vor der

Mitte am breitesten, fein aber doch erkennbar gestreift, der Nahtstreif namentlich im oberen Theile sehr deutlich, der Schulterstreif bis über die Mitte hinaus deutlich erhaben. Das Pygidium matt bläulichgrün, ohne deutliche Punktirung. Taster und Fühler rothbraun. Die Unterseite sammt den Beinen schwarz und ziemlich glänzend, letztere etwas grünlich schimmernd; die hinteren Schienen von der Mitte an ziemlich stark gekrümmt; nach innen vor der Spitze winkelig erweitert; die obere Seitenkante der mittleren vor dem Ende mit zwei feinen Kerbzähnen.

Vaterland: Brasilien.

Das einzige mir vorliegende Stück, aus der Münchener Staatssammlung von Dr. Gemminger freundlichst zur Beschreibung mitgetheilt, halte ich für ein Männchen, da der Eddorn ziemlich breit, am Ende abgestutzt und ausgerandet ist. Die Mittelschienen sind bei dieser Art noch nicht als ausgerandet zu betrachten, wohl aber ist die obere Seitenkante nicht mehr gleichmäßig bis zur Spitze gekerbt, sondern es zeigt dieselbe vor dem Ende zwei deutliche, größere Zähne. In der Gestalt hat *C. podagricus* die größte Aehnlichkeit mit *C. Salliei*, entfernt sich aber von diesem, wenn man auch von allen Färbungsunterschieden absieht, durch das viel bestimmtere Eck am Seitenrande des Halsschildes, dessen viel minder spitze Vorderecken, und die nach innen und gegen das Ende stärker erweiterten hintersten Schienen.

18. *C. Salliei* Har.: *Sat convexus, ovalis, nitidus, elytris subnitidis, piceus, thorace leviter virescente, maculis quatuor in angulis dispositis testaceis vel omnino piceo vel rufo, elytris nigris, interdum rufo-signatis. Caput subtilissime punctulatum, clypeo acute adentato, dentibus lateralibus mediis nonnihil brevioribus. Thorax lateribus medio obtuse rotundato-angulatis, antice vix arcuatis, non dentatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra obsolete striata, stria humerali subtilissime carinulata, brevis. Pygidium subsericeo-opacum, leviter convexum, medio interdum sat distincte carinulatum, nigrum, basi interdum utrinque testaceo-notatum. Corpus subtus cum pedibus nitidum, nigro-virescens; prosterno vestigio brevi carinarum; femoribus vel piceis vel medio obscure rufescentibus, posticis marginatis; tibiis posticis a medio distincte incurvatis. — Long. 4—5 lin.*

C. Salliei Har. Ann. Soc. France 1863. p. 174.

C. gutticollis Klug i. litt.

Var. *Minor*, thorace rufo-aeneo, macula triangulari inversa

punctoque utrinque laterali nigro-aeneis; elytris rufis, basi suturaeque fuscis; pygidio rufo vel medio leviter tantum infusate.

Var. *Capite elytrorumque basi nigris exceptis, omnino testaceus, quo habitu C. 5maculatum maxime simulat.*

In der Gestalt dem *C. 5maculatus* sehr nahestehend, doch nicht ganz so breit, etwas mehr gewölbt, glänzend, die Flügeldecken meist nur mattglänzend; schwarz oder grünlich schwarz, auf dem Halsschild zuweilen 4 gelbe Flecken, nämlich in jeder Ecke einer, die Flügeldecken ebenfalls schwarz oder schwärzlich grün, an den Seiten und an der Spitze hier und da schmal röthlich gestümt. Der Kopf äußerst fein punktirt; die Punkte nach hinten noch feiner und spärlicher, das Kopfschild mit vier scharfen Zähnen, die mittleren schmaler und unmerklich länger. Das Halsschild glatt oder an den Seiten höchst fein nur punktirt, der Seitenrand in der Mitte nur sehr stumpf gerundet, von da nach vorn kaum gewölbt, ungezähnt; die Mitte der Basis verflacht und zugleich durch den Scutellareindruck unmerklich vertieft. Dieser von geringer Ausdehnung, ziemlich tief. Die Flügeldecken mikroskopisch fein netzartig chagriniert, sehr fein gestreift, der Humeralstreif kurz, nur sehr subtil erhaben. Das Pygidium schwach gewölbt, mit feinen Querpunkten ziemlich dicht besetzt, etwas seidig-matt, einfarbig schwarz oder wohl auch an der Wurzel jederseits mit einem röthlichgelben Fleck; der Länge nach sehr schwach, zuweilen aber, besonders an der Wurzel, recht deutlich gekielt. Taster und Fühler dunkel rothbraun. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend, schwarz oder schwärzlich mit leichtem grünen Glanze; die hinteren Schenkel zuweilen in der Mitte rothbraun durchscheinend; das Prosternum mit einem sehr kurzen Basaltheile von Querleisten; das hinterste Schienenpaar von der Mitte ab sehr deutlich gekrümmt und am Innenrande erweitert; die Tarsen dunkelroth.

Bei einer etwas kleineren Varietät aus Columbien, von Herrn Dr. Schaufufs eingesendet, ist das Halsschild röthlichgelb, ein mit der Spitze nach hinten gerichteter dreieckiger Fleck und am Seitenrand jederseits in der Mitte eine Makel sind schwärzlich-grün; die Flügeldecken sind rothbraun, ihre Basis, die Naht und die Epipleuren sind schwarz; das Pygidium ist roth, dessen Spitze sowie die Mitte dunkel erzgrün.

Eine noch weitere Ausdehnung gewinnt die gelbe Farbe bei einem Stücke aus Bogotà, indem die ganze Oberseite mit Ausnahme von Kopf und Basis der Flügeldecken schön rothgelb erscheint; diese Form ähnelt ungemein der Var. *a.* des *C. 5maculatus*, läßt

sich aber doch an der gewölbteren Gestalt und der dunkeln Unterseite, sowie an den nicht ausgerandeten Hinterschenkeln leicht unterscheiden. Nach einem ähnlichen Stücke ist meine erstmalige Beschreibung des *C. Sallii* gefertigt.

Vaterland: Columbien; Nova Valencia, Veragua, St. Martha, Nicaragua, Bogotà.

Berliner Museum, auch von den Herren Deyrolle und Kirsch mitgetheilt. Die Art hat die Bildung des Kopfschildes, des Halschildes und der Hinterschienen mit *C. 5maculatus* gemein, sie hat aber einen deutlichen Ansatz von Prosternalleisten und es fehlt ihr die Ausbuchtung der Hinterschenkel neben der Trochanterenspitze. Die Stücke mit den gelben Halschildflecken haben auf den ersten Anblick eine täuschende Ähnlichkeit mit dem typischen *C. 7maculatus*, nur fehlt der Basalfleck in der Mitte, und können dieselben wegen des ganz verschieden gezahnten Kopfschildes nicht damit verwechselt werden.

19. *C. speciosus*: *Abbreviato, ovalis, convexus, nitidus, obscure viridi-cyaneus. Caput laeve, clypeo quadridentato, dentibus mediis acutis, lateralibus basi latioribus, genis antice angulatis. Thorax lateribus vix perspicue punctulatis, medio rotundatis, antice et postice subrotundatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra obsolete striata, interstitiis lateralibus subtilissime vixque perspicue remote punctulatis. Pygidium leviter convexum, subsericeum, distincte punctatum. Palpi cum antennis rufo-piceis. Corpus subtus cum pedibus atro-cyaneum, prosterno transversim non carinato nec antice dentato; femoribus posticis marginalis, tibiis anticis apice oblique truncatis.* — Long. 4 lin.

Coprob: speciosus Chevrol. i. litt.

Erinnert im Aussehen etwas an *C. politus*, aber nicht so gestreckt, namentlich die Flügeldecken kürzer, glänzend, dunkel bläulichgrün. Der Kopf glatt, nur am Außenrande leicht runzlig, das Kopfschild mit vier Zähnen; die mittleren ziemlich schmal, die seitlichen an der Wurzel breit, auch die Wangenenden eckig. Das Halschild an den Seiten äußerst fein und kaum wahrnehmbar punktiert, der Seitenrand in der Mitte gerundet, ohne Ecke, nach vorn und nach hinten fast gerade, der Hinterrand neben den Ecken nur sehr schwach ausgebuchtet. Der Scutellareindruck deutlich, greift auch die Mitte der Halschildbasis an. Die Flügeldecken höchst fein gestreift, der Humeralstreif bis fast über die Mitte hinaus sehr fein erhaben, die Zwischenräume, besonders der 5te und 6te, zer-

streut aber äußerst fein und kaum wahrnehmbar punktiert. Das Pygidium blauschwarz, leicht gewölbt, etwas seidenartig glänzend, sehr deutlich punktiert. Taster und Fühler rothbraun. Die Unterseite sammt den Beinen etwas minder glänzend, wie die Oberseite gefärbt, nur dunkler, die Tarsen dunkelroth; die hinteren Schenkel vorn gerandet; die Vorderschienen am Ende schief abgestutzt; das Prosternum ohne Querkanten, nur mit Spuren eines Wurzeltheiles derselben bei den Hüften, der äußere Vorderrand ohne Zähnechen.

Vaterland: Mexiko.

Ein einzelnes Weibchen von Hrn. Deyrolle mitgetheilt. Ich muß es dahingestellt sein lassen, ob nicht diese Art später noch mit *C. Sallii* vereinigt werden muß, mit dem sie den ganzen Körperbau gemein hat; sie weicht jedoch durch den starken Glanz der Oberseite, welcher sich also auch über die Flügeldecken ausdehnt, sowie namentlich durch gewölbteres, glänzenderes und mit zerstreuten, ziemlich groben Punkten bedecktes Pygidium so erheblich von *C. Sallii* ab, daß ich sie vorläufig wenigstens von diesem trennen möchte. Die Artunterscheidung ist überhaupt bei den *Canthons* mit gekrümmten hinteren Schienen ziemlich schwierig und dürften bestimmtere Anschlüsse erst durch Vergleich zahlreicheren Materials zu erzielen sein.

20. *C. spinosus* Har: *Simillimus C. 5maculati varietatibus obscuris at minus nitidus, elytris distinctius striatis thoractisque lateribus fortius angulatis distinguendus. Obscure viridi-aeneus, interdum nigro-cyaneus. Capitis clypeus acute 4dentatus. Thorax dense, at subtilissime punctatus, lateribus medio obtuse angulatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra sat distincte striata, interstitiis dense at parum profunde punctulatis. Pygidium leviter punctatum, punctis setigeris. Palpi cum antennis rufo-piceis. Corpus subtile cum pedibus nitidum, obscure viridi-aeneum; prosterna non carinato, tibiis posticis (♀) incurvatis. — Long. 5½ lin.*

C. spinosus Harold Ann. Soc. France 1863. p. 174.

Den einfarbig dunkeln Stücken des *C. 5maculatus* sehr ähnlich, aber allenthalben minder glänzend und durch deutliche Punktirung der ganzen Oberseite leicht zu unterscheiden. Dunkel grün oder schwärzlich blau. Der Kopf äußerst fein ranzig-punktirt, das Kopfschild vierzahnig, die beiden mittleren Zähne lang und schmal. Das Halschild sehr fein punktirt, der Seitenrand in der Mitte etwas deutlicher eckig gebogen als bei *C. 5maculatus*, nach vorn übrigens ebenfalls nur schwach gewölbt. Der Scutellareindruck

deutlich, greift auch die Mitte der Halsschildbasis leicht an. Die Flügeldecken mit deutlich vertieften Streifen, der Humeralstreif nicht erhaben, die Zwischenräume dicht und fein punktirt; die Punkte etwas ineinander fließend. Das Pygidium leicht gewölbt, der Länge nach schwach gekielt, deutlich punktirt, die Punkte borstentragend, Taster und Fühler rothbraun, letztere mit graubraun behaarter Beule. Die Unterseite sammt den Beinen glänzend, schwärzlich grün; das Prosternum ohne Querkanten und ungezahnt; die Hinterchenkel fein gerandet, die hintersten Schienen beim Männchen sehr deutlich winkelig gekrümmt.

Vaterland: das südliche Mexiko.

Von Herrn Bonvouloir mitgetheilt. Von den dunkelbeinigen Abänderungen des *C. smaculatus* durch den mangelnden Humeralstreif und den etwas eckigeren Seitenrand des Halsschildes sowie durch die feine aber dichte Punktirung der Oberseite gut zu unterscheiden.

21. *C. compactus*: *Convexus, rotundato-ovatus, nitidus, cupreo-viridis, elytris subopacis rufo-brunneis, sutura et interdum fascia vel punctis medio fuscis, Caput laeve, clypeo quadridentato, dentibus mediis basi parum dilatatis, lateribus sat acutis, genis antice subangulatis. Thorax lateribus basique subtilissime punctulatus, postice linea longitudinali subimpressa, lateribus medio subangulato-rotundatis. Impressio scutellaris sat profunda. Elytra subtiliter striata. Pygidium viride, opacum, subtilissime punctatum. Palpi cum antennis piceo-rufi, his rufo-clavatis. Corpus subtus cum pedibus nitidulum, nigro-viride; prosterno absque carinis transversis, margine laterali antico autem medio denticulato; femoribus posticis marginalis, tibiis anticis apice oblique truncatis; abdominis segmento ultimo medio longitudinaliter subcarinulato.* — Long. 5 lin.

C. cruz Illig. i. litt.

Von gewölbter, gerundet-eiförmiger, dabei etwas plumper Gestalt, glänzend, goldig grün mit röthlichem Kupferglanz, die Flügeldecken nur wenig glänzend, lederbraun, ihre Naht und beiderseits ein Punkt hinter der Mitte, oder auch eine Querbinde schwärzlich. Der Kopf glatt, die Mittelzähne des Kopfschildes schmal, die Neben-zähne spitz, aber an der Basis breit, der Saum von da bis zu den stumpfspitzen Wangenenden sehr leicht nach außen bogig. Das Halsschild an den Seiten und hinten äußerst fein punktirt, auf der hinteren Hälfte eine leicht vertiefte Längslinie, der Seitenrand in der Mitte stark gerundet, aber keine scharfe Ecke bildend, nach

hinten und nach vorn fast gerade. Der Scutellareindruck ziemlich tief, greift auch die Mitte der Halsschildbasis merklich an. Die Flügeldecken fein, aber doch deutlich gestreift. Das Pygidium grün, netzartig äußerst fein nadelrissig, seidig glänzend, höchst fein punktiert. Taster und Föhler rothbraun, letztere mit rother Keule. Die Unterseite und die Beine ziemlich glänzend, schwärzlich grün; das Prosternum ohne Querkanten, der äußere Vorderrand in der Mitte mit einem sehr stumpfen Zähnen; die Hinterschenkel gerandet, die hinteren Schienen leicht gekrümmt, die vorderen am Ende schief abgeschnitten, ihr Innenrand in der Mitte sehr unmerklich erweitert; das letzte Hinterleibssegment zerstreut punktiert und in der Mitte sehr fein leistenartig erhaben.

Vaterland: Brasilien, S. Paulo.

Berliner Museum, auch von Herrn Deyrolle mitgetheilt.

Die Querbinde in der Mitte der Flügeldecken ist öfters zusammenhängend, meist aber in einzelne Punkte aufgelöst und fehlt zuweilen wohl auch ganz; häufig ist namentlich die Form, wo auf jeder Flügeldecke 2 Punkte erscheinen, nämlich je einer im 3ten und 5ten Zwischenraum. Es ist noch zu bemerken, daß eine äußerst schwache Spur der Humeralstreifen manchmal wahrzunehmen ist.

Bei dem Männchen sind die hinteren Schienen sehr merklich gekrümmt und viel länger als bei dem Weibchen, der Innenrand der Vorderschienen ist leicht stumpfwinkelig erweitert. Die Art nähert sich durch ihre krummen Hinterbeine dem *C. curvipes*, dieser hat aber einen sehr deutlichen Humeralstreifen, und sind die Mittelschienen entschieden vor der Spitze ausgerandet.

22. *C. cupricollis*: *Breviter ovalis, sat convexus, capite thoraceque subnitidis, aurato-cupreis, elytris opacis, atris vel subcoeruleo-atris. Caput clypeo quadridentato, genis antice sat acutis. Thorax subsericeo-punctulatus, lateribus medio subacute angulatis, antice arcuatis et dentatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra obsolete striata. Pygidium parum convexum, nigrum, opacum. Palpi cum antennis obscure rufo-picei, his fusco-clavatis. Corpus subtus nigrum, pedibus atro-coeruleis; prosterno non curvato, femoribus posticis marginatis; tibiis anticis apice oblique truncatis, posticis (♂) a medio distincte incurvatis. — Long. 5 lin.*

C. cupricollis Klug i. litt.

Von breit-eiförmiger, ziemlich plumper und gewölbter Gestalt, Kopf und Halsschild nur mäßig glänzend, goldig kupferroth, die mattscheinenden Flügeldecken schwarz oder sehr dunkel blauschwarz. Der Kopf glatt, das Kopfschild vierzahnig, die mittleren Zähne schmal,

aber einander wenig genähert, das vordere Wangenende winkelig. Das Halsschild auf seidig matterem Grunde mit feinen glänzenden Pünktchen, der Seitenrand in der Mitte eckig, nach vorn gewölbt und gezähnt, die Mitte der Basis leicht verflacht, hier und da die Spur eines grünlichen Längsstreifens. Der Scutellareindruck deutlich, auf den Wurzeltheil der Naht beschränkt. Die Flügeldecken höchst unmerklich gestreift, die Zwischenräume netzartig chagriniert, auf glanzlosem Grunde Spuren glänzender Pünktchen. Das Pygidium nur leicht gewölbt, matt, schwarz. Taster und Fühler röthlichbraun, letztere mit schwärzlicher Keule. Die Unterseite nur mäßig glänzend, schwarz, die Beine etwas glänzender, mit bläulichem Scheine; das Prosternum ohne Querleisten, die Hintersehenkel vorn gerandet; die Schienen verhältnißmäßig breit, die vorderen am Ende schief abgestutzt, die hintersten beim Männchen sehr deutlich von der Mitte an erweitert und gekrümmt, ihre Borsten schwarz.

Vaterland: Brasilien.

Aus der Reich'schen Sammlung, Berliner Museum. Fast ebenso plump gebaut wie *C. compactus*, von diesem durch die Färbung und das schwarze Fühlhorn leicht zu unterscheiden. Im Farbenkleide erinnert eine Abänderung des *C. seminifens* sehr an die gegenwärtige Art, weicht aber doch durch blankes Halsschild, etwas unebene Flügeldecken und die nicht gekrümmten hinteren Schienen sehr davon ab. Der sehr bezeichnende Name kann für diese Art beibehalten werden, da der von Lucas (Voy. Casteln. Zool. p. 99.) beschriebene *Canthon cupricollis* gar nicht in diese Gattung, sondern zu *Deltochilum* gehört.

23. *C. monilifer* Blanch.: *Ovalis, convexus, statura C. triangularis, at major, parum nitidus, obscure cupreus. Caput laeve, clypeo antice medio bidentato. Thorax lateribus medio rotundatis. Impressio scutellaris fere nulla. Elytra absque striis distinctis, stria humerali autem basi distincta longe ante medium evanescente. Pygidium laeve, opacum, cupreum. Palpi cum antennis picei. Corpus subtus nigrum, nitidum, metasterno pedibusque obscure viridicenis, femoribus posticis medio rufis.* — Long. 6 lin.

Canthon monilifer Blanch. Voy. d'Orbigny. Col. p. 164. (1843).

Coprobius annulipes Dej. i. litt.

Von der Gestalt des *C. triangularis*, aber viel größer, nur wenig glänzend, dunkel kupferfarben, die Ränder, besonders die des Halschildes grünlich glänzend, auf diesem auch ein paar unbestimmte

röthliche Flecke, beiderseits neben der Mitte und etwas dem Hinterrande genähert. Der Kopf glatt, der Außenrand in der Mitte mit nur zwei, ziemlich breiten und wenig spitzen Zähnen. Das Halsschild glatt, ohne deutliche Punktirung, in der Mitte mit einer unmerklich vertieften Längslinie, der Seitenrand in der Mitte einfach gerundet, ohne Winkelbildung. Kein Scutellareindruck. Die Flügeldecken ohne deutliche Streifen, höchstens der Nahtstreif kenntlich, der Schulterstreif dagegen sehr deutlich bis fast zur Mitte erhaben. Das Pygidium dunkel kupferroth, sehr flachgewölbt, matt. Taster und Fühler pechbraun. Die Unterseite sammt den Beinen schwärzlich grün, auch die Epipleuren grünlich glänzend; alle Schenkel in der Mitte roth, die hintersten vorn deutlich gerandet.

Vaterland: Brasilien, Santa Cruz de la Sierra, Chiquitos.

Aus der Münchener Staatssammlung, auch von den Herren Deyrolle und Bonvouloir mitgetheilt. Diese ansehnliche Art, deren kupfrige Färbung auf den Flügeldecken zuweilen etwas heller, röthlichbraun sich zeigt, erinnert in der Größe und im plumpen Körperbau an *C. septemmaculatus*, der auch ganz ähnlich gefärbte Beine hat, sich aber sehr leicht durch den eckigen Seitenrand des Halsschildes und den mangelnden Schulterstreifen unterscheidet. Letzteren hat auch Blanchard in der angezogenen Beschreibung erwähnt und die Art überhaupt kenntlich beschrieben, nur finde ich das Halsschild entschieden glatt, nicht sehr fein punktirt (*très finement pointillé*).

24. *C. triangularis* Drury: *Convexus, ovatus, subnitidus, elytris opacis, obscure aeneo-viridis, thorace rufo-testaceo, metallescente, maculis fusco-aeneis plus minusve confluentibus adperso, elytris fuscis vel fusco-ferrugineis. Caput parum distincte remote punctulatum, antice medio ad marginem impressum, clypeo bidentato. Thorax laevis, lateribus valde rotundato-angulatis, margine ad angulos anticos leviter deplanato. Elytra obsoleteissime vixque peripicue striata, stria humerali parte basali tantum distincta. Impressio scutellaris nulla. Pygidium testaceum, plus minusve infuscatum, opacum. Palpi cum antennis rufo-piceis, his subinereo-clavatis. Corpus subtile vel testaceum vel brunneum, femoribus rufo-testaceis, basi apiceque fuscis, tibiis anticis totis, posticis majore ex parte fusco-aeneis.* — Long. $4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$ lin.

Mas: *A femina nullo fere modo differt; calcar apicalis tibiarum anticarum in utroque sexu acuminatus.*

Scarab. triangularis Drury Illustr. nat. hist. I. (1770.) p. 82.

t. 36. f. 7. et II. 1773. Index. — Fabr. Syst. Ent. p. 30. (1775.) — Oliv. Ent. I. 3. p. 166. t. 15. f. 139.

Ateuchus triangularis Fabr. Syst. El. I. p. 63.

Var. *Thorace pygidioque rufo-testaceis, absque maculis, corpore subtilus livido-testaceo.*

Coprobius flavicollis Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Var. *Thorace punctis sex fusco-aeneis, 2 lateralibus, 4 discoidalibus in quadratum positis; pygidio corporeque subtilus fusco-testaceis.*

Scarab. sexpunctatus Oliv. Ent. I. 3. p. 166. t. 2. f. 16. a b. c.

Ateuchus sexpunctatus Fabr. Syst. El. I. p. 65.

Canthon sexpunctatus Cast. Hist. Nat. II. p. 69.

Coprobius vicinus et perplexus Dej. Cat. loc. cit.

Var. *Maculis thoracis plus minusve confluentibus, vel maculam inversam triangularem exhibentibus vel thoracem omnino fere obsuacantibus; pygidio corporeque subtilus fuscis, metasterno femoribusque solia rufo-testaceis.*

Var. *Omnino fuscus.*

Von länglich-eiförmiger, ziemlich starkgewölbter Gestalt, namentlich auch die Bauchseite convex, nur mäßig glänzend, die Flügeldecken lederartig matt; Kopf dunkelgrün oder kupfrig, Halschild schmutzig gelbroth, mit Metallganz und mehr oder weniger ausgebreiteten dunkel erzfärbigen Flecken, die Flügeldecken röthlichbraun oder schwärzlich. Der Kopf ohne deutliche Punktirung, das Kopfschild in der Mitte nur zweizahnig, die Zähne mit breiter Basis. Das Halschild ohne deutliche Punktirung, der Seitenrand in der Mitte stark vortretend, aber abgerundet, keine Ecke bildend; gegen die Vorderecken etwas flach abgesetzt und leicht geschweift, so daß diese sehr scharf zugespitzt sind. Der Scutellareindruck höchst unmerklich. Die Flügeldecken in der Mitte am breitesten, kaum wahrnehmbar gestreift, der Schulterstreif aber kenntlich, wenngleich nur äußerst fein leistenartig erhaben, nur bis ungefähr vor die Mitte reichend. Das Pygidium matt, nachgewölbt. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit dunkelgrau behaarter Keule. Die Unterseite etwas glänzender als die obere, röthlichgelb oder schmutziggelb, manchmal sogar schwärzlich, immer aber die Mitte der Hinterbrust und der hinteren Schenkel rothgelb; die beiden untersten Randzähne der Vorderschienen einander etwas genähert; an den Mittelschienen die obere Seitenkante vor der Spitze einen sehr stumpfen Winkel bildend; die hinteren Schenkel vorn ohne vertiefte Randlinie.

Das Männchen ist vom Weibchen fast gar nicht zu unterscheiden, da der Euddorn in beiden Geschlechtern zugespitzt ist; höchstens das an der Basis minder breite und am Ende minder stumpf abgerundete Pygidium lässt dasselbe erkennen.

Var. Ganz hell gefärbt, das Halsschild nämlich ungefleckt rothgelb, ebenso das Pygidium und die Unterseite, an welcher nur die Mittelbrust, am Prosternum die Gegend um die Hüften, die Ränder, Vorderschienen und die Gelenkstellen der Hinterbeine schwärzlich erscheinen.

Var. Das Halsschild mit 6 dunkel erzfärbigen Flecken, von denen vier in der Mitte im Quadrate und je einer neben der Mitte des Seitenrandes gestellt sind; das Pygidium ist dunkler röthlich-braun, ebenso die ganze Unterseite; zuweilen fehlen die beiden Seitenflecke und sind nur die vier in der Mitte deutlich (*C. vicinus* Dej.).

Var. Diese Halsschildflecken fließen in eine Makel zusammen, welche entweder ein umgestürztes Dreieck bildet, dessen Spitze gegen die Schildchengegend gerichtet ist, oder es bleibt überhaupt nur der Seitenrand und ein Theil des Hinterrandes rothgelb; in diesen Fällen ist wohl auch noch der Seitenrand unterbrochen, indem der vorspringende Winkel gleichfalls dunkelgrün erscheint; das Pygidium ist mehr oder weniger, manchmal vollständig schwarz, auch die Unterseite wird großentheils verdunkelt, immer aber bleiben, selbst bei den stärksten *Nigrinos* die Mitte der Hinterbrust, die der hinteren Schenkel und ein Fleckchen an den vorderen rothgelb gefärbt.

Vaterland: Brasilien, Cayenne, auch vom Amazonenflufs.

Eine sehr häufige und sehr veränderliche Art, die unter ihren Genossen mit erhabenem Schulterstreifen wegen des nur zweizahnigen Kopfschildes und der constant gelb gefärbten Schenkel leicht zu erkennen ist; in letzterer Beziehung könnte höchstens *C. montifer* damit verwechselt werden, der aber grösser ist und sich durch die Gestalt der mittleren Schienen, den mehr abgerundeten Seitenrand des Halsschildes und die schwarze Hinterbrust leicht unterscheidet.

Sehr nahe ist sie aber mit dem *C. maculatus* der folgenden Abtheilung verwandt, mit dem sie das nur zweizahnige Kopfschild, die rothgelben Schenkel und die Färbung überhaupt, wenigstens in der Anlage der Halsschildzeichnungen gemein hat. Sie unterscheidet sich aber doch sehr bestimmt, ganz abgesehen von dem Vorhandensein des erhabenen Schulterstreifens, welcher jenem fehlt,

durch mehr längliche, höher gewölbte Gestalt, die minder abgerundete Mitte des Halsschildseitenrandes, die schmälere Epipleuren und die stets gelbe Hinterbrust, die bei *C. 7maculatus* constant schwarz gefärbt ist. Geschlechtsunterschiede finden sich, wie schon bemerkt, so gut wie gar keine, wenigstens keine absoluten: unter der grossen Anzahl von Exemplaren, die ich untersucht, glaube ich die Männchen nur an dem relativ etwas längeren, minder stumpfen Pygidium erkennen zu können.

Drury hat a. a. O. die Art zuerst beschrieben und abgebildet, jedoch erst im zweiten Bande (1773) im Index benannt, daher sein Name erst von diesem Zeitpunkte an in Berechtigung tritt; immerhin bleibt aber seine Autorschaft älter als die des Fabricius, die erst von 1775 datirt.

25. *C. nigriceps*: Simillimus *C. triangulari* at thorace brevior, elytris distinctius striatis, tibiisque intermediis sensim arcuatis praecipue dignoscendus. Niger vel nigro-aeneus, thorace flavo-testaceo, interdum longitudinaliter nigro-lineato, elytris sordide testaceo-brunneis. Caput laeve, clypeo bidentato. Thorax laevis, lateribus medio angulatis, antice et postice rectis, angulis posticis valde obtusis. Elytra subtiliter, at distincte striata, stria humerali brevi et subtilissima. Pygidium sat convexum, flavo-testaceum, basi longitudinaliter subtilissime carinulatum, apice obsolete flavosetosulum. Palpi cum antennis rufi. Corpus subtile flavo-testaceum vel rufo-testaceum, tibiis tarsisque piceo-rufis vel picatis; prosterno obsque carinis, femoribus posticis antice non marginatis. — Long. $4\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{4}$ lin.

C. coronatus Klug i. litt.

Var. *Subtile unacum pedibus omnino flavo-testaceis.*

Var. *Elytris basi apiceque infuscatis, epipleuris nigro-fuscis.*

C. immaculatus Sturm i. litt.

Dem *C. triangularis*, insbesondere dessen Var. *flavicollis* höchst ähnlich, aber durch die viel stumpferen Hinterecken des Halsschildes zu unterscheiden. Von ziemlich länglich-eiförmiger Gestalt, nur wenig glänzend, schwarz oder grünlichschwarz, das Halsschild rothgelb, zuweilen mit schwarzer Längslinie in der Mitte, auch der äusserste Hinterrand schwärzlich, die Flügeldecken schmutzig röthlichbraun, zuweilen ihre Basis und die Spitze, dann aber auch die Epipleuren, schwärzlich gefärbt. Der Kopf glatt, der Aussenrand in der Mitte zweizahnig. Das Halsschild glatt, breit und kurz, der Seitenrand in der Mitte eckig gerundet, nach vorn und nach hin-

ten fast geradlinig, die Hinterecken sehr stumpf. Ein Scutellareindruck macht sich nicht bemerkbar. Die Flügeldecken etwas länger als bei *C. triangularis*, sehr fein, aber deutlich gestreift, die Streifen äußerst fein punktirt, der Schulterstreif nur sehr schwach erhaben und kurz, kaum über den Schulterbuckel hinabreichend; der äußerste Randstreifen vor der Spitze nach innen laufend und mit dem zweiten hier vereinigt; der Seitenrand viel weniger als bei *C. triangularis* in der Schultergegend nach unten gekrümmt, die Epipleuren daher im oberen Theile bedeutend breiter. Das Pygidium gelb, gleichmäßig ziemlich stark gewölbt, gegen die Spitze mit äußerst kurzen gelblichen Börtchen besetzt, an der Basis die Spur eines glatten, etwas mehr glänzenden Längskieles. Taster und Fühler roth, letztere mit rothgrau behaarter Keule. Die Unterseite heller oder dunkler bräunlich-gelb, meistens die Mittelbrust, ihre Nebenstücke und die Hüften am Ende schwärzlich; das Prosternum ganz glatt, ohne alle Spur von Querleisten, auch der vordere Seitenrand ohne alle Zähne; die Beine mit gelben, an der Wurzel und an der äußersten Spitze schwärzlichen Schenkeln; die hinteren ohne Randlinie vorn; die Schienen rothbraun, die mittleren länger und schmaler als bei *C. triangularis*, allmählich leicht gekrümmt, also ohne stumpfwinkelige Biegung der Kanten; die Füße mit etwas größerem zweiten Gliede, länger als die halben Schienen.

Var. Es kommen auch Stücke mit ganz gelber Unterseite und Beinen vor.

Vaterland: Brasilien und Cayenne; Pará.

In einigen Stücken von Hrn. Deyrolle mitgetheilt, bald als *C. flavicollis* Dej., bald als *C. melanocephalus* Oliv. bestimmt, welcher aber eine Art der Gattung *Canthidium* ist. Es kommen wahrscheinlich noch andere Farbenabänderungen als die angegebenen vor, die bemerkten Unterschiede werden aber genügen, um die Art von *C. triangularis* zu unterscheiden. Da der Schulterstreif bei ihr nur sehr schwach erhaben ist, könnte sie indess viel leichter mit *C. rufus* verwechselt werden, der die Färbung, die stumpfen Hinterecken des Halsschildes und den Fußbau mit ihr ganz gemein hat; er ist jedoch etwas kürzer, die Flügeldecken, denen der Humeralstreif absolut fehlt, sind feiner gestreift, ihre Epipleuren sind mehr horizontal nach unten gelagert, das Pygidium ist flach und die Hinterbrust hat in der Mitte stets einen kupferröthlichen Schein. Stücke, bei denen die Basis und die Spitze schwarz ist, erinnern sehr an *C. septemmaculatus* var. *histrion*, unterscheiden sich aber von diesem leicht durch die viel längere Gestalt, das große Pygidium und die unge-

randeten Hinterschenkel, ferner durch den eigenthümlichen Verlauf des Randstreifens der Flügeldecken, welcher hinten sich nach innen gegen die Naht wendet und hier mit dem zweiten Längsstreifen in Verbindung tritt.

26. *C. septemmaculatus* Latr.: *Convexus ovalis, latiusculus, nitidus vel subnitidus, elytris plerumque subopacis, nigro-aeneus, thorace elytrisque rufo-testaceis, summa diversitate nigrosignatis. Caput laeve, clypeo antice medio marginato et bidentato. Thorax laevis, lateribus medio rotundatus, antice absque dente marginali, basi juxta angulos posticos leviter emarginata. Impressio scutellaris obsoleta. Elytra vix distincte striata, stria suturali magis apparente, punctulata. Pygidium laeve. Palpi cum antennis rufopiceis, his nigro-clavatis. Corpus subtus nitidulum, nigrum, abdomine interdum rufo; pedibus nigris, femoribus medio rufis; prosterno absque carinis transversis; femoribus posticis antice distincte marginatis.* — Long. 4—6 lin.

Ateuchus septemmaculatus Latr. Voy. Humb. et Bonpl. Obs. I. p. 180. t. 17. f. 5. (1811.)

Var. a. *Thorax aeneo-nitidus, rufo-testaceus, fascia media obscure viridi-aenea punctoque utrinque minuto ad latera. Elytra rufa, basi, sutura apiceque cum epipleuris nigris. Pygidium rufum. Corpus subtus nigro-aeneum, abdominis lateribus rufis. Forma haec potius normalis videtur.*

Coprobium histrio Lep. et Serv. Encycl. meth. X. p. 352. (1825.)

Cantho histrio Cast. Hist. Nat. II. p. 69. (1840.)

Coprobium histrio Dej. Cat. ed. p. 152.

Ateuchus fasciatus Mannerh. Nouv. Mém. I. p. 37. t. 2. f. 1. (1829.)

Var. b. *Ut praecedens coloratus, at minus nitidus praecipue thorace non aeneomicante, maculis thoracis elytrorumque atris non virescentibus.*

Var. c. *Minus nitidus, niger; thorax rufus, macula transversa punctoque laterali nigris, basi anguste infuscatus; elytra nigra, fascia plus minusve lata, transversa, ad suturam interrupta, rufa. Corpus subtus nigrum, abdomine rufo, excepto segmento ultimo.*

Cantho coronatus Perty. Del. anim. p. 37. t. 8. f. 1. (1830.)

Var. d. *Ut praecedentes signatus, at magis infuscatus, obscure rufescens, thoracis macula transversa interdum utrinque cum puncto laterali conjuncta et postice cum basi connexa; pygidium*

nigro-fuscum, basi tantum leviter rufescens; subtus niger abdominis lateribus solis obscure rufescentibus.

Var. e. *Ut praecedens coloratus, thorax autem fere omnino nigro-aeneus, lateribus antice et postice ante basin macula utrinque obliqua rufis exceptis; elytra striis longitudinalibus nigris, maculam basalem cum apicali plus minusve conjungentibus. Pygidium basi sola rufescens. Abdomen lateribus tenuiter rufum. Femora medio tantum rufa.*

C. variegatus Klug i. litt.

C. sigillatus Illig. i. litt.

Var. f. *Plerumque major, niger vel nigro-virescens. Thorax nitidulus, maculis quinque rufo-testaceis, quatuor ad angulos positae, quinta in media basi ante scutellum. Elytra omnino infuscata, interdum ad latera medio rufescentia. Pygidium totum nigrum vel maculis duabus basalibus rufo-testaceis. Corpus subtus totum nigrum, femoribus medio tantum rufis.*

C. septemmaculatus Latr. loc. cit.

Von gewölbter, ziemlich breit eiförmiger Gestalt, mehr oder weniger glänzend, glatt, schwarz oder grünlich schwarz, das Halsschild gelblichroth, meist mit einem dunklen Querfleck, zuweilen auch fast ganz dunkel, die Flügeldecken meist schwarz mit breiter rother, an der Nath unterbrochener Querbinde, zuweilen auch ganz schwarz. Der Kopf glänzend, der Aufsrand vorn gerandet und in der Mitte zweizahnig. Das Halsschild mit in der Mitte gerundetem Seitenrande, von da bis zu den Vorderecken nur leicht geschwungen, ohne Randzähnen, die Basis neben den Hinterecken leicht ausgebuchtet. Die Flügeldecken äußerst fein, fast undeutlich gestreift, der Nahtstreif etwas tiefer, sehr fein punktiert. Der Scutellareindruck nur an der Nahtwurzel bemerklich. Das Pygidium matt, leicht gewölbt. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit schwarzer graubehaarter Keule. Die Unterseite ziemlich glänzend, schwarz, zuweilen der ganze Hinterleib mit Ausnahme des letzten Segments, oder nur die Seitenränder roth; das Prosternum ohne Querkanten; die Schenkel roth, an der Spitze und am Ende schwarz, die Schienen schwärzlich, die Tarsen dunkel rothbraun; die hinteren Schenkel vorn deutlich gerandet.

Vaterland: Brasilien, Cayenne, Columbien, Panama.

Eine große Reihenfolge dieser Art, deren Mittheilung ich der Gefälligkeit der Herren Deyrolle, Kirsch und Dr. Haag verdanke, bestimmt mich in allen den erwähnten Formen nur eine, wenngleich sehr variable Art zu erkennen. Neben einem kleinen *C. coronatus*

gestellt, macht allerdings der meist viel größere, dann auch stärker gewölbte *C. septemmaculatus* einen höchst fremdartigen Eindruck, aber ich wiederhole, daß ich in Größe, Glanz und Färbung alle nur wünschenswerthen Uebergänge vor mir habe, von welchen namentlich Var. *e.*, die meist aus Columbien (Bogotá), Venezuela vorkommt, ganz schöne Zwischenformen, theils zu den dunkleren, theils zu den helleren Formen bietet. In sehr schönen Exemplaren wurde *C. septemmaculatus* Var. *f.* aus Panama von Dr. Moritz Wagner mitgebracht; Latreille gibt Kalapa als Fundort an. Diese Stücke erinnern viel an *C. montifer*, der jedoch durch sehr deutlichen Schulterstreif sofort sich unterscheiden läßt.

Als der nächste Verwandte dieser Art erscheint immerhin der ebenso veränderliche *C. triangularis*, der im ganzen Körperbau un-
gemein viel Aehnlichkeit bietet, obwohl er durchwegs schmaler geformt ist. Die Färbung beider Arten hat zwar einige Analogie, doch entwickelt sie sich nach einem ganz andern Plane: so sind z. B. bei *C. triangularis* die Flügeldecken unter allen Umständen einfarbig. Am leichtesten unterscheidet sich letztere Art durch den Mangel der Randlinien an der Vorderkante der Hinterschenkel und den sehr deutlichen Humeralstreifen. Auch die Geschlechtsunterschiede sind bei beiden Arten die nämlichen, die Männchen sind auch hier nur an dem etwas längeren Pygidium und minder kugelig gewölbten Bauch zu erkennen.

Als Stammform dürfte, wenigstens nach der Anzahl der Sammlungs-Exemplare zu schließen, die Var. *a.* oder *c.* zu betrachten sein; die Namen dieser beiden Formen wären passender gewesen als der Latreille'sche, der sich nur auf eine ausgezeichnete Abänderung bezieht, die mehr auf Centralamerika beschränkt scheint. Die entschiedene Priorität der Beschreibung Latreille's muß aber unter allen Umständen aufrecht erhalten bleiben.

27. *C. cyanocephalus*: *Subdilato-ovalis, convexus, nitidus, rufescens, subviridi-aeneus, capite, thoracis linea medio longitudinali et elytrorum basi obscure viridi-aeneis. Caput laeve, clypeo medio bidentato. Thorax lateribus medio sat acute angulatis. Impressio scutellaris nulla. Elytra subtiliter striata. Pygidium planum, laeve, nitidum, basi medio obsolete longitudinaliter tuberculatum. Corpus subtus rufo-brunneum, metasterno medio leviter viridi-aeneo, femoribus rufo testaceis, tibiis tarsisque obscure rufis; prosterno non carinato, femoribus posticis absque linea marginali, tibiis posticis angustis et gracilibus, intermediis subarcuatis.* — Long. 3 lin.

Coprobius cyanocephalus Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

C. nigrocinctus Moritz i. litt.

Von etwas breit-eiförmiger Gestalt, ziemlich gewölbt, glatt und glänzend, röthlichbraun mit grünlichem Metallglanz, der Kopf und eine Längslinie des Halsschildes, sowie die Basis der Flügeldecken schwärzlich erzgrün. Das Kopschild in der Mitte mit zwei ziemlich spitzen Zähnen, daneben abgerundet, auch die Wangen nach vorn kaum kenntlich abgesetzt. Der Seitenrand des Halsschildes in der Mitte eine ziemlich scharfe Ecke bildend, dann nach vorn wie nach rückwärts ziemlich gerade. Ein Scutellareindruck ist nicht vorhanden. Die Flügeldecken ebenso gewölbt wie das Halsschild, fein aber sehr deutlich gestreift, die Epipleuren flach abgesetzt und dunkel erzfarbig mit röthlichem Längsfleck in der Mitte. Das Pygidium groß und flach, glatt, glänzend, rothgelb, an der Basis in der Mitte sehr leicht gekielt. Taster und Fühler rothbraun. Die Unterseite röthlichbraun, die Hinterbrust in der Mitte metallisch grün; die Schenkel rothgelb, Schienen und Füße röthlichbraun; das Prosternum ohne Querkanten und auch vorn ohne Randzahn; die mittleren Schienen leicht gekrümmt, die hinteren gerade, beide schmal und wenig verdickt, die Vorderschienen mit etwas nach vorwärts gerichteten Randzähnen.

Vaterland: Cayenne, Orinoco, Guyana.

Von Herrn Deyrolle mitgetheilt. Unter den Arten mit rothen, vorn nicht gerandeten Schenkeln, wovon zur Zeit nur *C. rufulus* und *imitans* bekannt sind, sehr leicht an der geringen Größe und dem metallischen Glanze zu erkennen. Die schwärzliche Mittellinie des Halsschildes ist zuweilen durch einen grünlichen Streifen ersetzt, auch sind an den Flügeldecken oft alle Ränder und die Naht schmal schwarz gesäumt. Bei einer andern Varietät, die Schomburg aus Guyana mitgebracht, verschwinden diese schwarzen Zeichnungen und wird die Oberfläche mehr grünlich erzglänzend.

28. *C. rufulus*: *Affinis C. triangulari, at minor, parum nitidus, obscure aeneus, thorace ferrugineo, elytris fusco-rufis. Caput laeve, clypeo bidentato. Thorax nonnihil pone medium rotundat-angulatus, angulis posticis obtusis. Impressio scutellaris nulla. Elytra parum distincte striata, epipleuris latis. Pygidium flavum, planiusculum. Palpi cum antennis rufi, his cinereo-clavatis. Corpus subtus cum pedibus sordide testaceum, metasterno medio leviter cupreo-metallico; prosterno absque carinis transversis, femoribus posticis antice non marginatis. — Long. 6 lin.*

In der Färbung einem kleinen *C. triangularis* var. *flavicollis* ähnlich, in der Gestalt aber dem *C. septemmaculatus* näher stehend, mattglänzend, der Kopf kupfrig erzfarben, das Halsschild rostroth, die lederartig matten Flügeldecken schmutzig erzfarben. Der Kopf glatt, der Außenrand vorn mit zwei an der Basis breiten, ziemlich scharfen Zähnen, das vordere Wangenende abgerundet. Das Halsschild etwas hinter der Mitte an den Seiten eckig gebogen, die Ecke selbst abgerundet, sowohl der vordere als der hintere Abschnitt geradlinig, die Hinterecken sehr stumpf; der Saum der Basis erscheint schwärzlich. Ein Scutellareindruck ist nicht zu bemerken. Die Flügeldecken sehr fein, fast undeutlich gestreift, durchaus kein Schulterstreif zu erkennen, der Seitenrand bei den Schultern fast gar nicht nach abwärts geschwungen, die Epipleuren daher schon an der Wurzel sehr breit und horizontal gelagert. Das Pygidium gelb, glatt, nur sehr leicht gewölbt, besonders gegen die Spitze etwas verflacht. Taster und Fühler roth, letztere mit grau behaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen schmutzig braunroth, die Schenkel etwas heller gelb, mit leicht gedunkelten Kniestellen; das Metasternum in der Mitte metallisch glänzend, leicht kupferröthlich. Das Prosternum ohne Querleisten, auch vorn kein Randzähnen; die hinteren Schenkel ohne Randlinie; an den hinteren Tarsen das zweite Glied länger wie das erste und wie das dritte.

Vaterland: Von den Ufern des Amazonenstromes.

Nur ein einzelnes Stück, von Hrn. Deyrolle mitgetheilt. Ich hatte anfänglich diese Art, trotz der bedeutenden Färbungsunterschiede (die sich aber bei einer größeren Anzahl von Exemplaren wohl nicht als stichhaltig erweisen würden) für einerlei mit *C. imitans* gehalten; es zeigen sich aber doch bei näherer Betrachtung Formen- und Sculpturunterschiede, die nicht mehr auf Rechnung individueller Eigenthümlichkeiten gesetzt werden können: *C. rufulus* ist nämlich entschieden breiter, die Ecke des Halsschildrandes liegt nicht genau in der Mitte, sondern etwas hinter derselben, so daß die Linie von den Vorderecken bis zum Mitteleck entschieden länger ist als jene bis zu den Hinterecken; endlich ist das Pygidium merklich flacher, namentlich an der Spitze sehr eben. Von *C. triangularis* unterscheidet sich die gegenwärtige Art leicht durch den mangelnden Humeralstreifen, von *C. septemmaculatus* durch die ungerandeten Hinterschenkel, von *C. nigriceps* durch das kaum gewölbte Pygidium.

29. *C. imitans*: Simillimus *C. triangulari* at multo minor striaque humerali deficiente dignoscendus. Ovalis, vix nitidus, nigro-aeneus, thorace testaceo nigro-aeneo maculato, elytris fuscis. Caput laeve, clypeo sat acute bidentato. Thorax lateribus medio rotundatis, non angulatis. Impressio scutellaris nulla. Elytra absque striis distinctis. Pygidium leviter convexum, flavum, medio nigro-maculatum. Palpi rufi, antennae rufo-piceae. Corpus subtus nitidulum, rufo-testaceum, coxis metasternique lateribus infuscatis; prosterno absque carinis; pedibus rufo testaceis, femoribus basi et apice nigris, tibiis cum tarsis obscure rufis. — Long. 4 lin.

Einem kleinen *C. triangularis* höchst ähnlich, aber durch den mangelnden Schulterstreif und den minder eckigen Seitenrand des Halsschildes leicht zu unterscheiden. Von rein ovaler Gestalt, sehr wenig glänzend, der Kopf dunkel erzfarben, das Halsschild gelb, mit einem grünlich schwarzen Mittelfleck, der durch Zusammenfließen einzelner Makeln entstanden scheint und sowohl mit dem Vorder- als dem Hinterrande zusammenstößt, die Flügeldecken bräunlich schwarz. Der Kopf glatt, die beiden Zähne des Kopfschildes scharf und durch einen ziemlich tiefen und breiten, dreieckigen Einschnitt getrennt. Der Seitenrand des Halsschildes in der Mitte nur mäßig gebogen, die Hinterecken sehr stumpf. Kein Scutellareindruck. Die Flügeldecken ohne deutliche Streifen, der Seitenrand gleich hinter der Basis bogig aufwärts geschwungen, die Epipleuren daher auch vorn breit und flach gelagert. Das Pygidium gleichmäßig leicht gewölbt, gelb mit einem schwarzen Mittelfleck. Die Taster bräunlich roth, die Fühler braun. Die Unterseite ziemlich glänzend, röthlich gelbbraun, die Seiten der Hinterbrust und die Hüften schwärzlich; die Schenkel gelb, ihre Wurzel und die Füße röthlichbraun; das Prosternum ohne Querleisten, auch der vordere Außenrand ohne Zähnchen; die hinteren Schenkel vorn nicht gerandet.

Vaterland: Venezuela.

Von Hrn. Deyrolle mitgetheilt, nur ein Stück. Höchst wahrscheinlich ändert diese Art in der Färbung analog wie die verwandten Arten ab, daher ich bei Vergleichung derselben keinen Bezug darauf nehme. Der sehr ähnliche *C. triangularis* ist bedeutend größer, sein Humeralstreif und die winkelig gebogenen mittleren Schienen entfernen ihn wesentlich. Näher ist *C. nigriceps* verwandt, der den nämlichen Fußbau und die stumpfen Hinterecken des Halsschildes hat: er ist aber sehr deutlich gestreift und unterscheidet sich durch sein hochgewölbttes, oben leicht gekieltes Pygi-

dium. *C. septemmaculatus* hat gleichfalls ein viel kürzeres, breiteres und flacheres Pygidium, ist übrigens leicht an den gerandeten Hinterschenkeln zu erkennen. *C. rufulus* endlich ist breiter und flacher, der Seitenrand des Halsschildes in der Mitte viel entschiedener eckig, das Pygidium namentlich gegen die Spitze deutlich verflacht.

30. *C. semiopacus: Elongato-ovalis, postice angustatus, nitidus, elytris sericeo-opacis, niger, elytris apice interdum vel omnino rufescentibus. Caput laeve, clypeo-medio bidentata. Thorax laevissimus, lateribus leviter rotundatis, medio autem angulatis, basi juxta angulos posticos emarginata. Impressio scutellaris distincta, thoracem autem non aggrediens. Elytra vix perspicue striata, disco subdeplanata. Pygidium opacum, leviter convexum. Palpi cum antennis picci, his cinereo-clavatis. Carpus subtus subnitidum, nigrum, femoribus posticis rufis. — Long. 4½—5 lin.*

C. nitidicollis Illig. i. litt.

C. femoratus Perty i. litt.

Von ziemlich länglich-ovaler Gestalt, nach hinten etwas spitz verschmälert, glänzend, die Flügeldecken seidenartig matt, schwarz, die Flügeldecken zuweilen an der Spitze röthlichbraun oder auch ganz roth. Der Kopf glatt, das Kopfschild in der Mitte zweizahnig, daneben sehr abgerundete Spuren von Nebenzähnen, die Wangenecke aber ganz abgerundet. Das Halsschild stark gewölbt und sehr blank, der Seitenrand verhältnißmäßig nur leicht gerundet, in der Mitte aber doch ein deutliches Eck bildend, indem die untere Querkante stark leistenartig in den Außenrand übergeht; von der Mitte bis zu den Vorderecken ist der Seitenrand nur leicht geschwungen, das untere Randzähnen etwas hinter der Mitte; der Hinterrand neben den Hinterecken ausgebuchtet, daher sowohl diese als das stumpfe Zähnen am inneren Ende der Ausbuchtung, deutlich vortretend. Der Scutellareindruck ist flach und erstreckt sich nur auf den Basaltheil der Naht, ohne den Hinterrand des Halsschildes anzugreifen. Die Flügeldecken auf dem Rücken etwas flach gedrückt, hinter den Schultern am breitesten, äußerst fein und kaum wahrnehmbar gestreift, nur der Nahtstreif deutlicher. Das Pygidium mäßig gewölbt, mattglänzend, schwarz. Taster und Fühler dunkel rothbraun, letztere mit grau behaarter Keule. Die Unterseite schwarz, ziemlich glänzend; das Prosternum mit scharfen Querkanten, auch der vor ihnen liegende Abschnitt muldenartig vertieft; die Beine pechschwarz, die hinteren Schenkel roth.

Vaterland: Brasilien, Cayenne.

Aus der Münchner Staatssammlung und aus der Reich'schen. In der länglichen, nach hinten spitz verschmälerten Gestalt bildet diese Art mit *C. angustatus*, *femoratis* und *quadriguttatus* u. s. w. eine sehr natürliche Gruppe, die von der breiten und runden Form des *C. deplanatus*, *angularis* u. s. w. erheblich abweicht, aber doch durch alle Zwischenstufen in dieselbe ganz unmerklich übergeht. Eine merkwürdige Varietät aus Pará befindet sich als *C. coloratus* Klug im Berliner Museum; dieselbe ist etwas kleiner als die Stammform, die Beine sind ganz gelb, das Halsschild dunkel kupfrig mit röthlichem Vorder- und Seitenrande; auf den rothbraunen Flügeldecken sind die Nath und die Basis leicht erzfarben gedunkelt.

31. *C. nitidicollis* Luc.: *Ovalis, sat convexus, nitidus, elytris opacis, cupreo-aeneus, thorace rufa-aeneo, macula media obscure cuprea, elytris fuscis.* Caput laeve, dentibus clypei lateralibus parum prominulis. Thorax laevissimus, lateribus medio angularis, antice vix arcuatis, pone medium dentatis, postice leviter rotundatis. Impressio scutellaris nulla. Elytra distincte leviter striata, epipleuris angustis. Pygidium rufum laeve. Palpi cum antennis rufi. Corpus subtus nigrum, metasterno cupreo-aeneo, prosterno transversim carinato; pedibus nigris, femoribus rufis, posticis antice non marginatis; tibiis anticis apice oblique truncatis. — Long. 5 lin.

C. nitidicollis Luc. Voy. Casteln. p. 98. (1859.)

Von eiförmiger, etwas plumper Gestalt, glänzend, die Flügeldecken matt. Der Kopf kupfrig, das sehr blanke Halsschild schön röthlich kupferfarben, der Seitenrand und der Hinterrand metallisch roth, die Flügeldecken schwärzlich. Der Kopf glatt, die Nebenzähne des Kopfschildes nur stumpfwinkelig, die vorderen Wangenenden deutlich spitz. Das Halsschild stark gewölbt, der Seitenrand in der Mitte eckig gebogen, nach hinten leicht gerundet, nach vorn kaum gewölbt und hinter der Mitte gezahnt. Ein Scutellareindruck macht sich nicht bemerkbar. Die Flügeldecken kurz vor der Mitte am breitesten, fein aber deutlich gestreift, die Epipleuren schmal, seitlich gestellt. Das Pygidium glatt, gleichmäßig leicht gewölbt, roth. Taster und Fühler röthlich. Die Unterseite schwarz, die Mitte der Hinterbrust dunkel kupfrig-glänzend, die Seiten des Hinterleibes röthlich; das Prosternum mit Querleisten; die Beine schwarz mit gelbrothen Schenkeln, die hinteren Schenkel vorn ohne Randlinie; die Vorderschienen am Ende schief abgeschnitten, die drei Randzähne in gleichweiter Entfernung von einander.

Vaterland: Gebiet des Amazonenstromes.

Aus der Münchner Staatssammlung und von Hrn. Deyrolle zur Beschreibung mitgetheilt. In der Gestalt erinnert diese Art einigermassen an *C. monilifer*, ist aber kleiner und durch den mangelnden, bei jenem sehr deutlichen, Humeralstreifen leicht zu unterscheiden. Der Halsschildfleck scheint ganz analog wie bei *C. triangularis* in der Gestalt zu ändern, er fällt übrigens wegen des stark metallischen Glanzes der ganzen Oberseite des Thorax wenig in die Augen.

32. *C. luteicollis* Er.: *Ovalis, leviter convexus, nitidus, elytris opacis, obscure viridi-aeneis, thorace laete testaceo-rufa, elytris fusco-rufis. Caput laeve, clypeo medio bidentato, dentibus lateribus obtusis, genis antice acutiusculis. Thorax laevis, lateribus nonnihil pone medium obtusissime vel vix angulatis, antice leviter tantum subarcuatis. Impressio scutellaris nulla. Elytra absque striis, suturali sola leviter distincta, punctulata. Pygidium rufo-testaceum, laeve, vix convexus. Palpi cum antennis brunneo-testacei, his subgriseo-clavatis. Corpus subtus nitidum, obscure rufum, metasterno medio leviter metallescente; prosterno transversim carinato, foveolato, margine obsolete subdentato; femoribus posticis laete testaceo-rufis; pedibus anticis, tibiis tarsisque obscure rufis; tibiis anticis apice leviter oblique truncatis.* ♂. — Long. 5½ lin.

C. luteicollis Er. Wieg. Arch. 1847. I. p. 105.

Eine ansehnliche, auf den ersten Anblick einigermassen an *C. nigriceps* erinnernde Art, aber breiter, rein oval, nur mäßig gewölbt, der Kopf leicht glänzend, dunkelgrün, das sehr blanke und glänzende Halsschild lebhaft gelbroth, gegen den Hinterrand etwas grünlich, die Flügeldecken matt, schmutzig rothbraun. Der Kopf glatt, das Kopfschild in der Mitte zweizahnig, die Nebenzähne sehr stumpf, die Wangen mit ihrem vorderen Ende eine kleine rechtwinkelige Spitze bildend. Der Seitenrand des Halsschildes unmerklich hinter der Mitte zwar eckig, die Spitze des Winkels selbst aber sehr stumpf, nach hinten sehr leicht gerundet, nach vorn gerade, äußerst schwach hoch aufgehoben, daher auch ohne Randzähnen. Kein Scutellareindruck. Die Flügeldecken ohne deutliche Streifen, kein Humeralstreif, auch der Nathstreif nur höchst fein, aber doch erkennbar punktirt. Das Pygidium matt, rothbraun, sehr flach gewölbt, nur bei starker Vergrößerung feine Pünktchen, die ein äußerst kurzes Börstchen tragen. Taster und Fühler bräunlich-gelb, letztere mit graubraun behaarter Keule. Die Unterseite ziemlich glänzend, dunkel bräunlich roth, die Hinterbrust in der Mitte und zum Theil die Hüften etwas metallisch grün; das Prosternum mit scharfen Quer-

kanten, davor grubig vertieft; die hinteren Schenkel lebhaft gelbroth, ungerandet; die vorderen sowie die Schienen und Füße dunkelroth.

Vaterland: Peru.

Nur ein einzelnes Männchen im Berliner Museum.

33. *C. politus*: *Ovalis, postice subacuminatus, convexus, nitidus, obscure viridi-chalybeus. Caput laeve, clypeo medio reflexo, bidentato. Thorax laevis, lateribus medio angulatis, versus angulos posticos rectis, antice breviter et valde arcuatis. Impressio scutellaris nulla. Elytra subtiliter at distincte striata, striis, praecipue suturali, punctulatis. Pygidium nigrum, sericeo-opacum. Palpi cum antennis rufo-piceis, his rufo-cinereo clavatis. Corpus subtile subopacum, nigrum, metaesterno nitidulo chalybeo, pedibus anticis piceis, posticis rufo-femoratis. — Long. 4¼—4½ lin.*

Mas. *Calcarum apicali dilatato, apice extus dentato, intus rotundato-lobato.*

Canthon geniculatus Schauf. i. litt.

C. rubripes Reiche i. litt.

Von eiförmiger, nach hinten aber etwas spitz verschmälterter Gestalt, gewölbt, glatt und glänzend, dunkel stahlblau mit etwas grünlichem Scheine. Der Kopf glatt, der Aufsrand vorn in der Mitte aufgebogen und zweizahnig, das Wangenende vorn eine kleine, sehr stumpfe Spitze bildend. Der Seitenrand des Halsschildes in der Mitte gebogen, nach hinten gerade, nach vorn in einem kleinen, aber starken Bogen aufgekrümmt, dann wieder gerade, das Randzähnen in der hintern Hälfte dieses Abschnittes. Kein Scutellareindruck. Die Flügeldecken gleich unter den Schultern am breitesten, sehr fein aber deutlich gestreift, die Streifen weitläufig äußerst fein punktiert, der Nahtstreif etwas tiefer und zugleich deutlicher punktiert. Das Pygidium schwarz, seidenartig mattglänzend, der Länge nach leicht gewölbt. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit rothgrau behaarter Keule. Die Unterseite schwärzlich und mattglänzend, die stahlblaue Hinterbrust jedoch mit stärkerem Glanze, die sehr schmale Mitte des Vorderrandes ein kleines Knöpfchen bildend; die Vorderbeine schwärzlich mit schwachem Metallganz, die Vorderschenkel am Ende nicht ausgebeuchtet; die hintern Schenkel rothbraun; ihre Wurzel und das Ende schwärzlich, die Schienen schwärzlich, die Tarsen dunkel rothbraun.

Bei dem Männchen ist der Eddorn der Vorderschienen breit, am Ende nach außen mit einem Zähnen versehen, nach innen einen gerandeten Lappen bildend.

Vaterland: Columbien und das südliche Mexiko; Bogotà.

Von den Herren Kirsch, Schaufuss und Deyrolle mitgetheilt. Der in der Körpergestalt sehr ähnliche *C. acutus* ist beträchtlich kleiner und unterscheidet sich leicht durch die nur mattglänzenden Flügeldecken und die dunkeln Beine. Letztere sind übrigens auch bei *C. politus* zuweilen sehr dunkel rothbraun, fast schwarz gefärbt.

34. *C. Lafargei* Drap.: *Simillimus C. 4guttato, at major, postice minus angustatus, aliter coloratus. Nitidissimus, laevissimus, niger, thoracis lateribus rufis, elytris nigris, medio transversim late rufo-brunneo fasciatis. Caput clypeo medio acute bidentato. Thorax basi ante humeros emarginata, lateribus medio angulatis, antice arcuatis et dentatis. Impressio scutellaris fere nulla. Elytra absque striis impressis. Pygidium sat convexum, nigrum, nitidum, vix vel vix perspicue punctulatum. Palpi cum antennis ferruginei. Corpus subtus nigrum, thorace metasternoque medio rufis; femoribus pallido-testaceis, tibiis tarsisque rufescentibus; prosterno carinato, femoribus antice non marginatis.* — Long. $3\frac{1}{2}$ lin.

Ateuchus Lafargei Drapiez An. Sc. phys. Brux. III. p. 188. t. 39. f. 3. (1819.)

C. limbatus Baudet i. litt.

Dem *C. 4guttatus* höchst nahe verwandt, ebenso glänzend und blank wie dieser, doch etwas gröfser, nach hinten minder spitz verschmälert, überdies sehr verschieden gefärbt. Der Kopf ist schwarz, ebenso das Halsschild, letzteres jedoch mit breit blutroth gesäumten Seiten, so dafs eigentlich nur ein schwarzer Längstreif in der Mitte übrig bleibt; die Flügeldecken ebenfalls schwarz, über ihre Mitte eine ziemlich breite, meist ununterbrochene und auch den Außenrand erreichende röthlich braune Querbinde. Das Halsschild am Hinterrande den Schultern gegenüber ausgeschnitten, der Seitenrand in der Mitte eckig, dann nach vorn gewölbt und unten gezähnelte, die Vorderecken scharf. Ein eigentlicher Scutellareindruck ist nicht vorhanden. Die Flügeldecken ohne Spuren vertiefter Streifen, schon bald unter den Schultern nach hinten verengt. Das Pygidium gleichmäfsig leicht gewölbt, glänzend, schwarz, fast glatt. Taster und Fühler röthlichbraun, letztere mit gelbbraun behaarter Keule. Die Unterseite schwarz, mit leichtem grünlichen Erzglanz; Halsschild und Mitte der Hinterbrust roth; die hinteren Schenkel gelb, die vorderen sowie die Schienen und Füfse braunroth.

Vaterland: Bahià.

Berliner Museum. Durch ihre gelben Beine kommt diese Art

in der synoptischen Tabelle neben *C. politus* zu stehen, von dem sie die flachere, nach hinten spitzigere Gestalt leicht unterscheidet; ihre nächsten Verwandten, mit denen sie namentlich die blank polirte Oberfläche und die leicht wadenartig verdickten hinteren Schienen gemein hat, sind *C. Aguttatus* und *C. subhyalinus*, von denen sie sich durch die sehr eigenthümliche Färbung wieder entfernt.

35. *C. femoralis* Chev.: *Convexus, postice subangustatus, laevis, nitidus, nigro-aeneus, interdum subvirescens. Caput obsolete punctulatum, antice rugulosum, clypeo Adentato, dentibus lateralibus minoribus, genis antice non a clypeo distinctis. Thorax lateribus medio acute angulatis, antice fortiter arcuatis, angulis posticis subprominulis. Impressio scutellaris sat profunda. Elytra vix distincte striata. Pygidium subopacum, convexum. Palpi cum antennis ferruginei. Corpus subtus nigrum, leviter nitidum, pedibus posticis rufo-testaceis vel rufis, geniculis tarsisque plus minusve infuscatis; prosterno transversim carinato, antice foveolato marginique denticulato; femoribus posticis non marginatis. — Long. 3½—4 lin.*

C. femoralis Chevrol. Col. Mex. Cent. I. 4. nro. 74. (1834.)

C. ochropus Harold Col. Heft I. p. 79. (1867.)

C. xanthopus Germar i. litt.

Von gewölbter, auf den Flügeldecken leicht niedergedrückter Gestalt, nach hinten unmerklich verschmälert, glatt und glänzend, schwarz mit dunkel grünlichem oder schwarz bläulichem Metallschein. Der Kopf schwach punktirt, vorn etwas runzlig, das Kopfschild mit vier Zähnen, die seitlichen wenig vorragend und an der Basis sehr breit, das vordere Wangenende vom Kopfschild nicht abgesetzt. Das Halsschild mit in der Mitte scharfeckig gerundetem Seitenrande, dessen vorderer Theil dann stark, wenn auch nur auf eine kurze Strecke, bogig gewölbt und am Ende dieses Bogens leicht unten gezahnt. Der Scutellareindruck ziemlich tief, greift aber die Mitte der Halsschildbasis nicht an. Die Flügeldecken äußerst fein, fast unendlich gestreift. Das Pygidium schwarz, minder glänzend, ziemlich gewölbt, fein punktirt. Taster und Fühler rostroth. Die Unterseite minder glänzend wie die obere, schwärzlich; die hinteren Beine rothgelb oder roth, die Kniestellen und die Tarsen etwas dunkler rothbraun, die vorderen meist ganz schwarz; das Prosternum mit Querkanten, vor denselben, besonders in der äußeren Ecke, wo sich die Kniee der Vorderbeine anlegen, muldenartig vertieft; die hinteren Schenkel ungerandet, die Vorder-schienen am Ende schief abgestutzt, die hinteren etwas wadenartig verdickt.

Vaterland: Mexiko, Costa Rica.

Diese Art wird hie und da mit *C. politus* verwechselt, von dem sie sich aber sehr leicht durch das vierzahnige Kopfschild und den tiefen Scutellareindruck unterscheidet, viel näher ist sie dagegen mit *C. angustatus* verwandt, der aber etwas schmaler ist und in beiden Geschlechtern durch die ausgezeichneten Sexualdifferenzen leicht zu erkennen ist; die Stücke aus Centralamerika sind in der Regel etwas reiner grün gefärbt.

36. *C. angustatus* Har.: *Statura C. quadriguttati, at major, subangustato-ovalis, laevis nitidus, brunneus, capite thoraceque leviter aenescentibus. Caput clypeo medio bidentato, dente laterali utrinque obtuso, genis antice a clypeo non distinctis. Thorax lateribus medio angulatis, antice arcuatis et dentatis, basi juxta angulos posticos emarginata. Impressio scutellaris obsoleta. Elytra vix distincte striata. Palpi cum antennis rufo-castanei. Corpus subtus fusco-brunneum, metasterno medio leviter cuprascente, pedibus rufo-testaceis, tarsis fusco-rufis; prosterno transversim carinato, femoribus posticis non marginalis.* — Long. $4\frac{1}{2}$ —5 lin.

Mas. *Pygidium convexum, laeve, parum nitidum; tibiae anticae bidentatae.*

Fem. *Pygidium abbreviatum, latissimum, segmento abdominis ultimo maximo; tibiae anticae tridentatae, calcari apicali acuminato.*

C. angustatus Harold Col. Heft I. p. 79. ♂. (1867.)

Von der länglichen Gestalt des *C. semiopacus*, *quadriguttatus* und *femoralis*, glatt und glänzend, schmutzig gelblichbraun, der Kopf und das Halsschild, letzteres besonders am Hinterrande in der Mitte, und die Nath zuweilen etwas grünlich erzfärbt. Der Kopf vorn mit zwei Zähnen, die Nebenzähne etwas stumpf, das Kopfschild dann abgerundet, ohne vorderes Wangeneck. Das Halschild stark gewölbt, der Seitenrand in der Mitte eckig, nach vorn dann einen kleinen Bogen bildend, und am Ende desselben gezahnt; die Basis sehr merklich neben den Hinterecken ausgebuchtet, das innere Ende dieser Ausbuchtung eine kleine höckerartige Anschwellung bildend, ähnlich wie bei *C. janthinus*. Der Scutellareindruck ist kaum bemerkbar. Die Flügeldecken ohne deutliche Streifen. Taster und Fühler rötlich gelbbraun. Die Unterseite dunkler braun, die Beine bräunlich-gelb, die Kniestellen dunkler, die Tarsen rothbraun; die Hinterbrust in der Mitte meist etwas heller rothbraun und leicht kupfrig, die Vorderbrust mit Querkanten; die Hinterschenkel ohne Randlinie.

Bei dem Männchen ist das Pygidium wenig glänzend, gewölbt und so lang als an der Basis breit; die Vorderschienen haben nur zwei Randzähne, ihr Eddorn ist ziemlich breit und am Ende etwas tief abgestutzt.

Bei dem Weibchen ist das Pygidium sehr kurz, an der Basis viel breiter als lang, dagegen ist der letzte Bauchring sehr groß und bei der starken Wölbung des Bauches zum Theil noch von oben sichtbar, so zwar daß er mit zum Pygidium zu gehören scheint und dieses wie mit einer Querleiste versehen aussieht; die Vorderschienen sind dreizählig, ihr Eddorn schmal und spitz.

Vaterland: Columbien: Costa Rica, Bogotá.

Von Dr. Moritz Wagner und Herrn Kirsch mitgetheilt, das Weibchen aus der Münchner Staatssammlung. Der auffallende Geschlechtsunterschied im Bau der Vorderschienen und des Pygidiums zeichnen diese Art sehr aus, im Uebrigen ist sie jedoch mit *C. femoralis* sehr nahe verwandt, der namentlich die nämlichen, leicht wadenartig verdickten hinteren Schienen hat; er ist aber doch etwas breiter, anders gefärbt und zeigt einen deutlichen Scutellareindruck. Bei den Stücken aus Bogotá, die zugleich etwas kleiner sind, zeigt sich hinten an der Halsschildbasis in der Mitte ein kleiner, dunkel kupfriger Längsfleck.

37. *C. probus* Germ.: *Statura C. liturati, sericeo-opacus, ater. Caput laeve, margine antico reflexo et sexdentato, dentibus aequalibus et aequaliter intersae distantibus. Thorax laevis, valde convexus, lateribus medio valde rotundatis, tunc apicem versus valde sinuatis. Impressio scutellaris obsoleta. Elytra obsoleta, at distincte striata, vix perspicue subtilissime reticulata, stria humerali obsoleta. Pygidium opacum, apice leviter convexum. Palpi cum antennis piceis. Corpus subtile cum pedibus nigrum subnitidum, femoribus posticis margine antico non lineato.* — Long. 3 lin.

Ateuchus probus Germ. Ins. spec. nov. p. 98. (1824.)

Ganz von der Körpergestalt des *C. lituratus*, das Halsschild also stark gewölbt, die Flügeldecken viel flacher, nach hinten leicht verschmälert, seidenartig mattglänzend, einfarbig schwarz. Der Kopf glatt, der Außenrand aber sehr fein runzlig punktirt, das Kopfschild mit sechs gleich großen und auch gleichweit von einander abstandenden Zähnen. Das Halsschild vollkommen glatt, der Seitenrand etwas hinter der Mitte sehr stark, aber durchaus nicht im Winkel gerundet, nach vorn sehr stark aufgebogen aber doch noch etwas gerundet, so daß die Vorderecken verhältnißmäßig stumpf erscheinen. Der Scutellareindruck deutlich, aber auf die Flügeldecken

beschränkt. Die Flügeldecken äusserst fein, aber doch sehr deutlich gestreift; die Streifen äusserst flache Rinnen bildend, der Schulterstreif erst etwas unter der Basis beginnend und meist undeutlich; die Zwischenräume äussert fein netzartig gerunzelt, der dritte an der Basis etwas gewölbt, seine Mitte nach vorn fast ein kleines Dörnchen bildend. Das Pygidium schwarz, matt, flach, die Spitze jedoch etwas heulig gewölbt und zugleich glänzender. Taster und Fühler schwarzbraun. Die Unterseite sammt den Beinen schwarz, ziemlich glänzend, die hinteren Schenkel vorn ohne Randlinie, wohl aber findet sich eine solche von den Knieen bis fast zur Mitte hin; keine Prosternalleisten, der Seitenrand mit einem sehr undeutlichen Zähnchen.

Vaterland: Nordamerika; Kentucky, Süd-Carolina.

Germar's Type, ausserdem von mehreren Seiten mitgetheilt. Eine ausgezeichnete Art, die zwar bei flüchtiger Betrachtung leicht für einen dunkel gefärbten *C. tiluratus* zu halten wäre, sich aber von diesem sowie von den übrigen Artgenossen durch mehrere besondere Eigenthümlichkeiten unterscheidet. Die sechs Zähne des Kopfschildes sind bei dieser und der folgenden Art in ganz gleichen Zwischenräumen gestellt, während bei allen andern immer die Nebenzähne näher an die Mittelzähne als an die spitzen Wangenecken gerückt sind; sie entstehen bei *C. probus* durch tiefe Einschnitte des Kopfschildes, von welchen auch der Wangeneinschnitt scharf geformt ist. Auch die Gestalt des Halsschildes ist auffallend: dasselbe ist sehr stark kissenartig gewölbt, der Seitenrand sehr stark gerundet, nach vorn aber in die Höhe gewölbt und dann wieder gegen die Vorderecken hin leicht gerundet, so dass auch diese Ecken nur wenig spitz sind. *C. ebenus*, der ein ganz gleichgeformtes Kopfschild hat, kann wegen der rauhegekörnten Oberfläche und der bedeutenderen Grösse nicht damit verwechselt werden.

Diese Art ist eine der wenigen, bei welchen der erhabene Schulterstreif, dessen Anwesenheit oder Mangel die beiden folgenden Hauptabtheilungen der *Cantho*-Arten bestimmt, bald mehr bald weniger deutlich erkennbar ist, so dass ich in der synoptischen Tabelle dieselbe von vorn herein ausscheiden musste, wozu übrigens die sehr eigenthümliche Zahnung des Clypeus, welche nur ihr und dem *C. ebenus* eigen ist, willkommene Anhaltspunkte bot.

38. *C. ebenus* Say: *Subelongato-ovalis, dorso, praecipue elytrorum, depressus, dense granulatus, niger, interdum leviter subvirescens. Caput laeve subtiliter subgranulatum, clypeo sexdentato,*

dentibus magnitudinis inter se aequalibus. Thorax basi medio submarginatus, lateribus nonnihil pone medium valde rotundatis, antice leviter arcuatis, margine laterali serrulato. Impressio scutellaris parum profunda. Elytra minus dense at nonnihil fortius quam thorax granulata, substriata, utrinque ad basin juxta regionem scutellarem subtumidula. Pygidium granulatum, basi longitudinaliter carinatum. Corpus subtile cum pedibus nitidulum, nigrum; prosterno absque carinis; femoribus posticis non marginatis. — Long. 4—5 lin.

Ateuchus ebenus Say Journ. Acad. Phil. III. p. 208. (1823).

Coprob. depressipennis Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Von etwas länglich-eiförmiger Gestalt, nur flachgewölbt, besonders die Flügeldecken eben, rauh gekörnelt, schwarz, ohne Glanz, hie und da leicht grünlich scheinend. Der Kopf nur fein und wenig erhaben gekörnelt, das Kopfschild mit sechs gleich großen Zähnen, indem auch der Wangeneinschnitt ebenso tief, oder fast noch tiefer ist als jener, welcher die Nebenzähne von den Mittelzähnen trennt, letztere am weitesten auseinanderstehend. Das Halsschild in der Mitte der Basis und auch um die sehr stumpfen Hinterecken herum leicht gerandet, auf der hinteren Hälfte die Spur einer glatten Längelinie, der Seitenrand gekerbt, etwas hinter der Mitte ziemlich stark, aber nicht eckig gerundet, nach vorn leicht bogig gewölbt. Der Scutellareindruck flach, wenig in die Augen fallend. Die Flügeldecken gröber, aber nicht so dicht gekörnelt wie das Halsschild, deutlich aber nur leicht gestreift, an der Basis beiderseits neben der Schildchengegend leicht aufgetrieben. Das Pygidium ziemlich grob gekörnelt; an der Basis mit leicht erhabenem Längskiel. Taster und Fühler schwarzbraun, letztere mit graubehaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend schwarz; das Prosternum ohne Querkanten, ganz vorn etwas stumpf gezähnelte; die Hinterschenkel ohne Randlinie, die vorderen an beiden Rändern lang behaart; die Vorderschienen am Innenrande vor der Mitte sehr stumpfwinkelig erweitert, ihr Enddorn nach auswärts gerichtet und in beiden Geschlechtern spitz, beim Männchen nur etwas derber.

Vaterland: Nordamerika.

Von mehreren Seiten in Mehrzahl zugeschiedt erhalten. Durch die eigenthümliche Zähnelung des Kopfschildes, das in so fern wirklich sechs Zähne hat, als auch die Wangen durch einen sehr tiefen Einschnitt einen ächten Zahn bilden, sehr ausgezeichnet und in dieser Beziehung nur mit *C. probus* vergleichbar. Auch abgesehen von diesem Merkmal ist *C. ebenus* durch die Randung des

Halsschildes in der Mitte und um die Hinterecken herum sehr gekennzeichnet. Der *C. depressipennis* der Dejean'schen Sammlung gehört sicher hieher: unter demselben Namen beschreibt Leconte mit kurzen Worten (Col. of Kans. 1859. p. 11.) eine neue Art aus Georgia, die sich von *C. ebenus* durch mehr gerundete Gestalt, feinere Körnelung und minder plötzlich gerundeten Seitenrand des Halsschildes unterscheiden soll. Unter der grossen Anzahl Stücke, die ich vor mir habe, zeigen allerdings einige eine feinere, namentlich auf dem Halsschilde zuweilen nur schwache Körnelung; in der Gestalt weichen dieselben aber durchaus nicht von den gröber gekörnten ab und verhalten sich höchstens zu diesen wie *C. chalcites* zu *C. laevis*.

39. *C. perplexus* Lec.: *Ovalis, leviter convexus, nitidus, metallicus, cupreo-aeneus vel nigro-aeneus. Caput punctatum, oculis sat magnis, clypeo quadridentato, dentibus aequaliter distantibus, genis antice obtusissimis. Thorax dense et fortiter punctatus, lateribus postice rotundatis, antice leviter arcuatis. Impressio scutellaris nulla. Elytra sat profunde striata, interstitiis punctulatis, punctis sat brevissimam sicuti squamulam ferentibus. Pygidium subdeflexum punctulatum. Palpi cum antennis ferruginosi. Corpus subtus cum pedibus rufo-piceum vel piceo-rufum, leviter metallicus; prosterno carinato et antice foveolato, margine non dentato, metasterno punctato; femoribus posticis non marginatis, tibiis anticis intus emarginatis, intermediis leviter incurvatis. — Long. 2—2½ lin.*

C. perplexus Lec. Journ. Acad. Phil. 2 Ser. I. p. 85. (1818).

C. flavipes Chev. i. litt.

C. punctulatus Pilate i. litt.

Coprob. humilis Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Coprob. cuprascens Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Var. *Elytris macula humerali apiceque rufis.*

Von rein eiförmiger Gestalt, gleichmässig nur leicht gewölbt. glänzend, erzfärbend, meist kupfrig oder schwärzlich. Der Kopf punktirt, der obere Theil der Augen verhältnissmässig gross, das Kopfschild vorn mit vier in gleicher Entfernung von einander befindlichen, im Ganzen aber nahe beisammen stehenden Zähnen; der Seitenrand dann nach hinten ziemlich gleichmässig gerundet, so dass das vordere Wangenende nur einen sehr kleinen Vorsprung bildet. Das Halsschild dicht und ziemlich grob punktirt, die Punkte gegen die Mitte des Hinterrandes an Grösse zunehmend, der Seiten-

rand im Halbkreis gerundet, nur vorn sehr leicht aufwärts geschwungen. Ein Scutellareindruck macht sich nicht bemerkbar. Die Flügeldecken sehr deutlich gestreift, die Streifen zuweilen an der Spitze etwas vertieft, der Humeralstreif erlischt in der Mitte und ist nur höchst fein leistenartig; die Zwischenräume fein punktiert, jeder Punkt ein, in gewisser Richtung besetztes, glänzendes haarförmiges Schüppchen tragend; dieselben Punkte zeigen sich auf dem Pygidium, der Unterseite und den hinteren Schenkeln. Das Pygidium ziemlich breit, etwas angezogen. Taster und Fühler röthlich. Die Unterseite sammt den Beinen heller oder dunkler rothbraun, meist mit etwas Kupferglanz; das Metasternum punktiert, das Prosternum mit Querleisten und sehr deutlichen Grübchen, ohne Randzähnen; die hinteren Schenkel ungerandet; die Vorderschienen am Innenrande ausgebuchtet und an der Spitze fast gerade abgeschnitten (♂), oder nicht ausgebuchtet und abgestutzt (♀); der Enddorn der Männchen breit und am Ende ausgebuchtet, der Weibchen allmählig zugespitzt.

Var. Bei einigen meist dunkel gefärbten Stücken ist ein Schulterfleck und die Spitze der Flügeldecken röthlich gefärbt.

Vaterland: Von den vereinigten Staaten bis nach Mexiko und Yucatan verbreitet, vielleicht auch noch in Bolivia zu Hause.

In Mehrzahl von verschiedenen Seiten. Obwohl diese kleine Art in Größe und Färbung ziemlich veränderlich ist, macht sie sich doch auf den ersten Blick durch die dichte Punktirung des Halsschildes und die viel feinere, aber schuppige der Flügeldecken leicht kenntlich. Sie hat außerdem noch einige Eigenthümlichkeiten, wie z. B. die größeren Augen und den Geschlechtsunterschied im Bau der Vorderschienen, welches letzteres Merkmal an *Canthidium* erinnert. Die aus dem Norden stammenden Stücke (Louisiana, Illinois) sind meist dunkel kupfrig, dabei etwas feiner gestreift; auf ein solches einzelnes Stück ist *C. perplexus* Lec. gegründet; die Exemplare aus Texas und Mexico sind stärker gestreift und meist schwärzlich erzfarben; ob die Art auch noch in Bolivia vorkommt, wie ein von Deyrolle eingesandetes Stück angibt, scheint doch zweifelhaft.

40. *C. Lecontei*: *Ovalis, leviter depressus, opacus, ater. Caput dense et subtilissime granulatum, clypeo quadridentato, genis subangulato-rotundatis. Thorax subtilissime et densissime granulatus, lateribus medio rotundato-angulatis, antice leviter arcuatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra obsolete reticulato-ru-*

gosa, punctis minutis glabris et subnitidis adspersa, distincte striata, stria humerali usque ultra medium elevata. Pygidium leviter convexum, obsolete punctulatum, punctis setis brevissimis. Palpi cum antennis nigro-piceis, his cinereo-clavatis. Corpus subtus cum pedibus nitidulum, nigrum; prosterno absque carinis transversis nec denticulato; femoribus posticis non marginatis, tibiis anticis intus non angulatim-dilatatis. — Long. 3 lin.

In der Gestalt dem *C. tituratus* nicht unähnlich, auf dem Rücken, namentlich auf den Flügeldecken, etwas flachgedrückt, ohne Glanz, tief schwarz. Der Kopf und ebenso das Halsschild, sehr dicht aber äußerst fein gekörnelt. Das Kopfschild vorn gröber gerunzelt und vierzahnig, die Zähne wenig spitz, mehr zipfelartig, die Wangen vorn eine stumpfabgerundete Spitze bildend, außerdem im Halbkreise gerundet. Das Halsschild mit in der Mitte winkelig gebogenem Seitenrande, der hintere Theil desselben leicht gerundet, der vordere leicht gewölbt. Der Scutellareindruck wenig tief, greift aber doch die Mitte der Halsschildbasis merklich an. Die Flügeldecken mit nur leicht gerundeten Seiten, fein aber sehr deutlich gestreift, der Humeralstreif sehr deutlich, bis zur Mitte leistenartig; die Zwischenräume mikroskopisch fein netzartig gerunzelt und mit kleinen nicht gerunzelten, daher etwas mehr glänzenden Pünktchen oder Fleckchen besetzt. Das Pygidium leicht gewölbt, undeutlich punktiert, die Punkte mit einem äußerst kurzen Börstchen besetzt, welches nur an rein erhaltenen Stücken wahrzunehmen ist. Taster und Fühler schwarz, letztere mit graubehaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen leicht glänzend schwarz, das Prosternum ohne Querkanten, auch der äußere Vorderrand ohne deutliches Zähnen; die Hinterschenkel ungerandet, die Vorderschienen innen ohne winkelige Erweiterung.

Vaterland: Texas.

Von Herrn Lehrer Schmidt in Hamburg mitgetheilt. Am nächsten steht diese Art vielleicht dem *C. probus*, der die nämliche Sculptur der Flügeldecken, aber auf denselben viel feinere Streifen hat, namentlich ist der bei *C. Lecontei* sehr deutliche Humeralstreif bei *C. probus* meist unkenntlich. Dieser hat außerdem ein sehr gleichmäßig sechsfach gezahntes Halsschild und sind Kopf und Halsschild glatt, ohne Sculptur und daher auch etwas glänzend, nicht wie bei jenem dicht gekörnelt. Möglicherweise ist diese Art der *C. praticola* Lec. Col. Kans. p. 10. Nach Leconte's Beschreibung ist aber seine Art gerundet (*rotundatus*), die Streifen der Flügeldecken sind *parum distincta* und soll der Seitenrand des Halsschild-

des vorn ein Randzähnen haben, lauter Angaben, die auf meinen *C. Lecontei* durchaus nicht passen.

41. *C. speculifer* Cast.: *Pernitidus, laevissimus, plerumque obscure viridi-cyanus, interdum chalybeus, cupreus vel viridis. Caput clypeo medio valde bidentato. Thorax transversus, convexus, linea longitudinali postice leviter impressa, lateribus arcuatim rotundatis, margine reflexo, ante medium subtus dentato, angulis anticis valde acutis. Regio scutellaris profunde impressa. Elytra obsolete striata, stria humerali usque ad medium carinulata, tunc evanescente. Pygidium nitidum, laeve, valde tuberosum. Palpi cum antennis rufo-piceis, his rufo-testaceo clavatis. Corpus subtus nigrum, subnitidum; metasterno nitido, viridi-cyaneo, apice leviter tuberculato, lateribus sericeis; pedibus nigris, tibiis anticarum calcari apicali in utroque sexu dilatato.* — Long. 7.—9½ lin.

Mas: *Differt a femina tibiis anticis apice abrupte incrassatis et incurvatis; calcari apicalis parte interiore rotundata-lobata, exteriori multo majore.*

Fem.: *Tibiis anticis ad apicem dilatatis at vix inflexis, calcari apicali bidentato, dente interno majore et latiore.*

C. speculifer Cast. Hist. Nat. II. p. 68. (1810).

Coprob. parellinus Sturm Cat. 1843. p. 104.

C. conopygus Klug i. litt.

Von verlängert eiförmiger Gestalt, hinten wegen des hochgewölbten Pygidiums scheinbar zugespitzt, sehr blank und glänzend, dunkel stahlblau mit etwas grün, zuweilen auch ganz grün. Der Kopf am Aufsenrande äußerst fein gerunzelt, die vordere Wangennaht hinten neben den Augen eine kleine Vertiefung bildend, der Vorderrand in der Mitte mit zwei starken Zähnen, von da bis zu den abgerundeten Wangen nach ausen stark bogig gerundet. Das Halsschild in der Mitte breiter als die Flügeldecken, stark gewölbt und nach vorn abfallend, der Seitenrand etwas abgesetzt, stark und gleichmäßig bogig gerundet, also ohne Ecke in der Mitte, vor den Vorderecken etwas geschweift, diese daher sehr scharf zugespitzt; auf der hinteren Hälfte die Spur einer Längsvertiefung. Die Schildchengegend mit Einschluss der Halsschildbasis merklich vertieft. Die Flügeldecken etwas vor der Mitte am breitesten, nur mit Spuren von Streifen, der Schulterstreif bis fast zur Mitte leistenartig, dann allmählig erlöschend. Das Pygidium gewölbt, fast einen Kegel darstellend, glänzend und glatt. Taster und Fühler braun, letztere mit rother Keule. Die Unterseite viel matter glänzend als die

Oberseite; schwarz, die Hinterbrust jedoch blaugrün und metallglänzend, nach vorn einen stumpfen Höcker bildend, ihre Seiten schwarz und seidenartig matscheinend; das Prosternum ohne Querleisten, die Beine schwarz, die hinteren Schienen nur scheinbar gekrümmt, ihr innerer Rand gerade; der Enddorn der Vorderschienen in beiden Geschlechtern breit und ausgerandet.

Bei dem Männchen sind die Vorderschienen am Ende nach innen eckig erweitert und einwärts gekrümmt, der Enddorn hat einen äußeren spitzen Zahn und einen sehr breiten, abgerundeten inneren Lappen.

Bei dem Weibchen sind die Vorderschienen auch am Ende gerade, nach innen nur wenig erweitert, ihr Enddorn ist in zwei Zähne getheilt, einen inneren, breiteren und einen äußeren, schmalen.

Vaterland: Brasilien, Cayenne, auch noch in Bogotà.

Nicht selten, nach den Sammlungsexemplaren zu schließen. Wegen ihrer Größe und dem sehr stark gewölbten Pygidium kann diese prachtvolle Art mit keiner der folgenden verwechselt werden; nur *C. bicolor* steht ihr ziemlich nahe, hat aber viel stumpfere Vorderdecken des Halsschildes und ein minder stark gewölbtes Pygidium. Die Vorderschenkel haben bei beiden Geschlechtern, die übrigens einander täuschend ähnlich sind, am Innenrande etwas vor der Spitze ein kleines Zähnchen. Eine sehr schöne kupfrig rothe Varietät dieser Art sah ich im Berliner Museum.

42. *C. bicolor* Cast.: *Valde affinis C. speculifero, at capite toto laevi, thoracis angulis anticis vix acuminatis pygidioque minus convexo distinguendus. Pernitidus, laevissimus, viridi-aeneus, elytris nigris. Caput oculis et supra magnis, omnino laeve; margine antico reflexo medio bidentato. Thorax lateribus medio obtuse rotundatis, non angulatis, deinde versus angulos anticos et posticos leviter rotundatis. Regio scutellaris non impressa. Elytra laevia stria suturali distincta, humerali longe ante medium abbreviata. Pygidium convexum, viride, nitidum. Corpus subtus nigrum, metasterno abdominisque apice leviter viridi-cupreis, pedibus nigris; femoribus anticis ante apicem margine antico non dentatis.* ♀. — Long. 8½ lin.

C. bicolor Cast. Hist. nat. II. p. 69.

Dem *C. speculifer* sehr ähnlich, aber verschieden gefärbt, metallisch grün, die Flügeldecken schwarz mit Metallglanz. Der Kopf vollkommen glatt; die Eindrücke zwischen den auch oben großen Augen, wo die Wangennähte einmünden, sehr deutlich, der Außenrand vorn aufgebogen, in der Mitte zweizahnig, von da bis zur

kenntlichen Wangenecke leicht im Bogen gerundet. Das Halsschild etwas hinter der Mitte am breitesten, hier der Seitenrand stark aber stumpf gerundet, von da nach vorn leicht gerundet, nicht ausgebuchtet, daher die Vorderecken stumpf; dabei ist der Seitenrand ziemlich breit und flach abgesetzt, hinten keine Spur einer Längslinie. Die Schildchengegend ohne Eindruck. Die Flügeldecken kaum mit Spuren von Streifen, doch der Nahtstreif kenntlich, der Schulterstreif kurz, weit vor der Mitte schon erlöschend. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit rother Keule. Das Pygidium grün, glänzend mit undeutlichen Spuren von Punktirung, gewölbt. Die Unterseite kupfrig-schwarz, die Hinterbrust und die Hinterleibspitze grünlich, erstere nach vorn flach, ohne höckerige Anschwellung; die Beine schwarz, die Vordersehenkel an der vorderen Kante ohne Zähnechen, der Enddorn der Vorderschienen in zwei ungleiche Zähne getheilt. (Weibchen.)

Vaterland: Cayenne.

Obwohl ich von dieser Art nur ein Weibchen vor mir habe, welches mir Dr. Haag freundlichst mittheilte, stehe ich doch nicht an, in demselben eine ausgezeichnete Art zu erblicken, da die Unterschiede von *C. speculifer*, mit dem sie allein verglichen werden kann, höchst bedeutend sind. *C. bicolor* unterscheidet sich, abgesehen von der Färbung, die vielleicht ebenso veränderlich bei ihm ist wie bei den verwandten Arten, von *C. speculifer* durch den vorn ganz glatten, nicht runzligen Kopf, die stumpfen Vorderecken des Halsschildes, die bei jenem sehr scharf zugespitzt sind, den Mangel des Scutellareindruckes, den deutlichen Nahtstreif, den kurzen Schulterstreif, das minder gewölbte Pygidium, die vorn nicht beulige Hinterbrust und die ungezähnten Vorderschenkel. Von den folgenden Arten kann wegen des flachen Pygidiums hier gar keine in Frage kommen.

43. *C. circulator*: *Sat convexus, valde nitidus, laevis, rotundatus, cyaneus. Caput laeve, margine antico vix punctato, olypeo medio bidentato, tunc utrinque rotundato, genis antice acutiusculis. Thorax vix perspicue obsolete punctulatus, lateribus nonnihil ante medium angulatis, postice fere rectis, antice sat fortiter arcuatis non denticulatis, basi ante humeros vix emarginata. Impressio scutellaris nulla. Elytra distincte striata, stria humerali subtili, ante medium evanescente. Palpi cum antennis picei, his cinereo-clavatis. Corpus subtus nigro-piceum, nitidum, pedibus inter-*

dum rufo-piceis; prosterno transversim carinato et antice foveolato, femoribus posticis antice non marginalis. — Long. 3 lin.

Von kurzgerundeter, doch nach hinten etwas zugespitzter Gestalt, ziemlich hochgewölbt, namentlich vorn, sehr glänzend und blank, dunkel stahlblau, hier und da mit etwas grünlichem Scheine. Der Kopf glatt, auch der Außenrand kaum punktirt, das Kopfschild in der Mitte zweizahlig, die Zähne dreieckig, daneben gerundet, das vordere Wangenende spitz. Das Halschild kaum wahrnehmbar höchst seicht punktirt, der Seitenrand ein klein wenig vor der Mitte eckig gebogen, nach hinten ziemlich gerade, nach vorn ziemlich stark bogig gewölbt; die Basis neben den Hinterecken den Schultern gegenüber, nur höchst unmerklich ausgebuchtet. Kein Scutellareindruck. Die Flügeldecken höchst undeutlich gestreift, der Humeralstreif lang vor der Mitte erlöschend, zwar sehr fein erhaben, aber doch auf dem blanken Grunde gut zu erkennen. Das Pygidium leicht gewölbt, schwärzlich stahlblau, mäßig glänzend, fein und deutlich punktirt, jeder Punkt ein äußerst kurzes Börstchen tragend. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit grau behaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen glänzend, schwarz mit etwas bläulichem Scheine, die Beine zuweilen dunkel röthlichbraun; das Prosternum mit Querkanten, der vorliegende Theil sehr deutlich muldenartig vertieft; die Hinterschenkel vorn ohne Randlinie; die Vorderschienen am Ende gerade abgestutzt, ihr Innenrand vor der Mitte etwas ausgebuchtet.

Vaterland: Mexico.

Berliner Museum. Diese kleine, rundliche und glänzende Art ist besonders dadurch ausgezeichnet, daß der vor der mittleren Ecke liegende Theil des Seitenrandes des Halschildes bei ihr entschieden der kürzere ist; unten ist derselbe muldig vertieft und die Stelle, wo sich die Kniee der Vorderbeine einlegen, nach vorn durch eine Ecke begränzt, die aber kaum als Zähnen bezeichnet werden kann.

44. *C. melancholicus*: *Statura C. violacei, leviter nitidus, ater, subviolaceus, laevis. Caput clypeo obtuse bidentato. Thorax lateribus rotundatis. Impressio scutellaris fere nulla. Elytra parum distincte striata, stria humerali autem valde usque medium carinata. Pygidium laeve, subconvexum, opacum. Palpi cum antennis picei, his cinereo-clavatis. Corpus subtile sat nitidum, nigrum, pedibus atro-virescentibus; prosterno non carinato nec dentato; fe-*

moribus posticis antice non marginatis, intermediis punctis nonnullis majoribus, setigeris; tibiis intermediis ante apicem emarginatis, bituberculatis; posticis intus leviter dilatatis. — Long. 6—8 lin.

In der Gestalt dem *C. violaceus* oder *C. tristis* ganz ähnlich, nur mäßig glänzend, glatt, schwarz, hier und da etwas violett scheinend. Der Kopf vorn mit zwei stumpfen, an der Basis breiten Zähnen, der Außenrand dann noch zwei Bogen bildend, wovon die Wangen den hintern, größern ausmachen. Das Halschild mit ziemlich gleichmäßig, in der Mitte kaum winkelig gerundetem Seitenrande, die Vorderecken etwas zipfelartig nach auswärts gebuchtet. Ein Scutellareindruck ist fast gar nicht vorhanden. Die Flügeldecken nur sehr seicht gestreift, der Humeralstreif dagegen scharf leistenartig bis etwas vor die Mitte erhaben. Das Pygidium wenig glänzend, glatt, leicht gewölbt. Taster und Fühler schwarzbraun; letztere mit grau behaarter Keule. Die Unterseite mäßig glänzend, die Beine schwärzlich erzgrün; das Prosternum ohne Querkanten und ohne Randzahn, dagegen stellenweise rauh gekörnelt, borstentragend, die hinteren Schenkel mit einzelnen, groben, borstentragenden Punkten; die Vorderschienen oberhalb der drei unteren Randzähne, von denen die beiden untersten einander genähert sind, stark gezähnelte, eines von diesen Zähnchen, welches nur mehr durch einzelne vom obersten Randzahn getrennt ist, auffallend vergrößert, so daß ein deutlicher vierter Randzahn entsteht; die hinteren Schienen in der Mitte leicht wadenartig verdickt, die mittleren vor der Spitze leicht ausgebuchtet und bildet die äußere obere Kante hier zwei höckerartige Stufen.

Vaterland: Brasilien.

Aus der Münchner Staatssammlung von Dr. Gemminger mitgeteilt. Eine in der Gestalt wenig auffallende, durch die erwähnten Eigenthümlichkeiten des Fußbaues aber höchst ausgezeichnete Art.

45. *C. fuscipes* Er.: *Subelongatus, subopacus, vix nitidus, leviter convexus, fusco-niger.* — *Caput margine antico subtiliter rugosulo, clypeo bidentato. Thorax laevis, lateribus nonnihil pone medium angulatis, postice leviter rotundatis, antice leviter tantum subarcuatis, subtus non dentatis. Impressio scutellaris nulla. Elytra obsolete striata, stria suturali autem distincte punctulata, humerali brevi at distincte subtiliter elevata. Pygidium planiusculum, fusco-nigrum, subtilissime subreticulatum. Palpi cum antennis testaceo-rufi. Corpus subtus fusco-nigrum, pedibus rufo-piceis; pro-*

sterno non carinato, femoribus posticis absque linea marginali, tarsis rufescentibus. — Long. $3\frac{1}{2}$ lin.

C. fuscipes Er. Wieg. Arch. 1847. I. p. 105.

Von etwas länglicher, doch ziemlich geradseitiger Gestalt, nur mäßig gewölbt, sehr matt glänzend, schwarz. Der Kopf glatt, der Aufsrand etwas röthlichbraun und leicht gerunzelt, in der Mitte mit zwei wenig spitzen, an der Basis sehr breiten Zähnen, das vordere Wangenende sehr stumpf abgerundet. Das Halsschild glatt und nur mikroskopisch sehr fein punktirt, den Schultern gegenüber auf eine kurze Strecke leicht ausgebuchtet, der Seitenrand etwas hinter der Mitte eckig gebogen, von da nach hinten leicht gekrümmt, nach vorn sehr flach gewölbt, ohne unteres Randzähnen. Kein Scutellareindruck. Die Flügeldecken mit verhältnißmäßig nur schwach gerundeten Seiten, äußerst seicht gestreift, mikroskopisch äußerst fein netzartig gerunzelt, der Schulterbuckel glatt und daher etwas glänzend, der feine Humeralstreif nur wenig über denselben hinausreichend. Das Pygidium matt, nur sehr schwach gewölbt, schwärzlich. Taster und Fühler rostroth, letztere mit gelbroth behaarter Keule. Die Unterseite schwärzlich, ebenso mattglänzend wie die obere; die Schenkel schwärzlich, die Kniee aber sowie die Schienen und Füße dunkel braunroth; das Prosternum ohne Querkanten, keine Randlinie an den Schenkeln; die Epipleuren gegen die Spitze und das letzte Abdominalsegment etwas röthlich durchscheinend.

Vaterland: Peru.

Berliner Museum, 2 Stücke.

46. *C. smaragdulus* Fabr.: *Nitidissimus, laevissimus, laete viridi-aureatus, interdum cyaneo-viridis. Caput clypeo antice nigricante, medio acute bidentato. Thorax lateribus medio angulatis, a medio usque ad basin rotundatis, antice sinuatis et dentatis. Impressio scutellaris obsoleta, thoracis basin non aggrediens. Elytra ovata, obsoletissime striata, stria humerali usque ad medium elevata, tunc punctulata, margine basali leviter foveolato. Pygidium planum, subnitidum subtilissime reticulatum, medio longitudinaliter subelevatum, utrinque obsoletissime impressum. Corpus subtus minus nitidum et obscurius, prosterno carinis transversis abbreviatis, pedibus obscure viridibus. Tibiae anticae in utroque sexu calcari apicali dilatato et bifido.* — Long. 5—7 lin.

Scarab. smaragdulus Fabr. Spec. Ins. I. p. 34. — Oliv. Ent.

I. 3. p. 159. t. 14. f. 131.

Ateuch smaragdulus Fabr. Syst. El. I. p. 58.

Canthon smaragdulus Cast. Hist. Nat. II. p. 68.

C. chlorites Klug i. litt.

Sehr blank und glänzend, lebhaft grün gefärbt mit etwas Goldglanz, zuweilen etwas bläulichgrün, seltener stablblau. Der Kopf vorn am Aufsenrande schwärzlich, in der Mitte mit zwei scharfen Zähnen, der Rand von da bis zur Wangenspitze leicht im Bogen gerundet. Das Halsschild blank, der Seitenrand in der Mitte eckig gebogen, von da bis zum Hinterrande gerundet, bis zu den Vorder-ecken nach aufwärts im Bogen geschwungen und vor der Mitte dieses Theiles gezahnt, bei Seitenansicht demnach Sförmig. Die Schildchengegend nur leicht vertieft, diese Vertiefung ohne Einfluß auf die Halsschildbasis. Die Flügeldecken eiförmig, ihre größte Breite etwas vor der Mitte, höchst undeutlich gestreift, die Streifen meist nur als schwärzliche Striche erkennbar, die indess nicht vertieft sind; auch der Nahtstreif durchaus nicht tiefer als die übrigen, der Schulterstreif deutlich bis zur Mitte gekielt, dann vertieft und schwach punktiert; am Basalrande die Zwischenräume leicht gehöckert und die Streifenwurzel vertieft. Das Pygidium ebenso gefärbt wie die Oberseite, jedoch minder glänzend, mikroskopisch fein netzartig gerunzelt, der Länge nach schwach erhaben, daneben beiderseits flach vertieft, mit kurzen Börstchen weitläufig besetzt. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit röthlichgelber Keule. Die Unterseite schwärzlichgrün, höchstens der Hinterleib, mit Ausnahme des letzten Ringes, schwarz. Die Beine ebenso gefärbt wie die Oberseite, nur dunkler und etwas minder glänzend; die beiden untersten Randzähne der Vorderschienen einander etwas genähert, ihr Eoddorn in beiden Geschlechtern breit und am Ende ausgerandet, daher zweizahnig; die hinteren Schienen leicht gekrümmt, von der Mitte an merklich verdickt.

Bei dem Männchen ist der Eoddorn der Vorderschienen etwas kürzer, dessen innerer Zahn breit und etwas stumpf.

Bei dem Weibchen sind beide Zähne sehr spitz, der äußere dabei merklich länger als der innere.

Vaterland: Brasilien, Cayenne.

Eine sehr häufige Art, welche vielfach mit dem nahverwandten *C. prasinus*, zuweilen auch mit dem ganz verschiedenen *C. speculifer* verwechselt wird. Letzterer unterscheidet sich indess sehr leicht durch gerundete, in der Mitte nicht eckig gebogene Seitenränder des Halsschildes und durch sein kegelförmig gewölbtes, glänzendes Pygidium; sehr nahe ist aber die Verwandtschaft mit dem

C. prasinus, der auch schon in Färbung und GröÙe näher herantritt, während *C. speculifer* meist stahlblau und um ein merkliches gröÙser ist. *C. smaragdulus* entfernt sich von *C. prasinus* durch reineres, minder goldiges Grün, durch das sehr bestimmte Eck, welches der Seitenrand des Halsschildes in der Mitte bildet, durch den Mangel deutlicher Streifen, namentlich den nicht tieferen Nahtstreif, durch grünes Pygidium und durch ebenfalls grüne, nicht schwarze Färbung der Unterseite; endlich sind bei ihm die Beine ebenfalls grün und die hinteren Schienen von der Mitte an viel auffallender verdickt und gekrümmt.

Wie ich schon im Eingange erwähnt habe, sind die Geschlechtsunterschiede bei dieser Art, wie bei den damit verwandten, fast gar nicht erkennbar; auch die stumpfere und breitere Gestalt des inneren Zahnes am Enddorne der männlichen Vorderschienen ist nur sehr relativ und nur bei solchen Exemplaren wahrnehmbar, bei denen keine Abnützung des Fußes stattgefunden hat.

Nach d'Orbigny, der in der Umgebung von Rio-Janeiro die Art in großer Anzahl getroffen, fliegt dieselbe Abends und verbreitet dabei ein starkes Schnurren; unter Tags hält sie sich im Exkrementen auf und beschäftigt sich mit Pillenwälzen.

Ein sehr schönes, dunkel-erzfarbiges Stück sandte Hr. Deyrolle zur Ansicht ein. Ein sehr kleines, blaues Exemplar befindet sich im Berliner Museum als *C. Rostenayi* Buquet, angeblich aus Neu-Granada.

In der eben genannten Sammlung trägt die Art den Namen *C. chlorites*, da der *Sc. smaragdulus* Fabr. von Klug, jedoch ganz mit Unrecht, auf *C. viridis* Beauv. bezogen wurde. Dieser Annahme widerspricht die Bezeichnung *laevissimus* in der Diagnose des *Sc. smaragdulus* sowie die Vaterlandsangabe: *America meridionalis*; die Fabricius'sche Beschreibung und die Olivier'sche beziehen sich entschieden auf ein und dieselbe Art.

47. *C. prasinus* Har.: *Simillimus C. smaragdulo, at elytris distincte striatis, thoracis lateribus non acute angulatis pedibusque nigris distinguendus. Valde nitidus, laevis, laete aurato-viridis. Caput clypeo medio bidentato Thorax medio lateribus obtuse rotundatis, antice parum sinuatis et obsolete dentatis. Elytra subtiliter at distincte striata, stria suturali profunde impressa, punctulata, humerali ante medium punctata. Pygidium sericans. subnitidum, nigrum vel cuprascens, planum, longitudinaliter obsolete striatum, sulcatum. Corpus subtile cum pedibus nigrum vel nigro-violaceum,*

his cyanescentibus; prosterno absque carinis. Differentias sexuales ut in C. smaragdulo. — Long. 5—6 lin.

C. prasinus Harold Col. Heft I. 1867. p. 78.

Coprobius prasinus Dej. Cat. 3 ed. p. 151.

Canthon beryllinus Klug i. litt.

Canthon chalcites Heyden Mus. Senkenb.

Canthon sulcatus Cast. Hist. Nat. II. p. 69. (nec Perty.)

Dem *C. smaragdulus* sehr ähnlich, aber meist kleiner und reiner grün, ohne Beimischung von Blau. Der Kopf wie bei jenem gestaltet. Das Halsschild blank, nur bei starker Vergrößerung fein und zerstreut punktiert, der Seitenrand in der Mitte stumpf gerundet, ohne daß eine Ecke entsteht, hinten gerundet, vorn viel minder geschwungen als bei *C. smaragdulus*, auch mit schwächerem unteren Zähnen. Die Flügeldecken fein aber doch deutlich gestreift, der Nahtstreif jedoch sehr markirt und mehr oder minder deutlich punktiert, der Schulterstreif schon vor der Mitte kein Leisten mehr bildend, sondern vertieft und in eine undeutliche Punktreihe übergehend. Das Pygidium flach, seidig mattglänzend, nicht grün gefärbt, sondern schwarz mit etwas Kupferschein, der Länge nach äußerst schwach gefurcht, die Furche meist nur am Wurzeltheile erkennbar. Taster und Fühler braun, letztere mit röthlichbrauner Keule. Die Unterseite dunkelblau oder schwarz, mit Ausnahme der Brustseiten und des Hinterleibes glänzend, ebenso die Beine, letztere dunkelstahlblau oder bläulich; die hinteren Schienen von der Wurzel gegen die Spitze allmählig erweitert, das Prosternum ohne Queranten.

Bei dem Männchen ist der Eddorn der Vorderschienen kurz und breit, vorn in einen äußeren spitzen Zahn und in einen inneren stumpf-abgerundeten, breiten Lappen getheilt.

Bei dem Weibchen ist der Eddorn schmaler, in zwei scharfe Zähne getheilt, von denen der äußere etwas länger wie der innere ist.

Vaterland: Brasilien, Bahia.

Häufig in den Sammlungen. Durch die verschieden gefärbte Unterseite, die blauen oder schwarzblauen Beine, den tiefen Nahtstreif, den abgerundeten Seitenrand des Halsschildes, den viel kürzeren Schulterstreif, die schmälere Hinterschienen und den Mangel der Querleisten am Prosternum von *C. smaragdulus* leicht zu unterscheiden, auch sind die Geschlechtsunterschiede in der Gestalt des Eddornes der Vorderschienen schon viel bestimmter ausgeprägt. Der *C. sulcatus* Cast. hat mit der *Copris sulcata* Perty,

welche Castelnau hiebei citirt, nichts zu schaffen; letztere ist ein *Canthidium*, wie ich schon (Col, Heft I. p. 16.) erwähnt habe, und hat Castelnau darunter unzweifelhaft die obige Art gemeint.

48. *C. aequinoctialis*: *Convexus, nitidus, laevis, ater. Caput clypeo medio bidentato, oculorum parte superiore sat magna. Thorax lateribus medio angulatis, antice arcuatis et pone medium subdentatis. Impressio scutellaris nulla. Elytra vix distincte striata, stria humerali subtili, longe ante medium evanescente. Pygidium laeve sat convexum. Palpi cum antennis ferruginei. Corpus subtus cum pedibus minus nitidum, nigrum; prosterno transversim carinato, antice foveolato; tibiis anticis apice recte truncatis.* — Long. 6 lin.

Coprob. aequinoctialis Dej. Cat. 3 ed. p. 151.

Von ziemlich breiter, der Länge nach gleichmäßig gewölbter Gestalt, sehr blank und glänzend, schwarz. Der Kopf mit zweizahnigem Kopfschild, die Zähne klein und eng beisammen stehend, der obere Abschnitt der Augen ziemlich groß. Das Halsschild beiderseits in der Mitte eckig gebogen, der hintere Theil fast geradlinig, der vordere bogig gewölbt und hinter seiner Mitte mit einem sehr stumpfen Randzähnehen; die Basis neben den Hinterecken etwas ausgebuchtet, diese daher die Schultern umfassend. Ein Scutellareindruck ist gar nicht vorhanden. Die Flügeldecken mit nur leicht angedeuteten Streifen, auch der erhabene Schulterstreif höchst fein, schon weit vor der Mitte erlöschend. Das Pygidium gleichmäßig gewölbt, glatt. Taster und Fühler rostroth. Die Unterseite sammt den Beinen minder glänzend wie die obere, schwarz, nur die Schenkel mit äußerst schwachem glasig-grünen Scheine; das Prosternum mit Querleisten, der vor denselben liegende Abschnitt leicht muldenartig vertieft; die Vorderschienen breit, am Ende gerade abgestutzt, die obere Kante der Mittelschienen gleichmäßig im Bogen gekrümmt.

Vaterland: Columbien, Neu-Granada.

Von Hrn. Deyrolle mitgetheilt, nur einige Männchen, welche an den Vorderschienen einen kurzen und breiten, am Ende leicht ausgebuchteten Enddorn haben.

49. *C. deplanatus*: *Rotundato-ovatus, sat nitidus, viridis, elytris deplanatis obscure glauco-viridibus. Caput laeve, clypeo dentibus mediis triangularibus, lateralibus cum genis obtuse rotundatis. Thorax laevis, convexus, lateribus medio rotundato-angulatis, an-*

tice sinuatis et dentatis, angulis anticis valde acuminatis. Impressio scutellaris fere nulla. Elytra lata, subtiliter striata, stria suturali distincte punctata, usque ante medium carinulata, tunc impressa. Pygidium subnitidum, planum, laeve, viride. Palpi cum antennis rufo-piceis, his rufo-clavatis. Corpus subtus cyaneo-viride, pedibus obscure viridibus; prosterno transversim carinato; tibiis intermediis ante apicem leviter emarginatis. — Long. 5 lin.

Von breiter, gerundet-eiförmiger Gestalt, hinten flachgedrückt, mäßig glänzend, goldgrün, die etwas fettglänzenden Flügeldecken schmutzig lauchgrün. Der Kopf glatt, der Außenrand schwarz, das Kopfschild in der Mitte mit zwei dreieckigen Zähnen, die Nebenzähne und die Wangenspitzen stumpf abgerundet. Das Halschild glatt, der Seitenrand in der Mitte sehr stark gebogen, ohne daß jedoch eine eigentliche Ecke entsteht, von da nach vorn stark aufwärts geschweift und unten sehr deutlich gezahnt; die Vorderecken spitz vortretend, neben den hinteren eine kleine Ausbuchtung, daher auch nach innen, ähnlich wie bei *C. janthinus*, doch nicht so stark, eine kleine Beule. Ein Scutellareindruck macht sich nicht bemerklich. Die Flügeldecken breit, vor der Mitte am breitesten, sehr fein gestreift, der Nahtstreif punktirt und deutlich, der Schulterstreif bis zur Mitte leistenartig, dann vertieft; an der Basis einige Unebenheiten, durch leichte Wölbung des zweiten und dritten Zwischenraumes. Das Pygidium grün, wenig glänzend, glatt, kaum gewölbt. Die Taster und Föhler röthlichbraun, letztere mit rother Keule. Die Unterseite schwärzlich blaugrün, besonders der Hinterleib, dessen letzter Ring und die Beine grün; das Prosternum mit sehr deutlichen Querleisten; die Mittelachienen bis zur Mitte allmählig und ziemlich stark erweitert, dann bis an's Ende gleichbreit, die Außenkante daher einen sehr merklichen Winkel bildend.

Vaterland: Brasilien.

Aus der Reich'schen Sammlung, auch im Mus. Berol.

50. *C. forcipatus*: *Statura C. nigricornis et C. carbonarii, rotundato-ovatus, dorso deplanatus, parum nitidus, elytris leviter opacis, niger, capite thoraceque subvirescentibus. Caput clypeo antice oblique angustato, medio acute bidentato, dentibus lateralibus obtuse angulatis, genis acutissime spinosulis, spina nonnihil extus directa. Thorax lateribus parum distincte punctulatus, convexus, medio lateribus fortiter at vix acute angulatis, antice arcuatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra subtilissime reticulata, tenuiter*

et distincte striata, stria humerali subtilissima carinulata interstitiis vix perspicue punctulatis, striae summae basi bipartitis. Pygidium leviter convexum, sericeo-opacum, punctulatum. Palpi cum antennis rufo-piceis, clava fusca. Corpus subtile cum pedibus nitidum nigrum; prosterno transversim carinato, margine sat acute dentato; femoribus posticis marginalis, tibiis anticis apice oblique truncatis. — Long. 4 lin.

Von der kurzgerundeten Gestalt des *C. nigricornis* und *C. carbonarius*, doch die Flügeldecken etwas länger, wenig glänzend, die Flügeldecken fast matt, schwarz, Kopf und Halsschild mit schwachem erzgrünem Scheine. Der Kopf nach vorn verschmälert, das Kopfschild in der Mitte mit zwei schmalen Zähnen, die Nebenzähne stumpfeckig, das Wangenende eine kleine, aber scharfe Spitze bildend, die zugleich etwas seitlich gerichtet ist. Das Halsschild gewölbt, an den Seiten sehr fein punktirt, der Seitenrand in der Mitte eine starke, aber doch nicht scharfe Ecke bildend, der vordere Abschnitt gewölbt und gezahnt. Der Scutellareindruck deutlich, greift auch die Mitte der Halsschildbasis an. Die Flügeldecken äußerst fein netzartig chagrinirt, die Zwischenräume äußerst fein punktirt, der Humeralstreif nur sehr fein leistenartig erhaben; die übrigen Streifen fein aber deutlich, an der äußersten Basis sehr eigentümlich erweitert, so daß ihre beiden Ränder sich fein leistenartig erheben. Das Pygidium seidig matt, fein punktirt. Tasten und Fühler rothbraun, letztere mit dunkler Keule. Die Unterseite sammt den Beinen glänzend, schwarz; am Prosternum Querleisten und an den Hinterschenkeln Randlinien.

Vaterland: Pará.

Berliner Museum, zwei Stücke. Die Art hat manches recht Ausgezeichnete, namentlich erinnert sie in der Bildung des Kopfschildes an *C. sanguineomaculatus* und *C. lituratus*; die beiden Mittelzähne sind lang und schmal, die Nebenzähne höchstens rechtwinkelig, das Wangenende bildet ein scharfes, etwas seitwärts gerichtetes Spitzchen.

51. *C. virens* Mannerh.: *Ovatus, convexus, dorso elytrorum deplanatus, nitidus, fusco-viridis vel cyaneo-viridis. Caput obsolete punctulatum, clypeo distincte sexdentato. Thorax lateribus distincte punctulatis, medio angulatis, versus apicem sinuatis et dentatis. Impressio scutellaris profunda. Elytra striata, stria suturali profunde impressa, humerali apicem fere attingente, interstitiis planis, obsolete reticulatis, subseriatim subtiliter punctulatis. Palpi cum an-*

tennis rufo-piceo. Pygidium leviter convexum, opacum, obsolete transverseim rugosulum. Corpus subtile cum pedibus obscure virescens, femoribus punctulatis. — Long. 3½—5 lin.

Mas. *Calcari apicali tibiarum anticarum latiore, apice truncato.*

Fem. *Calcari apicali acuminato.*

Atench. virens Mannerh. Nouv. Mém. Mosc. 1829. I. p. 36.

Coprob. bidens Mannerh. Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Von gerundet-eiförmiger, ziemlich hochgewölbter Gestalt, auf dem Rücken etwas flachgedrückt, glänzend, doch die Flügeldecken nicht ganz so vollglänzend wie Kopf und Halsschild, ziemlich dunkel grün oder lauchgrün, zuweilen auch bläulichgrün. Der Kopf fein und zerstreut punktirt, die Punktirung auf den Wangen und neben den Augen am Hinterrande deutlicher, das Kopfschild in der Mitte mit zwei scharfen Zähnen, von da bis zur ebenfalls zahnartigen vordern Wangenecke nochmals eckig vortretend, so daß sechs deutliche Spitzen entstehen, von welchen die vier mittleren in ziemlich gleicher Entfernung von einander stehen. Das Halsschild an den Seiten und hinten bis gegen die Mitte hin sehr deutlich punktirt, der Seitenrand in der Mitte ein deutliches Eck bildend, von da nach hinten nur schwach gerundet, nach vorn aufwärts im Bogen gekrümmt und gezahnt. Der Scutellareindruck sehr merklich, auch die Mitte der Halsschildbasis angreifend. Die Flügeldecken in der Mitte am breitesten, sehr deutlich gestreift, der Nahtstreif tief, diese daher leistenartig, der Schulterstreif deutlich bis fast zur Spitze, der kantige Theil bis zur Mitte reichend; der zweite Streif sehr im Bogen gekrümmt, der 5te und der 9te an der Basis einander sehr genähert; die Zwischenräume flach, äußerst fein nadelrissig, zerstreut, an den Seiten etwas dichter punktirt; die Punkte hie und da etwas gereiht, das Pygidium leicht gewölbt, nur mäßig glänzend, mit eingeritzten Querrunzeln und sehr seichten, aber borstentragenden Punkten. Die Taster und Fühler rothbraun. Die Unterseite schwärzlich-grün, die Hinterbrust jedoch und die Beine wie die Oberseite gefärbt; das Prosternum mit abgekürzten, von den Vorderhöften ausgehenden Querleistchen; die hinteren Schenkel fein punktirt, die Vorderschienen, die Wurzel der hinteren und die Tarsen etwas kupfrig.

Bei dem Männchen ist der Enddorn der Vorderschienen gleichbreit, an der Spitze abgestutzt.

Bei dem Weibchen ist derselbe schmaler und allmählig zugespitzt, dabei etwas nach außen gekrümmt.

Vaterland: Brasilien.

In den Sammlungen eine der häufigeren Arten, durch den starken Scutellareindruck, den tiefen Nahtstreif und das rauh punktirte, sehr deutlich behaarte Pygidium leicht kenntlich.

52. *C. substriatus*: Simillimus *C. conformis*, at antennis rufo-testaceis distinguendus. Nigro-cyanens vel obscure viridis, nitidus, elytris opacis. Caput postice sublaeve, antice rugosulum, clypeo medio acute bidentato, genis antice sat aculis, angulo intermedio rotundato. Thorax lateribus sat distincte punctatis, medio distincte angulatis, postice fere rectis, antice sinuatis, dentatis. Impressio scutellaris profunda. Elytra subtilissime striata. Antennae piceo-rufae, clava rufo-testacea. Corpus subtus nitidum, nigro-coeruleum vel atro-viride, pedibus concoloribus, femoribus laevibus. — Long. 3½ lin.

Dem *C. conformis* höchst ähnlich, ebenso gebaut und auch in der Färbung gleich, glänzend, die Flügeldecken matt. Der Kopf hinten nur sehr fein und weitläufig punktirt, vorn aber runzlig; das Kopfschild vorn mit zwei scharfen Mittelzähnen, auch die Wangenspitze noch zahnartig, der mittlere Vorsprung hingegen sehr abgerundet. Das Halsschild an den Seiten fein, aber deutlich punktirt, der Seitenrand hinten fast gerade, vorn geschweift und aufgebogen, die Mitte ein deutliches Eck bildend. Der Scutellareindruck und die Flügeldecken wie bei *C. conformis*. Das Pygidium matt, an der Spitze gerundet abgestutzt. Die Taster und Fühler rostroth, letztere mit rothgelber Keule. Die Unterseite sammt den Beinen glänzend, bläulich oder grünlich-schwarz; die hinteren Schenkel glatt, ohne Punkte.

Vaterland: Brasilien, Corrientes.

Aus der Münchener Staatssammlung und von Dr. Haag mitgetheilt. Ich habe von dieser Art nur zwei Weibchen vor mir, die dem *C. conformis* außerordentlich nahe stehen und leicht damit verwechselt werden können. Die gegenwärtige Art fällt aber sogleich durch ihr rothgelbes Fühlhorn auf, der Kopf ist nicht gleichmäßig mit großen und kleinen Punkten bedeckt, wie bei jenem, sondern hinten nur sehr einzeln, vorn dagegen runzlig punktirt, der Vorsprung zwischen der Wangenspitze und dem Mittelzähne ist sehr abgerundet, das Halsschild an den Seiten deutlicher und weiter gegen die Mitte hin punktirt, der Seitenrand springt in einen viel deutlicheren Winkel in der Mitte vor, endlich ist das Pygidium am Ende minder spitz, sehr breit abgerundet.

53. *C. seminulum* Har.: *Rotundato-ovalis, dorso leviter depressus, nitidulus, elytris opacis, atro-coeruleus. Caput laeve, clypeo medio parum acute bidentato, genis antice a clypeo vix distinctis. Thorax lateribus rotundatis, versus angulos anticos subarcuatis, lateribus subtiliter punctulatus. Impressio scutellaris distincta. Elytra subtiliter striata, stria humerali distincta, at subtilissime tantum elevata. Pygidium basi obsolete transversim elevatum, subtilissime rugosulum. Palpi cum antennis rufo-piceis, his cinereo-clavatis. Corpus subtus cum pedibus subnitidum, obscure atro coeruleum; prosterno carinis ante marginem abbreviatis, femoribus posticis marginatis, tibiis anticis apice recte truncatis.* — Long. 2 lin.

C. seminulum Harold Col. Heft I. p. 79.

Eine der kleinsten Arten, von gerundet-eiförmiger Gestalt, auf dem Rücken etwas flachgedrückt, nur mäßig glänzend, die Flügeldecken matt, bläulich-schwarz. Der Kopf glatt, das Kopschild vorn mit zwei wenig spitzen, an der Basis breiten Zähnen, die Wangen nach vorn vom Kopschilde kaum abgesetzt. Das Halsschild an den Seiten zerstreut und fein punktiert, der Seitenrand gerundet, nach vorn sehr leicht bogig geschwungen. Der Scutellareindruck deutlich, aber wenig tief, greift auch die Halsschildbasis an. Die Flügeldecken sehr seicht gestreift, der Humeralstreif deutlicher vertieft als die übrigen, im oberen Theile nur äußerst schwach erhöht. Das Pygidium an der Wurzel glatt, dann der Breite nach unmerklich erhöht, äußerst fein nadelrissig gerunzelt. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit graubehaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen leicht glänzend, schwärzlich, mit leichtem bläulichem Scheine; das Prosternum mit deutlichen Querkanten, die aber vor dem Außenrande erlöschen, dieser ohne Zähnchen; die Hinterschenkel vorn gerandet, die Vorderschienen am Ende gerade abgestutzt, die Randzähne wenig kräftig.

Vaterland: Brasilien (Bahia), vielleicht auch Buenos Aires.

Aus der Reich'schen Sammlung. Diese kleine Art erinnert etwas an *C. probus*, sie ist aber kürzer und durch das nur zweizahnige Kopschild sofort zu unterscheiden. Der in manchen Abänderungen ähnlich gefärbte *C. viridis* ist breiter, er hat weder den Humeralstreifen noch den Scutellareindruck des *C. seminulum* und sind bei ihm die Querkanten des Prosternums vor dem Außenrande nicht abgekürzt.

5. *C. seminitens*: *Subdilataato-ovalis, depressus, nitidus, elytris sericeo-opacis, obscure viridi-cyaneus. Caput laeve, clypeo qua-*

aridentato, dentibus medtis basi vix, lateratibus vobde dilatatis, gentis antice subacutis. Thorax laevis, lateribus medio angulatis, antice arcuatis medioque dentatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra sat plana, parum distincte striata, inaequalia et subcallosa, callo humerali nitido. Pygidium sericans. Palpi cum antennis picci, his cinereo-clavatis. Corpus subtus cum pedibus nitidulum, nigro-viride vel nigro-cyaneum; prosterno non carinato, femoribus posticis antice marginatis, tibiis anticis apice oblique truncatis. — Long. 4—4½ lin.

♂. *Tibiarum anticarum calcari apicali sat elongato, versus apicem sensim dilatato, apice exciso; pygidio longitudine et latitudine basali aequalibus.*

♀. *Calcari apicali elongato, acuminato; pygidio longitudine multo latiore, apice transversim marginato, parte apicali laevi, nitida.*

Var. *Thorace obscure cupreo, elytris nigris, vix cyanescentibus. C. seminifens Germar i. litt.*

Von der leicht breit-eiförmigen Gestalt des *C. conformis*, aber flacher als dieser, glänzend, dunkel grünlich-blau oder schwarzblau, die Flügeldecken matt, nur die Naht und der stark beulige Schulterbuckel glänzend. Der Kopf glatt, das Kopschild vierzahnig, die mittleren Zähne ziemlich schmal, die Nebenzähne aber mit breiter Basis, die Wangenenden stumpfwinkelig. Das Halsschild glatt, die Seiten etwas minder glänzend, der Seitenrand in der Mitte eckig gebogen, die Ecke aber wenig scharf, von da nach vorn leicht bogig gewölbt und in der Mitte gezahnt. Der Scutellareindruck deutlich, greift auch die Mitte der Halsschildbasis an, die dadurch zugleich unmerklich die Gestalt einer Schneppe annimmt. Die Flügeldecken nur schwach gewölbt, undeutlich gestreift, mit einzelnen, sehr flachen, grubchenartigen Eindrücken und dazwischen etwas beuligen Stellen, die im Ganzen wenig auffallend, aber doch immer erkennbar sind; der Hameralstreif äußerst fein, bald unter dem Schulterbuckel erlöschend, zuweilen sogar undeutlich. Das Pygidium matt, etwas seidig glänzend. Taster und Fühler schwarz, letztere mit graubehaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend, ebenso gefärbt wie die obere, nur noch etwas dunkler; das Prosternum ohne Querkanten, die hintern Schenkel gerundet, die Randlinie aber sehr weit nach vorn gerückt; die Vorderschienen an der Spitze schief abgesechnitten.

Das Männchen hat an den Vorderschienen einen ziemlich langen, an der Wurzel schmalen, gegen das Ende erweiterten und

hier ausgeschnittenen Eaddorn; das Pygidium ist ebenso lang als an der Basis breit, ziemlich flach.

Bei dem Weibchen ist der Eaddorn schmal und allmählig zugespitzt, das Pygidium ist viel kürzer als an der Basis breit, die eigentliche Randlinie begränzt dasselbe vor der Spitze in der Art, daß der obere Theil hier gerade abgestutzt erscheint, während der untere, welcher die eigentliche Spitze bildet, gewölbt und glänzend sich zeigt.

Var. Bei einigen Stücken sind die Flügeldecken tiefschwarz, Kopf und Halsschild dagegen dunkel kupferröthlich.

Vaterland: Brasilien, Montevideo, St. Catharina.

Eine der häufigeren Arten, die mit *C. conformis* in nächster Verwandtschaft steht, aber doch durch die flacheren und namentlich etwas unebenen Flügeldecken, sowie durch das an den Seiten unpunktirte Halsschild leicht zu unterscheiden ist. Die angeführte Varietät (Mus. Dayrolle) mit kupfrigem Halsschild erinnert ungewein an *C. cupricollis*, sie unterscheidet sich aber leicht durch die eigenthümlichen Buckel der flachen Flügeldecken und das blanke Halsschild, welches bei jenem immer mattglänzend ist. Der Geschlechtsunterschied in der Abtheilung des Pygidiums beim Weibchen erinnert an *C. angustatus*, bei diesem ist aber der untere Theil nicht mehr das Pygidium, sondern der erste Bauchring.

55. *C. conformis*: Statura et summa similitudo *C. virentis*, at elytris opacis, subtilissime tantum striatis facile dignoscendus, nigro-violaceus vel obscure viridi-cosruleus. Caput ut in illo clypeo adentato. Thorax lateribus subtilius punctulatis, medio subacute angulatis, a medio versus basin fere rectis. Impressio scutellaris profunda. Elytra obsolete striata, subtilissime reticulata, stria suturali reliquis vix distinctiore. Pygidium parum convexum, opacum, setigerum. Palpi cum antennis picei, his clava cinereo-pubescente. Corpus subtus nigro-virescens vel nigro-violaceum, pedibus concoloribus. — Long. 3—4 lin.

Mas. Differt a femina calcaris apicali tibiaram anticarum crassiore, apice non acuminato, sed truncato; pygidio longiore, minus convexo.

Coprobius nitidicollis Sturm Cat. 1843. p. 104.

Gestalt und Aussehen des *C. virens*, durch nur matt glänzende Flügeldecken und deren kaum wahrnehmbare Streifen leicht zu unterscheiden. Kopf und Halsschild, namentlich letzteres, glänzend, die Flügeldecken äußerst fein nadelrissig, daher nur matt glänzend,

die leicht erhabene Naht jedoch ziemlich vollglänzend. Sehr dunkel violett-blau, manchmal auch schwärzlich blau-grün, namentlich die Flügeldecken hier und da dunkelgrün. Der Kopf sehr fein aber ungleich punktirt, das Kopfschild deutlich vierzahnig, die Wangenspitzen jedoch ziemlich schwach. Das Halsschild an den Seiten fein und zerstreut punktirt, der Seitenrand in der Mitte eckig, der Winkel jedoch nicht scharf, sondern leicht abgerundet, von da bis zum Hinterrande fast gerade, nach vorn sehr merklich aufwärts gebogen und gezahnt. Der Scutellareindruck sehr deutlich, auch die Mitte der Halsschildbasis angreifend. Die Flügeldecken in der Mitte am breitesten, äußerst schwach gestreift, auch der Nahtstreif nur unmerklich tiefer als die übrigen; die ganze Nahtgegend etwas gewölbt und glänzender; der Schulterstreif deutlich bis zur Spitze, der 5te und 6te an der Wurzel wie bei *C. virens* einander genähert. Das Pygidium matt, flach, unendlich punktirt, mit zerstreuten, äußerst feinen Börstchen besetzt. Taster und Föhler dunkelbraun, letztere mit graubehaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen wie die obere, nur etwas dunkler gefärbt; die Hinterschenkel zerstreut und nur sehr fein punktirt.

Das Männchen unterscheidet sich durch kürzeren, breiten, am Ende in zwei Zähne ausgebuchteten Enddorn der Vorderschienen und durch flacheres, mehr länglich dreieckiges Pygidium.

Das Weibchen hat einen einfachen, längeren und allmählig zugespitzten Enddorn; das Pygidium ist leicht gewölbt, breiter.

Vaterland: Brasilien, Montevideo.

Aus der Münchener Staatssammlung und von Tarnier erstanden. Von *C. virens* unterscheidet sich die gegenwärtige Art durch etwas kürzere, relativ breitere Gestalt, die minder scharfe Ecke des Seitenrandes des Halsschildes, die nur sehr fein markirten Längsstreifen der Flügeldecken und deren viel matteren Glanz. Näher noch scheint sie mit *C. substriatus* verwandt, der sich nur durch das verschieden gefärbte Föhlerhorn und die entschieden scharfen Ecken der Seitenränder des Halsschildes von ihr trennen läßt. Auch *C. seminifens* steht in naher Beziehung damit, unterscheidet sich aber doch leicht durch die viel flacheren, namentlich in der Nahtgegend nicht gewölbten, dabei etwas unebenen Flügeldecken, das an den Seiten unpunktirte Halsschild, den minder deutlichen Humeralstreifen und die sehr eigenthümlichen Geschlechtsunterschiede am Pygidium.

56. *C. fastuosus*: Subelongato-ovalis, leviter convexus, nitidus, clytris subopacis, viridi-aeneus. Caput laeve, antice nigrum, clypeo valde quadridentato, genis antice acutis. Thorax laevis, lateribus medio sat acute angulatis, antice arcuatis et ante medium dentatis. Impressio scutellaris parum profunda. Elytra subtiliter punctato-striata, stria suturali profundiore. Pygidium subconvexum, opacum. Palpi cum antennis rufo-piceis, his rufo-testaceo clavatis. Corpus subtus nigro-aeneum, pedibus obscure viridi-aeneis; prosterno transversim carinato, carinis ante marginem abbreviatis; femoribus posticis marginatis, tibiis intermediis margine superiore obtuse angulato. — Long. $4\frac{1}{2}$ lin.

Von etwas länglich-eiförmiger, mälsig gewölbter Gestalt, auf den ersten Anblick dem *C. dives* sehr ähnlich, aber kleiner, durch den deutlich erhabenen Humeralstreif und die unbewaffneten Schenkel leicht von demselben zu unterscheiden. Glänzend, metallischgrün, die nur mattglänzenden Flügeldecken etwas dunkler. Der Kopf äußerst fein und kaum wahrnehmbar punktirt, vorn schwarz, das Kopfschild mit vier scharfen Zähnen, auch das Wangenende merklich spitz. Das Halschild glatt, der Seitenrand in der Mitte eine scharfe Ecke bildend, ziemlich breit abgesetzt, nach hinten leicht gerundet, vorn bogig geschwungen und vor der Mitte gezahnt; das gewöhnliche Seitenrandgrübchen durch ein merkliches Höckerchen vertreten. Ein Scutellareindruck macht sich nur in der unmittelbaren Nahtgegend bemerkbar, wo die Naht selbst in ihrem Wurzeltheile furchenartig vertieft ist. Die Flügeldecken sehr fein, aber deutlich punktirt-gestreift, der Nahtstreif etwas tiefer, der Humeralstreif im ersten Drittel seiner Länge erhaben, die übrigen Streifen bis zum Schulterbuckel sämmtlich an der Basis vertieft und ihre Zwischenräume hier gewölbt. Das Pygidium leicht gewölbt, mattglänzend, äußerst fein punktirt. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit gelbrother Keule. Die Unterseite grünlichschwarz, die Beine erzgrün; das Prosternum mit Querleisten, die erst kurz vor dem Außenrande erlöschen, außerdem am Rande und hinten mit langen rothbraunen Borsten besetzt, von denen einige auch noch auf den Epimeren der Hinterbrust erscheinen; die hinteren Schenkel gerandet; die Vorderschienen innen vor der Mitte höchst unmerklich erweitert, daher etwas gekrümmt erscheinend; an den mittleren ist die äußere, obere Kante gleich hinter der Mitte winkelig nach unten gebrochen, was auch theilweise aber nur ganz unmerklich bei den hinteren der Fall ist.

Vaterland: Brasilien.

Nur ein einzelnes Stück, von Hrn. Deyrolle zur Ansicht mitgetheilt. Die Art ist besonders durch das sechszahnige Kopfschild, das stark eckige Halsschild und die rothbraune Behaarung auf der Unterseite ausgezeichnet.

57. *C. thoracicus*: *Simillimus C. janthino*, at colore diversus, subrotundato-ovatus, convexus, nitidus, elytris opacis, obscure viridis vel cupreus, thorace rufo-testaceo, metallico, postice fusco-aeneo signato, elytris vel nigris vel obscure nigro-viridibus. Caput laeve, antice subrugosulum, clypeo medio bidentato, dentibus laterilibus et genis obtuse rotundatis. Thorax laevis, lateribus medio valde angulatis. Impressio scutellaris nulla. Elytra subtilissime striata, stria suturali parte basali distincta, humerali usque ad medium carinulata. Palpi cum antennis rufi. Corpus subtile cum pedibus obscure viride vel nigrum, tibiis intermediis extus ante apicem emarginatis. — Long. $3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$ lin.

Var. *Thorace omnino rufo, absque maculis aeneis.*

Coprobis thoracicus Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Von ziemlich kurzer, gerundet-eiförmiger Gestalt, das Halsschild stark gewölbt und nach vorn etwas steil abfallend, die maten Flügeldecken flachgedrückt, sonst glänzend, dunkelgrün oder kupfrig, das Halsschild rötlich goldgelb, hinten mit einer dunklen, meist erzgrünen Makel, die nach vorn bis über die Mitte reicht und sich nach hinten allmählig über die Basis verbreitet, ohne die Hinterecken zu erreichen; zuweilen ist dieselbe durch eine mittlere Längslinie getheilt, oder auf ein paar Punkte in der Mitte reducirt, die zuletzt auch verschwinden. Die Flügeldecken schwärzlich, mehr oder weniger grünlich. Der Kopf glatt, vorn äußerst fein runzlig, das Kopfschild mit zwei starken Mittelzähnen, die Nebenzähne aber und auch die Wangenecken stark abgerundet. Das Halsschild glatt, in der Mitte sehr stark an den Seitenrändern gekrümmt, der Winkel kaum abgerundet, an den Hinterecken wie bei *C. janthinus* etwas ausgebuchtet, daher nach innen an der Basis eine kleine zahnartige Erhöhung. Ein Scutellareindruck macht sich nicht bemerklich. Die Flügeldecken kaum so lang als zusammen breit, äußerst schwach und kaum wahrnehmbar gestreift, der Nahtstreif an der Basis etwas deutlicher und punktirt, der Schulterstreif sehr deutlich bis zur Mitte erhaben, dann ganz erlöschend. Das Pygidium matt oder nur wenig glänzend, schwärzlichgrün oder schwarz, ohne deutliche Punktirung. Taster und Fühler braunroth, letztere mit rother Keule. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend,

schwarz oder dunkelgrün; die mittleren Schienen und zum Theil auch die hinteren, diese aber nur schwach, vor der Spitze an der Außenkante ausgebeuchtet; das Prosternum unten mit abgekürzten, deutlichen Querleisten; die Tarsen dunkel erdfarben, die Klauen dunkelroth.

Vaterland: Guyana, Brasilien, Casapava.

Aus der Reich'schen Sammlung, auch von Dr. Haag und Hrn. Deyrolle mitgetheilt. Eine in Größe und Zeichnung etwas veränderliche Art, die aber immer leicht an den Querkanten des Prosternums zu erkennen ist, die im letzten Drittel ihrer Länge, bevor sie den Außenrand erreichen, plötzlich erlöschen; das Randzähnen dieses Außenrandes ist sehr weit nach vorn gerückt. In dieser Beziehung nähert sie sich aber dem *C. janthinus* außerordentlich, und ich vermag in der That außer der erwähnten Färbung des Halsschildes nur noch die rothen Föhler und die rothe Behaarung an der Unterseite der Tarsen, welche bei jenem schwarz ist, als Unterschied aufzufinden; bei meinen wenigen Stücken des *C. thoracicus* scheinen indess die Nebenzähne des Kopfschildes mehr abgerundet als bei *C. janthinus* zu sein, und würde dieses Merkmal, wenn nicht mechanische Abnützung dasselbe erzeugt, vielleicht das beste Unterscheidungsmerkmal abgeben.

58. *C. janthinus* Blanch.: *Affinis C. conformi, at thoracis lateribus acutius angulatis, tibiisque intermedis ante apicem emarginatis facile dignoscendus. Nitidus, sat convexus, elytris sutura calloque humerali exceptis subopacis, nigro-violaceus. Caput laeve, antice obsolete rugosulum, clypeo 4dentato, dentibus mediis latis, lateralibus obtusis, genis antice angulatis. Thorax laevis, lateribus medio fortiter angulatis, postice fere rectis, antice arcuatis et longe ante medium dentatis, basi ad humeros emarginata et intus subtuberculata. Impressio scutellaris fere nulla. Elytra parum distincte striata, stria humerali distincte usque ad medium carinulata, interstitiis 2 et 3 summa basi tumidulis. Pygidium laeve, opacum. Palpi cum antennis picei, his cinereo-clavatis. Corpus subtus cum pedibus nigrum, nitidum; prosterno carinis ante marginem abbreviatis; femoribus posticis marginatis. — Long. 4—5 lin.*

Mas. *Differt a femina calcari apicali tibiarum anticarum dilatato, apice bifido, pygidio magis deflexo ad apicem.*

C. janthinus Blanch. Voy. d'Orbigny. Col. p. 161. (1843.)

Coprob. patagonicus Guér. i. litt.

C. obscuratus Reiche i. litt.

Var. *Thorace obscure cupreo, medio infusato.*

Dem *C. conformis* ähnlich, aber durch schwachen Scutellareindruck, breitere Gestalt und den Fußbau verschieden, ziemlich gewölbt und glänzend, die Flügeldecken, mit Ausnahme der Naht in der Schildchengegend und des Schulterbuckels mattecheinend, bläulich schwarz, zuweilen fast rein schwarz. Der Kopf glatt, vorn jedoch leicht gerunzelt, der Scheitel in der Mitte unmerklich gewölbt, das Kopschild mit zwei länglich-dreieckigen Mittelzähnen, die Nebenzähne ziemlich stumpf, das vordere Wangenende recht eckig. Das Halsschild glatt, der Seitenrand in der Mitte in einer starken Ecke gebogen, nach hinten fast gerade, nach vorn stark bogig gewölbt, das Randzähnen sehr weit nach vorn gerückt, fast im ersten Drittel dieses Abschnitts; die Hinterecken ziemlich vortretend, indem die Basis hier den Schultern gegenüber ausgeschnitten ist. Die innere Grenze dieses Ausschnittes bezeichnet eine kleine höckerartige Anschwellung des Hinterrandes. Ein eigentlicher Scutellareindruck ist kaum zu bemerken. Die Flügeldecken etwas hinter den Schulkern am breitesten, sehr fein, zuweilen fast undeutlich gestreift, der Nahtstreif in seiner vordern Hälfte leicht punktiert, der Humeralstreif bis zur Mitte deutlich fein erhaben, dann vertieft; der 2te und 3te Zwischenraum dicht an der Basis etwas höckerig. Das Pygidium matt, ohne Punktierung. Die Taster und Fühler dunkelbraun, letztere mit graubehaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend, schwarz, die Schenkel hier und da mit sehr schwachem bläulichen Scheine; das Prosternum mit sehr deutlichen Querkanten, die aber den Aufseorand nicht erreichen, sondern kurz vor demselben plötzlich erlöschen; die mittleren Schienen mit vor der Spitze stumpfwinkelig gebrochener oberer Aufsenkante, die auch von da bis ans Ende nicht mehr gekerbt, sondern gezähnelte ist; die hinteren Schenkel vorn gerandet.

Das Männchen unterscheidet sich von dem Weibchen durch breiteren, an der Spitze in zwei Zähnchen getheilten Enddorn der Vorderschienen; auch ist das Pygidium etwas gewölbt und zugleich mit der Spitze etwas mehr gegen die Bauchfläche gekrümmt.

Vaterland: Das nördliche Patagonien und die südlichen Bezirke der argentinischen Republik; Montevideo. d'Orbigny traf die Art während des Monats Januar in der Bucht von San Blas auf der Insel Jabalis in großer Menge.

Aus der Münchner Staatssammlung und aus der Reich'schen, auch von den Herren Deyrolle und Bouvoinoir mitgetheilt, die Stücke aus Montevideo im Berliner Museum. Unter den verwand-

ten Arten könnte *C. janthinus* höchstens mit *C. conformis* oder *substriatus* verwechselt werden, von denen aber ersterer durch minder eckig gebogenen Seitenrand des Halsschildes und tiefen Scutellareindruck, letzterer durch gelbes Fühlhorn sich unterscheidet; auch ist bei beiden das Halsschild an der Wurzel den Schultern gegenüber nicht so merklich ausgebuchtet. Unter den Arten ohne Schulterstreif steht ihr *C. tetraodon* am nächsten, dieser entfernt sich aber leicht durch glänzende Flügeldecken, die gezahnten Vorderschenkel und die fehlenden Prosternalleisten. Der in der Färbung höchst ähnliche *C. latipes*, der auch die abgekürzten Leisten des Prosternums mit *C. janthinus* gemein hat, läßt sich leicht durch den mangelnden Humeralstreifen, die ausgebuchteten Vorderschenkel und die am Innenrande eckig erweiterten Vorderschienen unterscheiden.

Eine schöne Varietät dieser Art sammelte Prof. Strobel auf seiner letzten Reise durch die argentinische Republik, und zwar in der Nähe von San Luis. Dieselbe ist von mittlerer Größe, das Halsschild dunkel kupfrig, ein wenig scharf begränzter Fleck am Vorderrande und in der Mitte dunkel erzfarben. Diese Form erinnert ungemein an *C. thoracicus*, der aber doch durch stumpfer gezahntes Kopfschild und die rothen Fühler sich gut unterscheiden läßt.

59. *C. bispinus* Germ.: *Ovalis, modice convexus, vix nitidus, elytris opacis, niger. Caput subtiliter dense punctulatum, clypeo medio acute bidentato, dentibus lateralibus etiam acutis, genis autem subspinosulis. Thorax densissime, disco autem remotius punctulatus, lateribus medio angulatis, versus apicem et versus basin subrectis. Impressio scutellaris distincta. Elytra postice subangulata, vix perspicue striata, stria humerali usque ad medium fere distincta, sutura leviter convexa, subnitida. Pygidium nigrum, opacum, sat convexum. Palpi cum antennis picei, his rufo-clavatis. Corpus subtus cum pedibus sat nitidum, nigrum; tibiis intermediis margine externo et inferiore ante apicem leviter emarginato. — Long. 4½—5 lin.*

Ateuchus bispinus Germar Ins. spec. nov. p. 97. (1824.)

Coprobius angulatus Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Von ziemlich breit-ovaler, mäßig gewölbter Gestalt, nur wenig glänzend, die Flügeldecken matt, tiefschwarz. Der Kopf dicht und fein runzlig-punktirt, das Kopfschild in der Mitte mit zwei

stärkeren, ziemlich auseinander gerückten Zähnen, die Nebenzähne auch noch spitz, die Wangenecke rechtwinkelig. Das Halsschild sehr dicht und leicht runzlig, aber wenig tief punktirt, die Punktirung in der Mitte feiner und zerstreuter, der Seitenrand eckig gebogen, dann aber nach vorn und nach hinten fast gerade. Der Scutellareindruck sehr deutlich, auch die Halsschildbasis angreifend, hier zuweilen die Spur einer schwach vertieften Längslinie. Die Flügeldecken unter den Schultern am breitesten, nach hinten leicht verschmälert, äußerst schwach gestreift, der Schulterstreif sehr fein, bis zur Mitte deutlich; die Nahtgegend etwas gewölbt und auch ziemlich glänzend; auf den matten Flügeldecken bemerkt man bei stärkerer Vergrößerung kleine, mehr glänzende Pünktchen. Das Pygidium matt und schwarz, gleichmäßig leicht gewölbt. Die Taster und Fühler dunkelbraun, letztere mit rother Keule. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend und schwarz; das Prosternum mit sehr abgekürzten Querkanten, das Metasternum äußerst fein punktirt; die mittleren Schienen an der äußeren oberen Kante vor der Spitze unmerklich ausgerandet; die hinteren Schenkel mit zerstreuten Pünktchen, vorn gerandet; die Vorderschienen oberhalb der Randzähne sehr stark gezähelt.

Vaterland: Buenos Aires, vielleicht auch Brasilien.

Germar's Type gegenwärtig in meiner Sammlung.

In der Gestalt ist diese Art mit *C. latipes* nahe verwandt, sie ist aber noch etwas kürzer, hat ein sehr deutlich viergezahntes Kopfschild und entfernt sich von ihm wie von allen übrigen Verwandten durch die deutliche, besonders an den Seiten ineinander fließende aber wenig tiefe Punktirung des Thorax. Die Querkanten des Prosternums sind auf ein sehr kurzes Leistchen bei den Vorderhüften reducirt. Ein aus Salto grande stammendes Stück im Berliner Museum unterscheidet sich durch etwas geringere Größe und leichten grünlichen Schein des Halsschildes.

60. *C. cinctellus* Germ.: *Abbreviato-ovalis, sat convexus, nitidulus, obscure viridis, elytris atro-viridibus, macula basali, margine apiceque rufis. Caput punctatum, clypeo medio acute bidentato, dentibus lateralibus acutis, genis spinosulis. Thorax dense et sat fortiter punctatus, lateribus medio rotundatis, vix angulatis. Impressio scutellaris sat profunda. Elytra distincte striata, atria suturali valde impressa, humerali subtilissime usque ultra medium carinulata. Pygidium opacum, nigro-viride, subtilissime transver-*

oim rugosulum. Palpi cum antennis rufo-piceis. Corpus subtus cum pedibus nigrum, nitidum; femoribus posticis marginatis, tibiis apice tarsisque piceo-rufis. — Long. 2½—3½ lin.

Ateuchus cinctellus Germ. Ins. spec. nov. p. 98.

Ateuchus pictus Mannerh. Nov. Mém. Mosc. 1829. I. p. 39.

Coprobius fasciatus Beaudet-Lafarge i. litt.

C. transversus Klug i. litt.

C. denticulatus Illig. i. litt.

Choerid. fasciatum Cast. Hist. nat. II. p. 83. (1849.)

Von ziemlich gewölbter, kurz eiförmiger Gestalt, leicht glänzend, dunkelgrün, die Flügeldecken schwärzlich grün, ein Fleck an der Basis und die Spitze, beide durch den Seitenrand verbunden, roth. Der Kopf punktirt, die ziemlich weit auseinander stehenden Mittelzähne des Kopfschildes spitz, auch die Nebenzähne scharf, der Rand von ihnen bis zu den eckigen Wangenenden nochmals nach außen einen kleinen Bogen beschreibend. Das Halsschild dicht und stark punktirt, der Seitenrand gerundet aber ohne eine merkliche Ecke zu bilden. Der Scutellareindruck sehr bemerkbar. Die Flügeldecken kurz und breit, deutlich gestreift, der Nahtstreif sogar tief, der erste Zwischenraum daher stark gewölbt, meistens etwas grünlich scheinend; der Schulterstreif sehr fein, aber bis über die Mitte hinaus leistenartig; die Zwischenräume besonders an den Seiten un deutlich punktirt. Das Pygidium matt, grün, äußerst fein und kaum wahrnehmbar quer nadelrissig, dabei zerstreut punktirt, die Punkte ein äußerst kurzes Börstchen tragend. Taster und Fühler rothbraun. Die Unterseite glänzend, schwarz; die Beine schwärzlich mit sehr schwachem grünlichen Metallglanz, die Spitze der Schienen und die Tarsen rothbraun; die äußere obere Kante der Mittelschienen vor der Spitze nicht nach abwärts gebogen; die hinteren Schienen gegen das Ende unmerklich gekrümmt.

Vaterland: Cayenne.

Germar's Type, auch aus der Reich'schen Sammlung und von Dr. Haag mitgetheilt. Diese kleine Art ist in den Sammlungen zuweilen mit *C. lituratus* vermengt, von dem sie sich trotz der analogen Zeichnung doch sehr leicht durch die kürzere, mehr gerundete Gestalt, den sehr deutlichen Scutellareindruck und den sehr tiefen Nahtstreifen unterscheidet. Die Färbung der Flügeldecken unterliegt ähnlichen Abänderungen wie bei *C. lituratus*, so daß bei dunkel gefärbten Stücken die ganzen Flügeldecken schwärzlichgrün erscheinen. Sie dürfte auf Cayenne beschränkt sein, da alle mir vorliegenden Stücke nur diese Lokalität angeben.

61. *C. lituratus* Germ.: *Subelongato-ovatis, postice nonnihil acuminatus, nitidulus obscure viridis vel cupreus, elytris opacis, fuscis, rufo-notatis. Caput dense punctulatum, clypeo quadridentato, dentibus mediis majoribus, a dentibus lateralibus usque ad angulum anticum genarum sinuato. Thorax dense punctatus, lateribus medio rotundato-angulatis, basi juxta angulos posticos obtusos brevissimo spatio emarginatus. Impressio scutellaris nulla. Elytra subtilissime striata, stria humerali plerumque usque ad medium distincta, interdum obsoleta. Pygidium sericeo-opacum, medio longitudinaliter subcarinatum, obsolete punctulatum. Palpi cum antennis ferruginei. Corpus subtus cum pedibus nitidum, nigrum vel leviter subvirescens; prosterno non carinato, femoribus posticis marginatis, tibiis intermediis oblique carinatis.* — Long. $2\frac{1}{4}$ —3 lin.

Ateuchus lituratus, Germ. Mag. Ent. I. 1. p. 117. (1813.)

C. lituratus Perty Del. anim. p. 38. t. 8. f. 4. (1830.)

Coprob. lituratus Illig. Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Var. a. *Elytris fuscis, basi, margine et ad apicem macula annuliformi rufis; macula in elythro sinistro simulat formam numero: 6.*

C. lituratus Germ., Perty, Illig.

Var. b. *Nonnihil nitidior, plerumque obscure viridis, elytris rufis, fascia transversa media et postica brevior, sutura connexis, fuscis.*

Var. c. *Elytris fuscis, basi tantum pone humeros et collo apicali rufis.*

C. quadripustulatus Guér. Verhandl. Zool. Bot. Wien. V. p. 587. (1855.)

C. quadripustulatus Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Var. d. *Elytris fuscis, parte apicali rufa.*

Var. e. *Elytris rufis, collo humerali maculisque nonnullis longitudinalibus medio transversim positis nigris.*

Var. f. *Elytris omnino fuscis, vel virescentibus, interdum totus obscure atro-coeruleus.*

Ateuch. chlorophanus Mannerh. Nouv. Mem. Mosc. 1829. I. p. 38.

C. prasinus Klug i. litt.

Von ziemlich länglich-eiförmiger Gestalt, nach hinten leicht verschmälert, etwas trüb oder mattglänzend, die Flügeldecken namentlich nur matscheinend, schwärzlich erzfarben oder grünlich, die Flügeldecken mit sehr veränderlichen rothen Zeichnungen auf schwärzlichem Grunde. Der Kopf dicht und sehr fein punktirt,

nach vorn etwas verlängert und zugleich verschmälert, das Kopfschild mit zwei starken, an der Basis breiten Mittelzähnen, daneben sehr deutliche Nebenzähne, deren äußere Seite bis zum vorderen stumpfspitzen Wangenende leicht ausgebuchtet ist. Das Halsschild gewölbt, dicht und gleichmäßig fein punktirt, in der Mitte die Spur einer glatten Längslinie, der Seitenrand in der Mitte winkelig, aber abgerundet, die Hinterecken sehr stumpf, neben ihnen die Basis auf eine ganz kurze Strecke eingedrückt und ausgebuchtet. Ein Scutellareindruck macht sich kaum bemerkbar. Die Flügeldecken minder gewölbt als das Halsschild, sehr fein aber deutlich gestreift, der Nahtstreif kaum tiefer wie die übrigen, der Humeralstreif meist bis zur Mitte deutlich, zuweilen aber auch schwerer zu erkennen. Das Pygidium seidig-matt, schwarz, äußerst fein punktirt, der Länge nach, besonders im Basaltheile, schwach gekielt, und neben diesem Kiele im oberen Theile beiderseits etwas flach eingedrückt. Taster und Fühler röthlich. Die Unterseite sammt den Beinen glänzend, schwarz, zuweilen mit grünlichem oder bläulichem Metallscheine; das Prosternum ohne Querleisten, die hinteren Schenkel vorn gerandet, die Mittelschienen mit einer Querleiste, indem die äußere obere Kante von der Mitte an allmählig gegen die Unterseite verläuft.

Var. a. Auf dunklen, schwarzen Flügeldecken eine rothe Querbinde in der Wurzelgegend, welche aber die eigentliche Basis nicht berührt, dagegen am Seitenrande sich fortsetzt und an der Spitze ringförmig schließt; auf der linken Flügeldecke betrachtet ähnelt diese Zeichnung dem Zahlzeichen: 6.

Var. b. Etwas größer, meist glänzender und feiner punktirt, das Halsschild öfters grün, die Flügeldecken roth, die Basis, eine Querbinde in der Mitte und eine kleinere vor der Spitze, beide in der Nahtgegend mit einander verbunden, schwarz; die obere Gränze des vorderen schwarzen Querflecks ist etwas bogig.

Var. c. Meist kleiner, auf den dunklen Flügeldecken ist nur ein Fleckchen unter dem Schulterbuckel und die Spitze roth.

Var. d. Die Flügeldecken sind ganz dunkel, meist etwas grünlich, mit Ausnahme der rothen Spitze.

Var. e. Die Flügeldecken ganz roth, nur die Schulterbeule und eine in Längsflecke aufgelöste Querbinde in der Mitte schwarz.

Var. f. Ganz dunkel gefärbt, zuweilen dunkel violett; oder grünlich.

Vaterland: Von Columbien über Brasilien und Buenos Aires bis nach Patagonien verbreitet; auch auf den Antillen.

In großer Anzahl von vielen Seiten mitgeteilt. Eine weitverbreitete und daher auch sehr veränderliche Art, die aber in allen Kleidern und Gröößenverhältnissen leicht an der Querleiste der mittleren Schienen zu erkennen bleibt, bei denen die äußere obere Kante von der Mitte an schief gegen den unteren Eudorn sich wendet, ein Verhältniß, welches bei keinem andern *Canthon* sich wiederfindet. Ich habe natürlich nicht alle mir vorliegenden Färbungsunterschiede auführen können, sondern mich darauf beschränkt, die auffallendern oder häufiger vorkommenden hervorzuheben. Hierüber und über die geographische Verbreitung der einzelnen Varietäten habe ich noch folgendes zu bemerken. Die Var. a, der typische *C. lituratus* Germ., scheint auf das eigentliche Brasilien beschränkt zu sein, während die Var. b. mehr in Columbien zu Hause ist, von wo sie Dr. Moritz Wagner in Mehrzahl mitbrachte. Auch die Var. c (*C. apustulatus* Guér. Dej.) gehört den nördlicheren Gegenden an, während mir von Var. d und f nur Stücke aus Buenos-Aires vorliegen. Höchstens bei flüchtiger Betrachtung könnte *C. cinctellus* mit der gegenwärtigen Art verwechselt werden; derselbe ist aber mehr gerundet-eiförmig, hat einen sehr markirten Scutellareindruck, merklich vertieften Nahtstreif und bildet der Seitenrand des Kopfschildes zwischen den Wangenenden und der Spitze des Nebenzahnes nochmals einen kleinen Vorsprung, während er bei *C. lituratus* gerade umgekehrt ausgebuchtet ist. Der nächste, wengleich nicht damit zu verwechselnde Verwandte des *C. lituratus* ist der *C. sanguineomaculatus*, der namentlich im Bau des Kopfschildes und zuweilen auch in der Zeichnung der Flügeldecken manches analoge aufweist; er hat aber Wangenecken und keine Querleisten an den Mittelschienen.

62. *C. sanguineomaculatus* Blanch.: *Modice convexus, abbreviato-ovatus, subnitidus, nigro-subaeneus, thoracis macula laterali elytrorumque basali et apicali obscure rufis, interdum deficientibus. Caput obsolete punctatum, fronte intra oculos leviter biloberculata, genis extus angulato-rotundatis, antice non a clypeo distinctis, hoc medio longe bidentato et utrinque iterum acute at brevius dentato. Thorax leviter punctatus, lateribus leviter rotundatis, angulis posticis rotundatis, marginatis. Elytra thorace capiteque simul sumtis breviora, parum profunde at distincte striata, indistincte punctulata. Pygidium piceum vel rufum, parum distincte punctatum. Palpi cum antennis rufo-picei. Corpus subtile cum pedibus nigrum, prosterno non carinato, femoribus posticis antice non mar-*

ginatis, tibiis posticis apicem versus minus dilatatis, anticis fortissime tridentatis. — Long. $3\frac{1}{4}$ lin.

Tetraechma sanguineomaculata Blanch. Voy. d'Orb. Col. p. 168 t. 10. f. 6.

Coprobius spiniceps Reiche i. litt.

Von mäßig gewölbter, verkürzt-eiförmiger Gestalt, nur wenig glänzend, schwärzlich erzfärbend, besonders der Kopf etwas grünlich, ein Fleck beiderseits am Halsschilde, einer auf den Schultern und die Spitze der Flügeldecken dunkel röthlich, zuweilen aber auch ungefleckt. Der Kopf undeutlich punktirt, die Stirn zwischen den Augen mit zwei kleinen, von einander entfernt stehenden Höckerchen, die Wangen nach außen eine stumpf-abgerundete Ecke bildend, nach vorn vom Kopfschilde nicht abgesetzt, dieses verflacht, mit nach vorn verengten Seitenrändern, in der Mitte zwei längere Zähne, daneben noch ein spitzer aber kürzerer Zahn. Das Halsschild gleichmäßig fein und wenig dicht punktirt, der Seitenrand nur leicht im Bogen gerundet, die Seitenrandlinie setzt sich auch noch um die abgerundeten Hinterecke fort. Kein merklicher Scutellareindruck. Die Flügeldecken kürzer als Kopf und Halsschild zusammengenommen, eben so lang als breit, deutlich aber nur seicht gestreift, der Schulterstreif nur im ersten Drittel seiner Länge fein leistenartig, dann deutlich in einen gewöhnlichen vertieften Längsstreifen übergehend; die Zwischenräume undeutlich punktirt. Das Pygidium sehr seicht punktirt, schwärzlich, hier und da rothbraun. Taster und Fühler röthlichbraun. Die Unterseite sammt den Beinen schwarz, diese wenig kräftig, namentlich die hinteren Schienen gegen das Ende nur schwach erweitert, die äußere obere Kante der mittleren vor der Spitze etwas ausgerandet, mit einigen größeren, aber stumpfen Zähnen; die Tarsen rothbraun, ihre einzelnen Glieder etwas schmal, das Klauenglied so lang wie die vorhergehenden drei zusammengenommen, die Vorderschienen mit drei sehr starken, weit auseinander stehenden Zähnen; das Prosternum ohne Spur von Querleisten.

Vaterland: Patagonien, Bolivia.

Aus der Münchner Staatssammlung und von Hrn. Deyrolle mitgetheilt. Herr d'Orbigny hat diese Art im Monat Januar an der Bucht von San-Blas in Patagonien aufgefunden. Der verlängerte und dabei zugleich nach vorn verschmälerte Kopf giebt ihr ein eigenenthümliches, fast an einige *Megathopa*-Arten, z. B. *puncticollis* Blanch. erinnerndes Aussehen, die Aufstellung einer besonderen Gattung rechtfertigt sich aber durchaus nicht, da diese Kopfbildung durch

jene des *C. lituratus* vollständig mit der normalen der übrigen *Canthon*-Arten vermittelt wird.

63. *C. laevis* Drury: *Hujus generis maximus, sat convexus, vix nitidus, granulatus, niger, leviter cuprascens. Caput clypeo obtuse bidentato, oculis angustatis. Thorax lateribus medio obtuse rotundato-angulatis. Impressio scutellaris nulla. Elytra minus profunde, at distincte striata. Pygidium opacum leviter convexum. Palpi cum antennis picei, his fusco-cinereo clavatis. Corpus subtus cum pedibus nigrum, subnitidum; prosterno absque carinis, margine dentato; femoribus posticis antice marginatis.* — Long. 6—10 lin.

Mas. *Parum differt a femina, pygidio autem longiore, apice magis convexo, tibiarumque anticarum calcari apice bifido, non simplici ut in illa.*

Scarab. laevis Drury. Exot. Ins. I. p. 79. t. 35. f. 7. — Oliv. Ent. 1. 3. p. 160. t. 10. f. 89.

Scarab. pilularius Deg. Mém. Ins. IV. p. 311. t. 18. f. 14.

Ateuch. volvens Fabr. Syst. El. I. p. 60.

C. volvens Cast. Hist. Nat. II. p. 68.

Var.: *Cupreus vel virescens.*

C. chalcites Dej. Cat. 3 ed. p. 151.

C. viridescens Lec. i. litt.

Var.: *Obsoletius granulatus.*

C. chalcites Haldem. Proc. Ac. Phil. I. p. 304.

Var.: *Clypeo minus distincte dentato.*

C. obtusidens Ziegl. Proc. Ac. Phil. II. p. 45.

Die größte Art dieser Gattung, ziemlich stark gewölbt, nur matt glänzend, schwarz, jedoch immer mit mehr oder weniger deutlicher Kupferfärbung, auf der ganzen Oberseite dicht und fein gekörnelt, auf Kopf und Halsschild die Körner meist noch feiner. Das Kopfschild in der Mitte mit zwei stumpfen Zähnen, das vordere Wangenende abgerundet. Das Halsschild mit in der Mitte abgerundet eckigem Seitenrande, der vordere Abschnitt gleichmäßig sehr schwach gewölbt, vor der Mitte aber mit einem deutlichen Randzähnen. Kein Scutellareindruck. Die Flügeldecken sehr wenig tief, aber doch recht deutlich gestreift. Das Pygidium matt, gleichmäßig gewölbt. Taster und Fühler schwarzbraun, die Keule dunkelgrau behaart. Die Unterseite sammt den Beinen immer schwarz, mäßig glänzend; das Prosternum ohne Querleisten, die Hinterschenkel vorn gerandet, die hinteren Schienen vor dem Ende leicht eingeschnürt.

Das Männchen unterscheidet sich durch längeres, an der Spitze

mehr gewölbtes Pygidium, und durch breiteren, am Ende zweizahnigen Enddorn der Vorderschienen, welcher beim Weibchen einfach und allmählig zugespitzt ist.

Vaterland: Die vereinigten Staaten Nordamerikas, südlich bis in's nördliche Mexiko verbreitet.

Die häufigste und am längsten bekannte Art dieser Gattung, immer leicht kenntlich an der feinen Körnelung der ganzen Oberfläche, die jedoch, und zwar unabhängig von der Grösse des Thieres, sich oft theilweise oder auch ganz, sehr abschwächen kann. Auf grössere Stücke, bei denen die Flügeldecken nur mehr fein, Kopf, Halsschild und Pygidium aber fast gar nicht mehr gekörnelt, sondern eher dicht gerunzelt erscheinen, ist *C. chalcites* Hald. gegründet. Kleinere Stücke, wie sie mir aus dem nördlichen Mexiko vorliegen, meist als *C. lugens* Chev. bestimmt; erinern, wenn die Körnelung bei ihnen sich sehr abschwächt, sehr an *C. gaganinus*, unterscheiden sich aber sofort durch den Mangel der Querleisten am Prosternum. Wie in der Sculptur so kommen auch in der Färbung Abänderungen vor: schön kupfrig röthliche Stücke benannte Dejean in seiner Sammlung *C. chalcites*; ausserdem ist es aber meist ein mehr oder weniger intensiver grünlicher Erzglanz, welcher sich besonders auf dem Halsschilde bemerklich macht. Die Geschlechtsunterschiede fallen wenig in die Augen, bei ganz rein erhaltenen Stücken ist der Enddorn des männlichen Vorderfusses sehr deutlich am Ende in einen grösseren äusseren und in einen kleineren inneren Zahn getheilt.

Trotzdem diese Art soweit verbreitet und sicher eine der häufigsten ist, ermangeln wir doch jedweger Mittheilung über ihre Lebensweise; die Larve wurde indess von Herrn Candèze in den Mém. Liège XVI. 1861 p. 345. t. 2. f. 2. beschrieben und abgebildet.

C. vigilans Lec.: *Simillimus omnino praecedenti, at oculis non angustatis, sed majoribus, ovalibus antennisque non piceis sed rufis distinguendus. Niger, subopacus, subtiliter dens granularus.* — Long. $7\frac{1}{2}$ —9 lin.

C. vigilans Lec. Journ. Ac. Phil. IV. 1858. p. 16.

Vaterland: Texas.

Eine ausführliche Beschreibung dieser Art ist unnöthig, da sie in Allem mit *C. laevis* vollkommen übereinstimmt, nur ist das Fühlhorn nicht schwarzbraun, sondern roth und sind die Augen um Vieles, mehr als um die Hälfte, grösser wie bei der genannten Art. Dieser Unterschied ist kein relativer, sondern es hat das Auge des

C. vigilans zugleich eine andere Gestalt; bei ihm ist dasselbe nämlich fast rein eiförmig, indem sowohl die innere wie die äußere Gränzlinie Bogenlinien sind: bei *C. laevis* stellt das Auge immer ein der Länge nach halbirtes Oval dar, indem nur die äußere Gränzlinie gerundet, die innere dagegen geradlinig ist, so daß das vordere Ende des Auges zugleich spitz sich gestaltet, während es bei *C. vigilans* auch vorn abgerundet ist. Weitere Unterschiede vermag ich nicht aufzufinden; der Seitenrand des Halsschildes scheint mir in seinem vorderen Abschnitte etwas minder gleichmäßig flachgewölbt zu sein, indem der Theil hinter dem Randzahne etwas selbstständiger als Bogen gewölbt erscheint, auch ist die Naht in der oberen Hälfte leicht eingedrückt; diese Unterschiede sind aber sehr unmerklich und dürften, sowie die rein matschwarze, etwas seidig scheinende Färbung, welche wenigstens alle meine Exemplare zeigen, von keinem Belang sein. *C. vigilans* ist in den Sammlungen regelmäßig mit der vorhergehenden Art vermischt, von der er sich in der That nur bei näherer Betrachtung unterscheiden läßt.

65. *C. fractipes: Subdilato-ovalis, convexus, leviter nitidus, niger, capite thoraceque obsolete subcuprascentibus. Caput leviter convexum, clypeo bidentato. Thorax sparsim punctatus lateribus medio valde rotundatis. Elytra obsolete striata, interstitiis subseriatim, parce punctatis, ad basin leviter convexa. Pygidium subconvexum, punctis nonnullis raris. Palpi cum antennis piceis. Corpus subtus leviter nitidum, cum pedibus nigrum; metasterno antice subtumidulo, prosterno absque carinis; femoribus posticis non marginalis, tibiis intermediis et posticis versus apicem profunde emarginatis. — Long. 4 lin.*

Coprob. Reichei Guérin i. litt.

Von ziemlich gerundeter und gewölbter Gestalt, mäßig glänzend, schwarz, Kopf und Halsschild mit schwachem Kupferschneine. Der Kopf leicht gewölbt, undeutlich und nur sehr seicht narbig, das Kopfschild vorn mit zwei einander wenig genäherten Zähnen, die Wangen nach vorn vom Kopfschilde nicht abgesetzt. Kein Scutellareindruck. Das Halsschild gewölbt, zerstreut punktiert, der Seitenrand in der Mitte stark gerundet, die Hinterecken abgerundet. Die Flügeldecken gewölbt und gerundet, seicht gestreift, die Zwischenräume mit eingestochenen, zerstreuten und theilweise in eine Reihe geordneten Pünktchen besetzt, die Basalgegend des 1ten, 3ten und 5ten leicht gewölbt. Das Pygidium flachgewölbt, weitläufig

punktirt. Taster und Föhler dunkel pechbraun. Die Unterseite leicht glänzend, sammt den Beinen schwarz; die Hinterbrust vorn in der Mitte sehr stumpf-beelig; das Prosternum ohne Querkanten; die hinteren Schenkel ohne Randlinie, vorn aber und zum Theil auch hinten, wenigstens an der Wurzel, mit Wimperhaaren besetzt; die Vorderschienen mit drei, in gleicher Entfernung stehenden und einander wenig genäherten Randaähnen; die hinteren Schienen, noch mehr aber die mittleren, vor der Spitze sehr tief ausgebuchtet.

Vaterland: Patagonien, das südliche Gebiet des argentinischen Freistaats.

Aus der Münchner Staatssammlung und von Hrn. Strobel mitgebracht. Dem Fußbau nach ein *Coeloscelis*, in der übrigen Sculptur aber von den typischen Arten der Gattung in nichts verschieden. Die Art würde am besten neben *C. Lacordairei*, *rugosus* u. s. w. zu stellen sein, da es aber unmöglich ist in der Ausrandung der Schienen eine Gränze zu bestimmen, so wird sie in der synoptischen Tabelle durch ihre nicht gehöckerten Flügeldecken weit von denselben entfernt.

66. *C. gagatinus* Har.: *Ovalis vel subabbreviato-ovalis, convexus, nitidus vel subnitidus, ater vel atro-violaceus. Caput antice subtilissime rugosulum, clypeo obtuse bidentato. Thorax laevis vel lateribus tantum subtilissime punctatus, medio utrinque obtuse angulatus, basi ad humeros submarginata. Impressio scutellaris fere nulla. Elytra subquadrata, lateribus leviter rotundatis, obsolete striata. Pygidium laeve, opacum. Palpi cum antennis picei. Corpus subtus cum pedibus nitidulum, atrum, leviter aenescens; prosterno transversim carinato et dentato; femoribus posticis antice marginatis, postice a basi usque ad medium fere ciliatis; tibiis anticis apice vix oblique truncatis.* — Long. 6—8 lin.

Mas. *Pygidium valde convexum, tibiarum anticarum calcar apicalis dilatatus, apice late emarginatus.*

Fem. *Pygidium leviter convexum, calcar apicalis acuminatus, extus directus.*

C. gagatinus Harold. Ann. Soc. Ent. France 1863. p. 173.

Var: *Omnino ater, opacus.*

Coprob. lugens Chevrol. Dej. Cat. 3 ed. p. 151.

C. carbonarius Klug i. litt.

Var: *Atro-coeruleus, magis nitidus.*

C. amethystinus Har. Ann. Soc. Ent. France 1863. p. 173.

Coprob. amethystinus Klug i. litt.

Ateuch. humectus Say i. litt.

Coprob. venustus Sturm Cat. 1843. p. 104.

Var: *Obscure glauco-viridis*.

C. gagatinus Reiche i. litt.

In der Körpergestalt dem *C. laevis* nicht unähnlich, aber gewölbter und kürzer, glatt, nur wenig glänzend, meist matscheinend, von dunkler, in der Regel schwärzlich violetter Färbung, zuweilen aber auch ganz schwarz. Der Kopf glatt, vorn deutlich, aber äußerst fein gerunzelt, das Kopfschild mit zwei stumpfen, an der Basis breiten Zähnen. Das Halsschild glatt oder höchstens an den Seiten mit feiner Punktirung, der Seitenrand in der Mitte abgerundet eckig, nach hinten leicht gekrümmt, nach vorn einen schwachen Bogen bildend mit einem unteren Randzähnechen; die Basis neben den Hinterecken den Schultern gegenüber nur leicht ausgebuchtet. Ein eigentlicher Scutellareindruck ist nicht zu bemerken, doch ist die Naht in der Schildchengegend etwas vertieft. Die Flügeldecken fast etwas breiter als lang, mit gerundeten Seiten, ihre größte Breite in der Mitte, schwach und kaum wahrnehmbar gestreift. Das Pygidium glatt, seidig matt. Die Unterseite sammt den Beinen ebenso glänzend wie die obere und auch ebenso gefärbt, nur etwas schwärzlicher; die Taster und Fühler pechschwarz, letztere mit dunkelgrau behaarter Keule; das Prosternum mit starken Querleisten; die hinteren Schenkel vorn gerandet, hinten von der Trochanterenspitze an bis etwas über die Mitte schwarz gewimpert; die Vorderschienen am Ende fast meißelförmig abgestutzt, die beiden untersten Randzähne einander unmerklich genähert.

Bei dem Männchen ist der Enddorn der Vorderschienen breit, am Ende leicht zweizahnig, durch Abnutzung aber meist löffelartig gerundet; das Pygidium ist in der Mitte stark gewölbt.

Bei dem Weibchen ist der Enddorn schmal zugespitzt und mit der Spitze nach außen gerichtet; das Pygidium ist gleichmäßig leicht gewölbt.

Var. Einfarbig tief schwarz, sehr matt glänzend, auch die Unterseite düster.

Var. Dunkel stahlblau oder violett, meist glänzender, zuweilen ziemlich stark glänzend, dann auch das Halsschild an den Seiten leicht punktirt.

Var. Grünlichblau, die Unterseite schwärzlichgrün, wie die obere nur wenig glänzend.

Vaterland: Mexiko.

In den Sammlungen unter den angegebenen Namen häufig verbreitet. Eine große Reihe von Exemplaren, die ich vor mir habe, läßt mich in denselben mit Bestimmtheit nur eine in Glanz und Färbung zwar ziemlich veränderliche, immer aber durch die Bewimperung der Hinterschenkel leicht kenntliche Art erkennen, für die ich den Namen *gagatinus* als den passenderen beibehalte, obwohl die Var. *amethystinus*, die ich früher als eigene Art beschrieben, die gewöhnlichere Form zu sein scheint. Der Unterschied in der Gestalt der Vorderschienen, der mich a. a. O. zur Trennung von *C. amethystinus* und *gagatinus* veranlaßte, ist nur scheinbar und durch Abnützung bedingt, indem der unterste Zahn bei rein erhaltenen Stücken mit dem Vorderrande doch einen kleinen Bogen beschreibt, wodurch das Schienenende mehr schief abgeschnitten sich darstellt. Ob diese Varietäten an bestimmte Localitäten gebunden sind, vermag ich bei der sehr allgemeinen Vaterlandsangabe: Mexiko, der meisten meiner Exemplare nicht anzugeben. Herr Sallé jedoch, der eine große Anzahl dieser Thiere unter genauer Bezeichnung des Fundortes aus Mexiko mitbrachte, bemerkte mir, daß die blaue Form (*C. amethystinus*) im Monate Mai von ihm auf dem Orizaba, die grünliche dagegen (*C. gagatinus* Reiche) von Boucard im November bei Parada in der Gegend von Oaxaca auf Koth gesammelt worden. Die schwarze Form (*C. lugens*) scheint mehr dem Süden anzugehören; wo die Wimpernhaare am Hinterrande der Schenkel abgenutzt sind, könnten solche Stücke allenfalls mit den schwarzgefärbten des *C. tristis* verwechselt werden; dieser hat aber kantig abgesetzte, breite und flache Epipleuren; außerdem noch ein viel flacheres Pygidium.

67. *C. angularis*: *Subquadrato-ovatus, depressiusculus, laevis, nitidissimus, viridi-chalybeus. Caput omnino laeve, vertice medio obsolete tumidulo. Thorax lateribus medio rotundato-angulatis, versus basin subrectis, antice sinuatis; angulis posticis obtuse prominulis. Impressio scutellaris parum distincta. Elytra latitudine fere aequaliter longa, obsolete punctulato-striata. Pygidium opacum, laeve, planiusculum. Palpi cum antennis picei. Corpus subtus minus nitidum, cum pedibus atro-cyaneum; prosterno transversim carinato, metasterno antice arcuatum lineato; femoribus anticis ad apicem antice non emarginatis, tibiis anticis margine interiore leviter sinuato. — Long. 4½—5 lin.*

Mas. *Differt a femina calcari apicali tibiarum anticarum dilatato, apice oblique truncato, subbifido; pygidio apice magis inflexo, abdomine minus globoso.*

Fem. *Tibiarum anticarum calcari acuminato apice extus directo; pygidio latiore, abdomine globoso-convexo.*

Coprob. subdepressus Sturm Cat. 1843. p. 104.

C. nigricornis Klug i. litt.

C. azurescens Germ. i. litt.

Von quadratisch-gerundeter Gestalt, nur wenig gewölbt, sehr blank glänzend, dunkel stahlblau mit etwas Beimischung von Grün. Der Kopf ganz glatt, auch vorn nicht runzlig punktirt, die Mitte des Scheitels unmerklich zu einer schwachen Beule erhöht. Das Halschild hinten ziemlich flach, nach vorn abschüssig gewölbt, der Seitenrand in der Mitte sehr scharf gerundet, aber doch keine Ecke bildend, von da bis zu den zipfelig vortretenden Hinterecken nur sehr wenig mehr gerundet oder nach hinten schief gerichtet, daher bei Ansicht von oben gerade und parallel verlaufend; gegen die Vorderecken ist derselbe leicht in die Höhe gewölbt und etwas geschwungen, so daß die Vorderecken scharf zugespitzt erscheinen. Ein Scutellareindruck ist zwar vorhanden, derselbe ist aber sehr flach. Die Flügeldecken ebenso lang als zusammen breit, etwas vor der Mitte am breitesten, äußerst fein gestreift, die Streifen aber doch kenntlich punktirt; der Nahtstreif nicht deutlicher wie die übrigen, zuweilen aber auch gar kein Streif erkennbar; an den Seiten erscheinen zuweilen unregelmäßige, höchst unmerkliche Querfältchen. Das Pygidium sehr leicht gewölbt, matt. Taster und Fühler schwarzbraun, die Keule der letzteren dunkelgrau behaart. Die Unterseite viel schwächer als die obere glänzend, sammt den Beinen dunkel stahlblau; das Prosternum mit starken Querleisten, vor denselben vertieft, das Metasternum hinter der vordern Gränze mit einer Bogenlinie; die Vorderschenkel vorn gegen das Ende nicht ausgerandet; die Vorderschienen am Innenrande nur sehr unmerklich etwas vor der Mitte ausgebuchtet, die hinteren Tarsen zuweilen stahlgrün.

Das Männchen unterscheidet sich im Ganzen nur sehr wenig von dem Weibchen, der Enddorn der Vorderschienen ist aber breit, vorn schief abgestutzt und leicht zweispitzig, das Pygidium ist mit der Spitze etwas mehr gegen die Bauchfläche gebogen, der Bauch selbst minder kugelig gewölbt.

Vaterland: Brasilien.

Aus der Reich'schen Sammlung, auch von Dr. Haag mitgetheilt. Von den sehr nahverwandten folgenden Arten durch die glänzende polirte Oberfläche, die innen nicht gezahnten Vorderschienen und

die vor dem Ende neben der Gelenkstelle nicht ausgerandeten Vorderschenkel leicht zu unterscheiden.

68. *C. opacus* Bohem.: *Ovalis, sat convexus, niger, leviter subcuprascens, omnino sericeo-opacus, thorace maculis oblongis, serricantibus. Caput laeve, clypeo medio bidentato. Thorax lateribus tenuiter marginatis, medio rotundatis, postice fere rectis, antice leviter tantum arcuatis. Impressio scutellaris nulla. Elytra obsolete striata. Pygidium opacum, leviter subconvexum. Palpi cum antennis picei. Corpus subtus sat nitidum, cum pedibus nigrum; prosterno transversim tenuiter, at distincte carinato. — Long. 2¼ — 3¼ lin.*

Ma s. *Tibiae anticae calcari apicali apice bifido; femoribus intermediis margine postico ad basin leviter sinuata; tibiis posticis jam ante medium incrassatis.*

Fem. *Tibiae anticae calcari apicali simplici; femoribus intermediis non emarginatis, tibiis posticis sensim et parum a basi apicem versus dilatatis.*

C. opacus Bohem. Res. Eugen. 1858. p. 40.

C. velutinus Harold i. litt.

Von eiförmiger, etwas breiter Gestalt, ziemlich stark gewölbt, schwarz, Kopf und Halsschild zuweilen etwas kupfrig, ganz mattglänzend und seidenartig, das Halsschild mit seidigen, länglichen Flecken marmorirt. Der Kopf glatt, der Vorderrand in der Mitte zweizahnig, das vordere Wangenende abgerundet. Das Halsschild an den Seiten sehr fein gerandet, der Seitenrand in der Mitte gerundet, nach hinten gerade, nach vorn nur schwach gewölbt, ohne Randzahn, auch die Vorderecken nur wenig spitz. Ein Scatellareindruck macht sich nicht bemerklich. Die Flügeldecken kurz vor der Mitte am breitesten, höchst undeutlich gestreift, etwas uneben, der 3te und 5te Zwischenraum an der Basis in der Mitte sehr deutlich gehöckert. Das Pygidium matt, nur wenig gewölbt. Die Taster und Fühler schwärzlich. Die Unterseite sammt den Beinen schwarz und ziemlich glänzend. die Behaarung der Vorderschenkel und die Borsten der Trochanteren gelblich; die Brustseiten äußerst fein, aber deutlich netzartig gerunzelt, der letzte Hinterleiberring von dem vorhergehenden durch eine etwas tiefere Querlinie getrennt; das Prosternum mit feinen, aber deutlichen Querkannten.

Bei dem Männchen ist der Enddorn der Vorderschienen zwar wenig breit, am Ende aber sehr deutlich in zwei Spitzen gespalten; die hintern Schenkel sind unten leicht ausgerandet, so daß am Ende

der Trochanterenspitze ein stumpfer Winkel entsteht; die Schienen, besonders aber die des hintersten Paares sind schon weit vor der Mitte wadenartig verdickt.

Bei dem Weibchen ist der Enddorn der Vorderschienen schmal und allmählig zugespitzt; die hintern Schenkel sind nicht ausgebuchtet und auch die Schienen nicht wadenartig verdickt, sondern allmählig und nur schwach gegen das Ende erweitert.

Vaterland: Die Pampas der argentinischen Republik.

Von Herrn Tarnier erstanden und von Herrn Deyrolle mitgetheilt; Herr Pr. Strobel fand ihn zwischen Mendoza und San Luis. Auch habe ich durch die höchst freundliche Vermittelung des Herrn Stål das typische Boheman'sche Exemplar vor mir, welches ein wahrscheinlich in Weingeist verdorbenes Stück dieser Art ist, daher in der Beschreibung die sammetartigen Fleckchen des Thorax nicht erwähnt sind. Dieselbe ist mir erst während des Druckes zugekommen und steht sie daher in der synoptischen Tabelle als *velutinus* verzeichnet, unter welchem Namen ich sie auch früher mehreren Bekannten mittheilte.

69. *C. corpulentus*: *Rotundato-ovatus, crassus, convexus, nitidus, elytris subnitidis, atro-cyaneus vel obscure viridis. Caput laeve, genis antice obtusis. Thorax laevis, lateribus postice rectis, medio obtuse angulatis, antice leviter arcuatis et pone medium dentatis. Impressio scutellaris obsoleta. Elytra striis vix discernendis. Pygidium opacum. Palpi cum antennis picei. Corpus subtus cum pedibus nitidulum, concolor; prosterno carinato, tibiis anticis ante medium obtusissime angulatis, femoribus anticis margine antico medio obsolete subdenticulato.* — Long. $5\frac{1}{2}$ —6 lin.

Von breiter, plumper, verkürzt-eiförmiger Gestalt, stark gewölbt, glatt, glänzend, die Flügeldecken nur mäßig glänzend, sehr dunkel schwarzblau oder grün, mit etwas röthlichem Goldglanz. Der Kopf glatt, höchstens der äußerste Vorderrand sehr fein runzlig, die vorderen Wangenenden stumpf abgerundet. Das Halsschild sehr stark gewölbt, hinten der Länge nach leicht eingedrückt, der Seitenrand hinten gerade, in der Mitte eckig, vorn in einem sehr kurzen Bogen gewölbt, dann wieder gerade, hinter der Mitte gezahnt; die Basis neben den Hinterecken ausgebuchtet, diese daher lappig abgesetzt. Ein Scutellareindruck macht sich nur schwach im Wurzeltheile der Naht bemerklich. Die Flügeldecken etwas vor der Mitte am breitesten, kaum erkennbar gestreift. Das Pygidium mattglänzend, glatt, leicht gewölbt. Taster und Fühler

schwärzlich. Die Unterseite sammt den Beinen mäfsig glänzend, ebenso gefärbt wie die obere; das Prosternum mit Querkanten, auch der vordere Abschnitt theilweise noch gewölbt; die vordern Schenkel in der Mitte mit einem sehr stumpfen, zuweilen undeutlichen Zähnen; die Vorderschienen innen kurz vor der Mitte einen sehr stumpfen Winkel bildend.

Vaterland: Brasilien.

Diese Art ist durch ihre breite und plumpe Gestalt sofort kenntlich; am nächsten schließt sie sich in der Gestalt des Halsschildes, dessen Seitenränder in der hintern Hälfte ebenfalls parallel laufen, an *C. angularis* an; dieser ist aber viel glänzender und auf dem Rücken entschieden flachgedrückt. Die Färbung scheint auch bei dieser Art etwas unbeständig; im Berliner Museum befindet sich ein sehr kleines Exemplar mit lebhaft grünglänzendem Halsschilde und röthlich gelbbraunen Flügeldecken, die nur einen schwachen grünlichen Schein haben.

70. *C. coeruleicollis* Blanch.: *Rotundato-ovalis, leviter convexus, subnitidus, capite thoraceque nigro-cyaneis, elytris obscure ferrugineis. Caput laeve, margine antico leviter viridi-aeneo, clypeo bidentato. Thorax laevis, lateribus nonnihil pone medium rotundato-angulatis, antice valde arcuatis et dentatis. Impressio scutellaris fere nulla. Elytra absque striis distinctis. Pygidium leviter convexum, subsericeum, obscure atro-cyaneum. Palpi cum antennis obscure rufo-piceis, his cinereo-clavatis. Corpus subtile cum pedibus nitidulum, cyaneo-nigrum; prosterno carinato, femoribus posticis tenuiter marginatis, tibiis anticis apice truncatis, tarsi obscure rufis.* — Long. 3 lin.

C. coeruleicollis Blanch. Voy. d'Orb. Col. p. 165.

Von ziemlich kurz eiförmiger Gestalt, mäfsig gewölbt, nur leicht glänzend, namentlich die Flügeldecken trüb, diese rothbraun, Kopf und Halsschild schwarzblau, Kopfschild mit zwei Zähnen, das Wangenende eckig. Das Halsschild glatt, der Seitenrand etwas hinter der Mitte stark gebogen, aber kein scharfes Eck bildend, nach vorn stark gewölbt, in der Mitte ein starkes Randzähnen. Der Scutellareindruck nur sehr unmerklich. Die Flügeldecken ohne deutliche Streifen. Das Pygidium seidig mattglänzend, ohne Punktirung, leicht gewölbt, schwarz, mit sehr schwachem bläulichen Scheine. Die Unterseite leicht glänzend, sammt den Beinen schwarz; das Prosternum mit Querkanten; die hinteren Schenkel mit sehr feiner Randlinie, die Vorderschienen am Ende gerade abgestutzt, die bei-

den untersten Randzähne einander genähert; die Tarsen dunkelroth.

Vaterland: Montevideo.

Von Herrn Tarnier mitgetheilt. In der Gestalt erinnert die Art etwas an die größten Stücke des *C. viridis*, sie ist aber noch um ein merkliches größer, die Flügeldecken sind breiter und die Vorderschienen am Innenrande nicht eckig erweitert.

71. *C. rutilans* Cast.: *Abbreviato-ovalis, latiusculus, subnitidus, elytris leviter opacis, purpureus. Caput laeve, genis antice subangulatis. Thorax valde convexus, lateribus nonnihil pone medium subangulatim rotundatis, antice leviter arcuatis medioque dentatis. Impressio scutellaris distincta, thoracis basin non aggrediens. Elytra leviter subconvexa, obsolete striata. Pygidium leviter convexum. Palpi cum antennis picei, his cinereo-clavatis. Corpus subtus cum pedibus nitidulum, obscure atro-cyaneum; femoribus anticis margine antico ad apicem emarginato et denticulato, tibiis anticis intus ad basin obtuse dentatis; prosterno transversim carinato.* — Long. 4—4½ lin.

Fem. *Differt tibiarum anticarum calcari apicali simplici acuminato, apice non bifido.*

C. rutilans Cast. Hist. nat. II. p. 69. (1840).

Coprobius rutilans Klug Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Var. *Thorace nitido, atro-cyaneus et nonnihil virescens.*

Coprob. cyanescens Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

C. azureus Klug i. litt.

Von ziemlich breiter, gerundet eiförmiger Gestalt, glatt, etwas trüb glänzend, die Flügeldecken noch etwas matter, dunkel purpurfarben. Der Kopf glatt, der Außenrand in der Mitte zweizahnig, das vordere Wangenende eckig. Das Halsschild stark gewölbt, der Seitenrand etwas hinter der Mitte stumpfwinkelig gerundet, nach vorn leicht gewölbt und in der Mitte gezahnt; der Hinterrand neben den Hinterecken etwas ausgebuchtet, diese daher etwas dornartig, aber nicht abstehend wie bei *C. angularis*, sondern dem Leibe angeschlossen. Ein Scutellareindruck ist nur am Wurzeltheile der Naht bemerklich. Die Flügeldecken kaum so lang als zusammen breit, nur leicht gewölbt, äußerst schwach gestreift, in den Streifen feine Pünktchen erkennbar. Das Pygidium leicht gewölbt. Taster und Fühler schwarz, letztere mit graubehaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen leicht glänzend, bläulich-schwarz; das Prosternum mit Querkanten; die Vorderschenkel vorn am Ende

ausgebuchtet, der ausgeschnittene Theil mit 5 bis 6 Zähnen besetzt; die Vorderschienen am inneren Rande bald unter den Knien hackig gezahnt, dann noch einmal vor der Mitte sehr stumpfwinkelig erweitert.

Das Weibchen unterscheidet sich nur durch einfachen, an der Spitze nicht zweizahnigen Enddorn der Vorderschienen und etwas breiteres Pygidium.

Var. Das Halsschild glänzend, die ganze Oberseite dunkel stahlblau, mit etwas grünlichem Scheine, besonders auf dem Thorax.

Vaterland: Brasilien, südlich bis nach Buenos Aires verbreitet.

Diese schöne Art scheint nicht selten zu sein und habe ich eine große Reihe derselben vor mir. Die blauen Stücke (*C. cyanescens* Dej.) vermag ich durchaus nicht von den rothen zu unterscheiden, höchstens daß die Ausschnittstelle der Vorderschenkel bei denselben etwas undeutlicher gezahnt erscheint als bei der Mehrzahl der typischen Exemplare. Uebergänge in der Farbe sind mir allerdings nicht vorgekommen, doch ist das Halsschild bei einigen Stücken des *C. rutilans* schon minder mattglänzend, auch sind die Flügeldecken bald röthlicher bald dunkler gefärbt. Nähere Fundorte vermag ich bei der immer noch üblichen und doch so vagen Angabe: Brasilien, welche die Mehrzahl meiner Stücke aufweist, nicht anzugeben. Die blaue Varietät (ich habe Exemplare aus St. Catharina, Pará und Porto Allegro vor mir) scheint mehr auf das eigentliche Brasilien beschränkt, während die rothe Form sicher auch noch in Buenos Aires auftritt.

72. *C. latipes* Blanch.: Quoad staturam *C. rutilanti* simillimus, nitidus, elytris opacis, nigro-violaceus, elytris nigris. Caput antice rugosulum, genis antice distinctis, at rotundatis. Thorax convexus laevis, lateribus medio rotundato-angulatis, postice arcuatis, antice arcuatis et ante medium dentatis. Elytra obsolete striata. Pygidium opacum, nigrum. Palpi cum antennis picei. Corpus subtus cum pedibus nitidulum, nigrum; femoribus anticis versus apicem emarginatis, at vix denticulatis; tibiis anticis intus ad basin dentatis et iterum ante medium obtuse dilatatis. — Long. $4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$ lin.

C. latipes Blanch. Voy. d'Orbigny. Col. p. 161. (1843).

Ganz wie *C. rutilans* gebaut, doch die Flügeldecken etwas breiter, diese mattglänzend und schwarz, Kopf und Halsschild lebhafter glänzend, schwärzlich violett. Der Kopf glatt, nur gegen den Aufsensrand hin fein runzlig, das vordere Wangenende etwas

vortretend aber abgerundet. Das Halsschild ebenso gewölbt wie bei *C. rutilans*, der Seitenrand aber viel Sförmiger, in der Mitte stark und fast eckig gerundet; vorn bis zu den Vorderecken bogig geschwungen und etwas vor der Mitte gezahnt. Der Scutellareindruck schwächer als bei *C. rutilans*. Die Flügeldecken äußerst schwach gestreift, der Schulterbuckel etwas glänzend, die größte Breite in der Mitte. Das Pygidium schwarz, matt, gleichmäßig leicht gewölbt. Taster und Fühler schwarz. Die Unterseite sammt den Beinen mäßig glänzend und schwarz, der Hinterleib und die Brustseiten äußerst fein netzartig gerunzelt; das Prosternum mit Querkanten; die Vorderschenkel vor den Knien tief ausgebuchtet, so daß das Ende der Vorderkante zahnartig sich abhebt; die Ausbuchtung selbst ohne deutliche Zähnen; die Vorderschienen wie bei *C. rutilans* am Innenrande unten gezahnt und vor der Mitte schwach stumpfwinkelig erweitert.

Vaterland: Montevideo, La Platagebiet.

Von den Herren Tarnier und Deyrolle mitgetheilt. Auf den ersten Anblick sieht die Art einem sehr dunkel gefärbten *C. rutilans* täuschend ähnlich; sie entfernt sich aber durch die viel merklicher ausgebuchteten, dabei aber ungezähnelten Vorderschenkel und den viel mehr geschwungenen Seitenrand des Halsschildes, bei dessen vorderem Theile das Randzähnen vor der Mitte angebracht ist. Blanchard vergleicht a. a. O. die Art mit *C. speculifer*, der durchaus nichts damit gemein hat; von Herrn d'Orbigny wurde sie im Monat Dezember bei Montevideo an der Meeresküste aufgefunden. Von dem in der Färbung sehr nahe stehenden *C. janthinus* entfernt sie sich sogleich durch den Mangel des Schulterstreifen.

73. *C. juvencus*: *Parvulus, hirsutulus, rotundatus, sat convexus, nitidus, ater, leviter cyanescens. Caput remote, at fortiter punctatum, antice leviter angustatum, acute bidentatum, genis antice acutiusculis. Thorax parce at fortiter punctatus, lateribus medio acute angulatis, antice arcuatis, dentatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra subseriatim profunde punctata. Pygidium opacum, laeve. Palpi cum antennis rufo-picei. Corpus subtus nigrum, pedibus rufo-piceis; prosterno transversim carinato; femoribus posticis antice non marginatis; tibiis anticis dentibus duobus ultimis leviter approximatis.* — Long. $1\frac{1}{2}$ lin.

Coprobius juvencus Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Eine der kleinsten Arten, von gerundeter, ziemlich hoch gewölbter Gestalt, glänzend, schwarz mit bläulichem Scheine, bor-

stentragend, allenthalben grob, aber wenig dicht punktirt. Der Kopf nach vorn leicht verschmälert, das Kopfschild in der Mitte mit zwei scharfen Zähnen, das vordere Wangenende ziemlich spitz. Das Halsschild mit scharf eckigem Seitenrande, nach vorn bogig gewölbt und in der Mitte dieses Bogens gezahnt. Der Scutellareindruck ist flach, aber deutlich und erstreckt sich auch auf die Mitte der Halsschildbasis. Die Flügeldecken mit höchst undentlichen Spuren von Streifen, wohl aber sind die groben Punkte in ziemlich regelmäßige Reihen geordnet und diese zum Theil leicht paarweise einander genähert. Das Pygidium schwarz, matt. Taster und Fühler dunkel röthlichbraun. Die Unterseite ziemlich glänzend, schwärzlichbraun; das Prosternum mit Querleisten; die hinteren Schenkel vorn ohne Randlinie; die Vorderschienen am Innenrande ohne winkelige Erweiterung, gegen das Ende unmerklich einwärts gekrümmt, die beiden untersten Randzähne leicht einander genähert.

Vaterland: Columbien; Carthagera.

Von Herrn Deyrolle freundlichst mitgetheilt. An der wenig dichten, aber groben Punktirung der ganzen Oberseite ist dieser kleine *Cantho* leicht zu erkennen, jeder dieser Punkte trägt ein gelblichgraues Börstchen, wodurch auf den Flügeldecken regelmäßige Haarreihen entstehen. Bei unausgefärbten Stücken ist oft die ganze Unterseite sammt den Beinen rothbraun.

74. *C. viridis* Beauv.: *E minoribus hujus generis, convexus, rotundatus, nitidulus, elytris minus nitidis, obscure aurato-viridis vel atro-cyaneus. Caput aequaliter sut dense, at subtilissime punctulatum, genis antice acutiusculis. Thorax subtilissime punctulatus, lateribus ante medium rotundatus. Impressio scutellaris fere nulla. Elytra obsolete, at distincte striata, striis lateralibus plerumque vix distinctis. Pygidium leviter convexum, subtiliter punctulatum, punctis setis brevissimis. Palpi cum antennis picei. Corpus subtile cum pedibus nitidulum; prosterno carinato, antice foveolato, postice convexo; tibiis anticis ante medium intus angulatim dilatatis.* — Long. 2—3 lin.

Copris viridis Beauv. Ins. Afr. et Am. p. 23. t. 3. f. 2. (1805.)

Onthophagus viridicatus Say Bost. Journ. I. p. 173. (1837.)

Copobrius viridulus Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Coprob. metallicus Sturm Cat. 1843. p. 104.

Var. *Minor, cupreus.*

Ateuchus obsoletus Say Journ. Ac. Phil. III. p. 208.

Var. *Major, saeptus atro-cyanus, interdum obscurus cupreus.*

Canthos globiformis Reiche i. litt.

Von ziemlich hochgewölbter, gerundeter Gestalt, einem *Canthidium* nicht unähnlich, mälsig glänzend, die Flügeldecken etwas matter scheinend, goldig grün oder rein grün, zuweilen auch schwarzblau. Der Kopf gleichmälsig und ziemlich dicht, aber äusserst feinpunktirt, das Kopfschild zweizahnig, das vordere Wangenende ziemlich spitz. Das Halsschild gleichmälsig äusserst feinpunktirt, die Seiten sehr fein gerandet, vor der Mitte eckig, der hintere Theil gleichmälsig leicht gerundet, der vordere leicht geschwungen, das untere Randzähnen nur schwach angedeutet. Der Scutellareindruck klein und wenig tief, greift aber doch die Halsschildbasis etwas an. Die Flügeldecken kürzer als zusammen breit, sehr fein und flach gestreift, die äusseren Streifen etwas undeutlich, die mittleren Zwischenräume an den Rändern etwas erhaben, auch der erste an der Spitze leicht gewölbt. Das Pygidium an der Basis flacher, an der Spitze stärker gewölbt, sehr fein punktirt, jedes Pünktchen ein feines und äusserst kurzes Börstchen tragend. Taster und Föhler dunkel röthlichbraun, letztere mit grau behaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend, ebenso gefärbt wie die obere, nur etwas dunkler und bei den grünen Stücken mit etwas Kupferglanz; das Prosternum mit Querleisten, der vordere Abschnitt leicht muldenartig vertieft, der hintere gewölbt; die Vorderschenkel an der oberen Vorderkante fein sägeartig gezähelt; die Vorderschienen am Innenrande vor der Mitte plötzlich im stumpfen Winkel erweitert; dem dadurch gebildeten Zähnen entspricht eine kleine napfförmige Vertiefung auf der Oberseite der Vorderschenkel, worin sich dasselbe bei angezogenen Fülsen lagert.

Vaterland: Nordamerika, südlich bis nach Mexiko, Texas und Yucatan verbreitet.

Die südlichen, meist aus Mexiko stammenden Stücke dieser Art sind zuweilen um ein Merkliches grösser und in der Regel noch feiner punktirt und gestreift als die nördlichen; die kleinsten, öfters kupferfarbigen Exemplare, sind mehr im Westen zu Hause und finden sich noch in den Rocky Mountains. Nach Leconte (Col. of Kansas p. 11) kommt diese Art vorzugsweise gern auf Laub vor. Sie ist an den winkelig erweiterten Vorderschienen in allen Grössen- und Farbenabänderungen leicht zu erkennen; nur *C. fallax* steht ihr auch in dieser Beziehung äusserst nahe und unterscheidet sich eigentlich nur durch die vollglänzende Oberfläche, die deutli-

chere Punktirung des Halsschildes und die schärferen Seitenrandecken desselben.

75. *C. fallax*: Simillimus *C. viridis*, omnino autem nitidissimus, minus abbreviatus, obscure viridis. Caput obsolete punctulatum, genis antice subangulatis. Thorax subtiliter, lateribus autem postice distinctius punctulatus, ante medium distincte angulatus. Elytra obsolete striata, laevia. Pygidium nitidum, apte sat convexum, absque punctis distinctis. Palpi cum antennis rufo-piceis. Corpus subtus cum pedibus nitidum, nigro-viride; prosterno transversim carinato, antice foveolato, postice convexo; tibiis anticis intus angulatim dilatatis. — Long. 3 lin.

Dem *C. viridis* sehr ähnlich, aber ganz blank und glänzend, auch nicht so kurz geformt, schwärzlich-grün. Der Kopf äußerst fein, fast undeutlich punktirt, das vordere Wangenende stumpfwinkelig, auch die Nebenzähne sehr schwach angedeutet. Das Halsschild kurz vor der Mitte scharf eckig-gerundet, nach hinten der Seitenrand minder gerundet als bei *C. viridis*, daher auch die Hinterecken deutlicher vortretend; nach vorn etwas minder hoch und gleichmäßiger geschwungen; äußerst fein punktirt, die Punktirung aber an den Seiten sehr deutlich. Der Scutellareindruck klein. Die Flügeldecken höchst fein und kaum wahrnehmbar gestreift. Das Pygidium glänzend, an der Spitze ziemlich gewölbt, undeutlich punktirt. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit schwärzlicher, grau behaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend, schwärzlich blaugrün; das Prosternum mit Querleisten, diese Leisten, bevor sie den Aufsenrand erreichen, winkelig nach vorwärts gebogen; die Vorderschenkel wie bei *C. viridis*, nur noch etwas stärker gezähnelte; die Vorderschienen wie bei *C. viridis* am Innenrande vor der Mitte eckig erweitert.

Vaterland: Brasilien.

Von Herrn Deyrolle freundlichst zur Ansicht mitgetheilt, nur ein Stück. Die angegebenen Merkmale werden genügen, um die Art von *C. viridis* mit Bestimmtheit zu unterscheiden; unter den Arten mit vierzahnigem Kopfschild tritt *C. modestus*, namentlich in Sculptur und Färbung nahe heran, er kann aber wegen seiner mehr länglichen Gestalt und den einfachen, vorn sehr schief abgeschnittenen Vorderschienen nicht damit verwechselt werden.

76. *C. acutus*: Convexus, ovalis, postice subacuminatus, nitidus, elytris subnitidis, nigro-cyaneus vel nigro-virescens. Caput

laeve clypeo bidentato. Thorax obsolete vixque perspicue punctulatus, lateribus medio angulatis, antice arcuatis, pone medium dentatis, sinuatis, angulis anticis valde acutis. Impressio, scutellaris minuta, at profunda. Elytra obsolete striata. Pygidium opacum, obsolete punctatum, punctis setigeris. Palpi cum antennis picei. Corpus subtus cum pedibus nigrum, sat nitidum; prosterno transversim carinato, femoribus anticis ante apicem non emarginatis. — Long. 3—4 lin.

Canthon violaceus Moritz i. litt.

C. coeruleus Klug i. litt.

Von ziemlich hochgewölbter, eiförmiger Gestalt, hinten etwas spitz, glänzend, die Flügeldecken mit Ausnahme der Schildchengegend mattglänzend, bläulich- oder grünlichschwarz, die Flügeldecken meist reiner schwarz. Der Kopf gerundet, glatt, der Außenrand in der Mitte zweizahnig. Das Halsschild äußerst fein und kaum wahrnehmbar punktirt, nur vorn und in der Mitte die Punkte etwas deutlicher; der Seitenrand in der Mitte eckig gebogen, die vordere Hälfte stark, aber nur auf eine kurze Strecke bogig gewölbt, so daß das untere Randzähnen hinter der Mitte steht; die Vorderecken scharf dornartig ausgezogen, die Basis neben den hinteren leicht ausgebuchtet. Der Scutellareindruck ist tief, beschränkt sich aber auf die eigentliche Schildchengegend und greift den Hinterand des Halsschildes nicht an. Die Flügeldecken vor der Mitte am breitesten, äußerst fein gestreift, nur der Nahtstreif deutlicher. Das Pygidium matt, leicht gewölbt, undeutlich punktirt, die Punkte ein äußerst kurzes, feines Börstchen tragend. Taster und Fühler braun, letztere mit graubehaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen schwarz, glänzend; das Prosternum mit Querleisten, der Hinterleib an den Seiten zerstreut punktirt, auch hier die Punkte borstentragend; die Vorderschenkel am Ende ohne Ausbuchtung; die Vorderschienen mit deutlich genäherten untersten zwei Randzähnen.

Vaterland: Columbien und das nördliche Brasilien, Insel St. Thomas.

Ein kleineres unausgefärbtes Stück aus der Reich'schen Sammlung, wo es sich unter dem Namen *C. violaceus* Moritz befand, ist mehr violett und auf der Unterseite schwarzbraun mit röthlichbraunen Beinen. Die sehr scharfen Vorderecken des Halsschildes unterscheiden diese Art leicht von den übrigen; das Männchen hat etwas längere Vorderschienen und einen breiten, am Ende zweizahnigen Enddorn, der beim Weibchen schmal und allmählig zugespitzt

ist. In naher Beziehung steht *C. acutus* auch zu *C. politus*, und ist den schwarzbeinigen Stücken desselben höchst ähnlich; doch unterscheidet ihn die geringe Größe, die nur mattglänzenden Flügeldecken und der vordere leicht ausgehöhlte Abschnitt des Prosternums, der viel dichter punktirt ist als bei jenem.

77. *C. viduus*: Simillimus *C. acuto*, convexus, ovoides, minus nitidus, aeneo-niger, elytris opacis, nigris. Caput punctulatum, clypeo bidentato. Thorax subtilissime vel vix punctulatus, lateribus medio angulatis, postice rectis, antice arcuatis, pone medium dentatis et versus angulos anticos rectis. Impressio scutellaris distincta. Elytra obsolete striata. Pygidium opacum, obsolete punctulatum. Palpi cum antennis obscure rufi. Corpus subtus cum pedibus sat nitidum, nigro-aeneum; prosterno transversim carinato, femoribus posticis non marginatis, tibiis anticis leviter incurvatis. — Long. $3\frac{1}{2}$ lin.

Coprob. viduus Lacord. Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Ganz vom Aussehen des *C. acutus*, aber etwas plumper und breiter, minder glänzend, namentlich auch das Halsschild fast ebenso trüb wie die Flügeldecken, grünlich-schwarz, die mattglänzenden Flügeldecken meist reiner schwarz. Der Kopf fein punktirt, das Kopfschild in der Mitte zweizahnig, das vordere Wangenende winkelig. Das Halsschild äußerst fein, an den Seiten hie und da deutlicher punktirt, der Seitenrand in der Mitte scharf eckig, nach hinten, nicht wie bei *C. acutus* leicht gerundet, sondern ganz gerade, nach vorn in einem kleinen schwachen Bogen gewölbt, dann bis zu den Vorderecken wieder gerade, vor diesen Ecken also nicht wie bei *C. acutus* ausgebuchtet. Der Scutellareindruck wenig tief aber deutlich, greift auch die Mitte der Halsschildbasis an. Die Flügeldecken sehr schwach gestreift, der Schulterbuckel an seinem inneren und unteren Ende ein höchst unmerkliches Höckerchen oder Fältchen bildend. Das Pygidium matt, schwarz, äußerst fein punktirt. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit rothgrauer Keule. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend, schwarz; das Metasternum in der Mitte fein punktirt, das Prosternum mit Querleisten; die hinteren Schenkel ohne Randlinie; die Vorderschienen deutlich nach einwärts gekrümmt, in der Mitte des Innenrandes ein sehr stumpfer Vorsprung; die hinteren Schienen gerade.

Vaterland: Cayenne.

Von Hrn. Deyrolle mitgetheilt. Von *C. acutus* durch die Unterschiede in der Gestalt des Halsschildes leicht zu unterscheiden;

der ebenfalls nahe verwandte *C. politus* ist viel glänzender; es fehlt ihm die Punktirung auf Kopf und Halsschild, sowie der Scutellareindruck; endlich sind seine Flügeldecken um ein merkliches länger. Die Unterschiede von dem höchst nahestehenden *C. subcyaneus* sind bei diesem angegeben.

78. *C. subcyaneus* Er.: *Stimulimus C. acuto* et *C. viduo*; *subnitidus, niger, leviter subcyanescens. Caput subtilissime punctulatum, clypeo antico medio impresso, bidentato. Thorax laevis, lateribus medio acute angulatis, antice leviter subdeplanatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra obsolete striata. Pygidium subsericans, apice obsolete punctatum. Palpi cum antennis obscure rufi. Corpus subtus cum pedibus subnitidum, nigrum; prosterno carinato, femoribus posticis non marginatis, tibiis anticis leviter incurvatis et apice recte truncatis.* — Long. $3\frac{1}{2}$ lin.

C. subcyaneus Er. Schomb. Guyan. III. p. 563. (1848).

Ganz vom Aussehen des *C. acutus* und *C. viduus*, von erstem durch den vorn minder bogig gewölbten Seitenrand des Halsschildes und den geringeren Glanz verschieden. Gleichmäßig ziemlich mattglänzend, schwarz, mit ganz schwachem bläulichen Scheine. Der Kopf nur äußerst fein und kaum wahrnehmbar punktirt, der Außenrand vorn in der Mitte vertieft, zweizahnig, die Nebenzähne sehr stumpf abgerundet, das vordere Wangenende kaum abgesetzt. Das Halsschild glatt, der Seitenrand in der Mitte eine scharfe Ecke bildend, von da nach hinten gerade, nach vorn nur sehr schwach bogig gewölbt und in der Mitte gezahnt, der ganze Seitenrand etwas breit abgesetzt; auf der hinteren Hälfte eine feine, vertiefte Länglinie. Der Scutellareindruck sehr deutlich, greift auch die Mitte der Halsschildbasis an. Die Flügeldecken höchst fein gestreift, der Nahtstreif etwas deutlicher, der Schulterbuckel ziemlich beulig, daneben der 5te und 6te Streif einander sehr genähert und im Basaltheile leicht vertieft. Das Pygidium seidig matt, die Spitze etwas gewölbt, glänzender und zugleich fein punktirt. Taster und Fühler rothbraun. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend, schwarz; das Prosternum mit Querkanten, die hinteren Schenkel ohne Randlinie; die Vorderschienen unmerklich gekrümmt, ihr Innenrand in der Mitte mit einem sehr stumpfen Vorsprung versehen, das Ende gerade abgeschnitten.

Vaterland: Britisch Guyana.

Berliner Museum, auch von Hrn. Deyrolle mitgetheilt. Von dem nahverwandten *C. acutus* durch den geringen Glanz des Hals-

schildes, dessen schwächer gewölbten und breiter abgesetzten Seitenrand, die minder scharfen Vorderecken und die deutlicheren Nebenzähne des Kopfschildes verschieden. *C. viduus* steht dieser Art ungemein nahe und ist möglicherweise damit zu vereinigen: die mir vorliegenden Stücke unterscheiden sich jedoch durch sehr deutliche Punktirung des Kopfes und der Halsschildseiten, auch scheint der Seitenrand dieses letzteren in der Mitte eine noch schärfere Ecke als bei *C. subcyaneus* zu bilden, zugleich ist er schmaler abgesetzt.

79. *C. gemellatus* Er.: *Statura C. tristis. at nonnihil latior, subnitidus, niger. Caput clypeo bidentato, genis antice obtuse angulatis. Thorax lateribus pone medium rotundatis, angulis posticis rotundatis. Impressio scutellaris nulla. Elytra striis parum distinctis, potius late subsulcatula, medio utrinque leviter transversim plicatula, basi ante callum humeralem tuberculo longitudinali. Pygidium opacum, leviter subconvexum, subsericans. Corpus subtus cum pedibus vix nitidum, nigrum: prosterno non carinato nec dentato; femoribus posticis absque linea marginali; tibiis anticis versus apicem parum dilatatis, intermediis fortiter emarginatis.* — Long. 6 lin.

C. gemellatus Er. Wieg. Arch. 1847. I. p. 105.

Von der Gestalt des *C. tristis*, doch etwas breiter, nur wenig glänzend, tief schwarz. Der Kopf undeutlich punktirt, das Kopfschild vorn mit zwei wenig spitzen, an der Basis breiten Zähnen, das vordere Wangenende ein sehr deutliches Eck bildend. Das Halsschild glatt, der Seitenrand hinten stark, vorn nur schwach gerundet, die größte Breite also hinter der Mitte, die Hinterecken fast vollständig abgerundet. Ein eigentlicher Scutellareindruck ist nicht wahrzunehmen. Die Flügeldecken ohne deutliche Streifen, zuweilen sehr seicht gefurcht mit schwach erhabenen Zwischenräumen, etwas uneben, namentlich beiderseits neben der Naht in der Mitte mit einigen sehr flachen Quergrübchen, neben und vor der Schulterbeule ein kleiner mit der Basis unmittelbar zusammenhängender Längshöcker. Das Pygidium nur leicht gewölbt, seidig-matt. Taster und Fühler schwarz, nur sehr wenig glänzend; das Prosternum ohne Querkanten und ohne Randzahn; die hinteren vorn nicht gerandet; die Vorderschienen (♂) etwas verlängert, gegen das Ende nur wenig erweitert, die drei Randzähne ziemlich entfernt von einander, der Innenrand dem obersten gegenüber etwas erweitert; die mittleren Schienen vor dem Ende sehr stark ausgebuchtet, so daß

ein merklicher stumpfer Winkel der oberen Kante entsteht; die hinteren Schienen unmittelbar vor der Spitze leicht eingeschnürt.

Vaterland: Peru.

Berliner Museum, auch aus der Reich'schen Sammlung erhalten. Die Streifen der Flügeldecken sind bei dieser Art bald ganz unendlich bald leicht angedeutet, meistens erscheinen statt ihrer flache Furchen, wobei zugleich die Zwischenräume etwas gewölbt werden; von diesen zeigt in der Regel der zweite einige Querfältchen.

80. *C. Chevrolati*: *Subelongato-ovalis, sat convexus, laevis, nitidus, obscure viridi-aeneus vel nigro-cyaneus. Caput rotundatum laeve, olypeo bidentato, utrinque rotundato. Thorax valde convexus, lateribus medio subangulatis, antice et postice leviter rotundatis. Elytra pone humeros latiora, versus apicem nonnihil angustata, parum distincte striata, parte basali autem striarum, praecipue quartae, profundiore. Pygidium valde convexum, subporrectum. Palpi cum antennis rufo-piceis. Corpus subtus cum pedibus obscure nigro-viride, tarsis piceo-rufis; prosterno absque carinis, margine non denticulato; femoribus posticis, praecipue intermediis, punctis nonnullis majoribus setigeris. — Long. $4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$ lin.*

Mas. *Differt a femina calcari apicali tiliarum anticarum latiore, apice truncato, pygidio majore, magis adhuc convexo.*

Coprobis Chevrolati Dej. Cat. 3 ed. p. 151.

Coprob. serrimanus Chevrol. i. litt.

Var. *Subnitidus, cupreus.*

Var. *Minor, elytris distinctius striatis.*

Coprob. chloris Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

C. thalassinus Klug i. litt.

Von etwas länglich-eiförmiger, gewölbter Gestalt, glatt und glänzend dunkel bläulichgrün, zuweilen reiner grün oder auch stahlblau. Der Kopf gerundet, glatt, der Vorderrand schwarz und sehr fein gerunzelt, in der Mitte mit zwei breiten, wenig spitzen Zähnen, daneben abgerundet. Das Halsschild hochgewölbt, auch nach hinten etwas abfallend, der Seitenrand etwas hinter der Mitte nur stumpf gerundet, nach hinten und nach vorn leicht gerundet, hier nur in sehr schwachem Bogen gewölbt, ohne Randzähnen. Der Scutellareindruck wenig tief und auf den Wurzeltheil der Naht beschränkt. Die Flügeldecken an der Basis schmaler wie das Halsschild, unter den Schultern am breitesten, dann allmählig gegen das Ende verengt, höchst fein und unendlich gestreift, an der Basis

die Streifen jedoch deutlich und etwas vertieft, besonders der 3te und 4te, wodurch eine merkliche, von der Basis etwas schief nach außen gerichtete Vertiefung entsteht; auch am Spitzenrande erscheinen die Streifen, besonders der erste, deutlicher. Das Pygidium glatt, stark gewölbt, daher von oben größtentheils sichtbar. Taster und Fühler dunkel rothbraun. Die Unterseite und die Beine etwas minder glänzend, ebenso gefärbt wie die obere, nur dunkler; das Prosternum ohne Querleisten; die hinteren Schenkel gerandet, besonders die mittleren mit mehreren groben, borstentragenden Punkten, die auf den hinteren meistens in eine Reihe geordnet sind; die Tarsen rothbraun.

Das Männchen unterscheidet sich vom Weibchen durch breiteren, an der Spitze abgestutzten und leicht ausgerandeten Eudorn der Vorderschienen; das Pygidium ist sehr hoch, fast kegelförmig gewölbt.

Var. Mattglänzend, kupferfärbig.

Var. Fast um die Hälfte kleiner als die größten Stücke der Stammform, die Flügeldecken deutlicher gestreift, meist grünlichblau.

Vaterland; Mexiko.

Nach der Verbreitung in den Sammlungen zu schließen eine der häufigsten Arten, immer leicht kenntlich an dem etwas vorge-
streckten, hochgewölbten Pygidium, dem breiten und auch nach hinten gewölbt abfallenden Halsschild und den groben Punkten der Hinterschenkel.

81. *C. tristis* Har.: *Subabbreviato-ovatis, latusculus, leviter convexus, parum nitidus, elytris opacis, niger vel nigro-virescens, capite thoraceque interdum viridibus, nitidulis. Caput parum distincte punctulatum, clypeo medio bidentato, utrinque obtuse rotundato, genis antice obtusis. Thorax punctulis nitidis punctisque impressis plus minusve distinctis adpersus, lateribus medio rotundato-angulatus, antice et postice fere rectis. Impressio scutellaris nulla. Elytra parum distincte striata, margine laterali acuto, epipleuris latis. Pygidium planum, margine apicali leviter impresso. Palpi cum antennis picei. Corpus subtus nitidulum, nigrum vel obscure viride, pedibus atroviridibus; prosterno absque carinis transversis, antice non dentato.* — Long. 5—6½ lin.

Mas. *Differt a femina calcari apicali dilatato, apice bifido.*

C. tristis Har. Berl. Ent. Zeit 1862. p. 409.

C. opacus Luc Voy. Casteln. 1859. p. 97.

- C. opacus* Klug i. litt.
C. dispar Perty i. litt.
C. campestris Burm. i. litt.
C. viridiobacurus Reiche i. litt.

Von etwas breit-eiförmiger Gestalt, mäfsig gewölbt, mattglänzend, schwarz oder grünlich-schwarz, Kopf und Halsschild zuweilen heller und reiner grün, dann auch etwas glänzender. Der Kopf auf seidig mattem Grunde mit einzelnen glänzenden Pünktchen, der Aufsrand vorn etwas aufgebogen, in der Mitte zweizahnig, daneben etwas stumpf gerundet, das vordere Wangenende ebenfalls stumpf gerundet; je reiner grün die Färbung ist, desto deutlicher zeigt sich die Punktirung und erscheint dann auch der Aufsrand schwarz. Das Halsschild ähnlich wie der Kopf sculptirt, nämlich auf seidenartigem Grunde hellere Pünktchen, ausserdem eine feine, meist sehr deutliche Punktirung; der Seitenrand in der Mitte einen abgerundeten Winkel bildend, der vordere wie der hintere Theil ziemlich geradlinig; das gewöhnliche Seitengrübchen durch ein kleines Höckerchen markirt; die hinteren Ecken durch eine kleine, aber ziemlich tiefe Ausbuchtung der Basis merklich abgesetzt; die Spur einer vertieften Längslinie. Ein eigentlicher Scutellareindruck ist nicht wahrzunehmen, doch ist die Mitte der Halsschildwurzel etwas verflacht. Die Flügeldecken sehr fein, aber doch deutlich gestreift, in den Streifen sehr seicht punktirt, die Zwischenräume äufserst fein netzartig gerunzelt, zerstreut besetzt sowohl mit glänzenden, punktähnlichen Fleckchen als mit feinen, wenig tiefen Pünktchen, eine Sculptur, die bei den schwarzgefärbten, dunkleren Stücken minder deutlich zu erkennen ist als bei den schwärzlich-grünen; der Seitenrand nur wenig unter den Schultern gebogen, eine scharfe, leistenartig abgesetzte Kante bildend, die breiten Epiplenuren daher flach und ziemlich horizontal nach unten gelagert. Taster und Fühler schwarzbraun, letztere mit grau behaarter Keule. Das Pygidium wenig senkrecht gestellt, also auch von oben ganz sichtbar, nur sehr wenig gewölbt, neben dem erhabenen Aufsrande leicht vertieft. Die Unterseite wie die obere gefärbt, auch nur wenig glänzend; die Beine heller oder dunkler schwärzlich grün, auch bei den ganz schwarzen Stücken meist noch mit einem grünlichen Schein; das Prosternum ohne Querleisten, von welchen bei den Hüften nur ein ganz kurzes und feines Rudiment zu erkennen ist; der vordere Aufsrand nicht gezähnt; die Behaarung der Beine schwarz, die hinteren Schenkel vorn gerandet und auch hinten von den Knien bis zur Mitte.

Bei den Männchen ist der Eddorn der Vorderschienen ziemlich breit, an der Spitze in zwei Zacken getheilt; bei dem Weibchen ist er einfach.

Vaterland: Brasilien, südlich bis nach Buenos Aires verbreitet.

Eine, nach den Sammlungsexemplaren zu schliessen, nicht seltene Art, die an der feinen Punktirung, dem flachen Pygidium und den breiten Epipleuren leicht zu erkennen ist. Die schwarzen Stücke dieser Art erinnern etwas an jene des *C. gagatinus*, der sich jedoch sofort durch seine gerade abgeschnittenen Vorderschienen unterscheidet. Ausser den obigen Namen führt sie auch in manchen Sammlungen den Namen *C. angulatus* Dej., der aber, wie schon oben erwähnt, zu *C. bispinus* Germ. gehört. Ich habe a. a. O. den Lucas'schen Speciesnamen geändert, da derselbe mit dem älteren Boheman'schen (Res. Engen. 1858.) collidirt.

82. *C. luctuosus*: *Statura C. tristis, at minor, sericeo-opacus, fuscus, cuprascens, elytris rufescentibus, disco plerumque infuscatis. Caput laeve, clypeo medio bidentato, genis antice acutiusculis. Thorax subsericeo-maculatus, lateribus tenuiter marginatis, medio subacute angulatis, antice breviter arcuatis medioque dentatis. Impressio scutellaris plana at distincta. Elytra subdeplanata, parum distincte striata, epipleuris sat latis. Pygidium planum, atrocyaneum vel fuscum. Palpi cum antennis rufo-picei. Corpus subtile cum pedibus nitidulum, atrum subviolascens; prosterno absque carinis, femoribus posticis antice marginatis.* — Long. 3½ lin.

C. sericatus Klug i. litt.

C. aerarius Germ. i. litt.

In der Gestalt dem *C. tristis* verwandt, aber kleiner und fast noch weniger gewölbt, ohne Glanz, seidigschillernd, schwärzlich mit röthlichem Kupferschein, die Flügeldecken röthlichbraun oder auch schwärzlich, meist jedoch Schultern und Seitenrand röthlich. Der Kopf glatt, der Aussenrand vorn mit zwei starken, wengleich minder tief eingeschnittenen Zähnen, daneben gerundet, die vorderen Wangenenden etwas spitz. Das Halsschild ähnlich wie bei *C. opacus* mit seidig schillernden Flecken, die Seiten fein gerandet, in der Mitte winkelig gebogen, dieser Winkel, namentlich auf der Unterseite betrachtet, kaum abgerundet sondern ziemlich scharf, der vordere Theil auf eine kurze Strecke sehr schwach bogig gewölbt, dann deutlich gezahnt. Der Scutellareindruck deutlich, namentlich die Mitte der Halsschildbasis merklich eingedrückt. Die Flügeldecken nur mässig gewölbt, sehr fein und fast undeutlich gestreift, der Seitenrand wie bei *C. tristis* scharfkantig, die Epipleu-

ren breit und flach. Das Pygidium mattglänzend, flach, dunkel stablblau oder schwärzlich. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend, schwarz, mit etwas violettem Scheine; das Prosternum ohne Querleisten; die mittleren Schienen sehr allmählig und nur unmerklich gebogen, die hinteren Schenkel mit etwas undeutlichen Randlinien.

Vaterland: Brasilien.

Aus der Germar'schen Sammlung, auch von den Herren Deyrolle und Bonvouloir mitgetheilt. Mit *C. tristis* hat diese Art das flache Pygidium und die kantig abgesetzten Epipleuren gemein, sie unterscheidet sich aber leicht durch das Zähuchen am Vordertheile der Halsschildseiten. Die seidig gefleckte Zeichnung des Halsschildes erinnert an *C. sericinus* und *C. opacus*, doch ist sie nicht so deutlich ausgeprägt, nicht grau sondern röthlich, und nur an rein erhaltenen Stücken gut wahrzunehmen. An den hinteren Schenkeln sind die vorderen Randlinien undeutlich, indem sie fast mit der Außenkante zusammenfallen, ebenso ist auch der Hinterrand gerandet.

83. *C. quadriguttatus* Oliv.: *Convexus, elongatulus, postice acuminatus, valde nitidus, obscure viridi-aeneus, leviter subcyanescens, elytris obscure ferrugineis, sutura medioque transversim indeterminate infuscatis. Caput laeve, clypeo bidentato. Thorax laevis, lateribus medio angulatus. Impressio scutellaris fere nulla. Elytra laevia; stria suturali distincta, reliquis vix dignoscendis. Pygidium nigrum, sat longum, sericeo-opacum. Palpi cum antennis rufo-piceis, his rufo-cinereo clavatis. Corpus subtus nigrum nitidum, metasterno femoribusque viridi-aeneis, tibiis tarsisque rufo-piceis; posterno transversim carinato antice foveolato.* — Long. 3 — 3½ lin.

Mas. *Tibiarum anticarum calcari apicali brevi, latissimo, apice emarginato; pygidio magis elongato apiceque subinflexo.*

Fem. *Calcari apicali elongato, tenui, acuminato.*

Scarab. quadriguttatus Oliv. Ent. I. 3. p. 173. t. 27. f. 230. a. b. (1789).

Scarab. obliquatus Voet. Coleopt. p. 47. t. 28. no. 49.

Ateuchus bidens Fabr. Syst. El. I. p. 62. (1801.)

Choeridium elegans Cast. Hist. nat. II. p. 83. (1840.)

Coprob. elegans Dej. Cat-3 ed. p. 152.

C. limbatus Illig. i. litt.

C. purpurascens Perty i. litt.

Von gewölbter, dabei ziemlich schmaler und verlängerter Gestalt, hinten wegen des minder senkrecht gestellten Pygidiums ziem-

lich spitz, sehr blank und glänzend, dunkel metallischgrün, namentlich das Halschild mit etwas schwärzlich blauem Glanze, die Flügeldecken bräunlich-roth, die Naht und eine Querbinde in der Mitte, die gegen den Aufsenrand breiter wird, schwärzlich, so daß vier rothe Makeln entstehen; die Abgränzung dieser Zeichnung ist aber nirgend scharf und es kommen auch Stücke vor, deren Flügeldecken fast ganz rothbraun sind. Der Kopf glatt, der Aufsenrand in der Mitte zweizahnig. Das Halschild blank, der Seitenrand in der Mitte eckig gebogen, nach vorn im Bogen geschweift und vor der Mitte gezahnt. Ein Scutellareindruck ist kaum angedeutet. Die Flügeldecken gleich hinter den Schultern am breitesten, der Nahtstreif tief, die übrigen Streifen jedoch kaum wahrnehmbar. Das Pygidium ziemlich lang, schwarz oder blauschwarz, seidenartig mattglänzend. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit rötlichgrau behaarter Keule. Die Unterseite schwarz, die Schenkel und die Hinterbrust grünlich; das Prosternum mit Querleisten, vor denselben leicht muldenartig vertieft; die Vorderbeine, die hintern Schienen zum Theil und die Tarsen rothbraun.

Das Männchen hat an den Vorderschienen einen kurzen, sehr breiten, am Ende ausgebuchteten Enddorn; das Pygidium ist länger, an der Spitze gewölbter und zugleich deutlicher nach unten gebogen.

Bei dem Weibchen ist der Enddorn der Vorderschienen lang, dünn und spitz.

Vaterland: Surinam, Cayenne; Pará.

In den Sammlungen nicht selten. Trotz der bedeutenden Unterschiede, welche diese blanke gewölbte Art von dem mattglänzenden, auf dem Rücken flachgedrückten *C. lituratus* entfernen, ist sie doch häufig mit demselben verwechselt. Die angeführten Beschreibungen sind sämmtlich äußerst mangelhaft; so giebt Olivier das Kopfschild als: arrondi an, die Abbildung dagegen, die übrigens das Thier leicht erkennen läßt, zeigt die zwei Clypeuszähne recht deutlich. Besser ist die des Fabricius, der Vergleich aber mit *Orthophagus Schreberi*, den auch Olivier macht, wohl nur den vier rothen Flecken zu Liebe gestellt. Castelnau hat die Art zu *Choeridium* gebracht; bei ihm sind überhaupt die Arten von *Canthon*, *Choeridium* und *Canthidium* bunt darcheinander gemengt.

84. *C. subhyalinus* Har.: *Simillimus C. 4-guttato*, at aliter coloratus, pygidioque non sericante distinguendus. Valde nitidus, laevissimus, niger, elytris rufo- vel luteo-testaceis. Caput clypeo me-

dio bidentato, genis antice a clypeo vix distinctis. Thorax valde convexus, lateribus medio sat acute angulatis, antice arcuatis et dentatis. Impressio scutellaris obsoleta. Elytra absque striis impressis distinctis, stria suturali sola punctata. Pygidium leviter convexum, nitidulum, laeve. Palpi cum antennis piceo-rufi. Corpus subtus cum pedibus nitidum, nigrum, metasterno femoribusque leviter virescentibus; prosterno transversim carinato; tibiis intermediis et posticis latiusculis. — Long. 3 lin.

C. subhyalinus Harold Col. Heft I. p. 79. (1867).

C. brunnipennis Deyrolle i. litt.

Dem *C. quadriguttatus* höchst ähnlich, doch nach hinten minder spitz verschmälert, sehr blank, schwarz, die Flügeldecken braun-gelb oder röthlichgelb. Der Kopf mit nur zweizahnigem Kopfschilde, auch das vordere Wangenende fast ganz abgerundet. Das Halsschild stark gewölbt, der Seitenrand in der Mitte eine scharfe Ecke bildend, dann nach vorn einen kleinen, ziemlich hohen Bogen bildend und am Ende desselben gezahnt. Der Scutellareindruck nur leicht angedeutet. Die Flügeldecken ohne deutlich vertiefte Streifen, nur der Nahtstreif angedeutet und durch größere dunkle Punkte, die aber nicht vertieft, sondern mehr durchscheinend sind, markirt; auch die übrigen Streifen sind nur durch eine etwas dunklere Färbung angedeutet. Das Pygidium ziemlich glänzend, glatt, mälsig gewölbt. Taster und Fühler rostbraun. Die Unterseite sammt den Beinen glänzend, schwarz, die Hinterbrust in der Mitte und die Schenkel meist dunkel metallisch grün; das Prosternum mit Querleisten; die Hinterschenkel ohne Randlinien, die hinteren Schienen ziemlich breit und kurz.

Vaterland: Columbien; Bogotà, Neu-Granada.

Von den Herren Kirsch, Schaufufs und Deyrolle mitgetheilt. Die Art hat sehr viel mit *C. quadriguttatus* gemein, namentlich die ziemlich breiten Schienen der hinteren Beine; bei diesem sind jedoch die Streifen der Flügeldecken angedeutet, namentlich der Nahtstreif sehr kenntlich, auch ist sein Pygidium größer, länglicher, dabei seidig mattglänzend, der ganze Körper überhaupt nach hinten viel spitzer auslaufend.

85. *C. balteatus* Bohem.: *Convexus, sat nitidus, laevis, niger, elytris testaceis, sutura maculaque utrinque transversa et obliqua nigris. Caput clypeo quadridentato, dentibus parum acutis. Thorax lateribus leviter rotundatis, antice angustatus, postice dilatatus, angulis posticis rectis, porrectis, anticis acutis. Elytra ro-*

tundato-ovata, subtilissime striata. Pygidium basi longitudinaliter obsolete carinatum. Palpi cum antennis picei. Corpus subtus cum pedibus nigrum; prosterno absque carinis; femoribus posticis non marginatis, punctis nonnullis majoribus adpersis. — Long. 3—3½ lin.

C. balteatus Bohem. Res. Freg. Engen. 1858. p. 41.

Von ziemlich gewölbter Gestalt, mäßig glänzend, glatt, schwarz, die Flügeldecken gelb, ihre Naht und eine Querbinde schwarz, letztere an Breite von den Schultern gegen die Mitte meist abnehmend. Das Kopfschild mit vier deutlichen, ziemlich gleichgroßen, aber wenig spitzen Zähnen in der Mitte, auch das Wangenende winkelig. Das Halsschild von hinten nach vorn stark verschmälert, der Seitenrand leicht gerundet, kurz vor den Vorderecken leicht geschwungen, diese daher scharf; die Hinterecken rechtwinkelig, die äußerste Spitze aber abgerundet; die Seitenrandlinie setzt sich um diese Hinterecken, welche die Schultern weit überflügeln, noch fort und erlischt erst diesen gegenüber. Ein Scutellareindruck macht sich kaum bemerklich und ist auf den Wurzeltheil der Naht beschränkt. Die Flügeldecken an der Wurzel viel schmaler wie das Halsschild, in der Mitte am breitesten, äußerst fein gestreift, die Streifen sehr fein, im Basaltheile etwas deutlicher punktirt. Das Pygidium etwas mattglänzend, schwarz, an der Basis der Länge nach, aber nur ganz unmerklich, erhaben. Taster und Fühler dunkelbraun. Die Unterseite sammt den Beinen schwarz und mäßig glänzend; das Prosternum ohne Spur von Querkanten; die hintern Schenkel ohne vordere Randlinie, dagegen mit einzelnen gröfseren Punkten.

Vaterland: Guayaquil.

Von Hrn. Deyrolle mitgetheilt. Bei einem sehr kleinen, wahrscheinlich unausgefärbten Stücke, sind die Flügeldecken etwas deutlicher gestreift, die Unterseite sammt den Beinen ist dunkelbraun. Durch die erwähnte Beschaffenheit des Halsschildes ist dieser *Canthon* höchst ausgezeichnet, da bei allen übrigen Arten die winkelige Biegung des Halsschildes in die Mitte oder in die Nähe derselben fällt; nur bei *C. balteatus* ist sie soweit nach hinten gerückt, daß die dadurch gebildeten Ecken geradezu als die Hinterecken des Halsschildes erscheinen.

86. *C. mutabilis* Luc.: *Subelongato-ovalis, nitidulus, nigro-aeneus, elytris rufo-testaceis, transversim nigro-fasciatis interdum omnino fere nigris. Caput sat dense punctulatum, clypeo dentibus duobus mediis longulis, lateralibus latis, genis antice acutis. Thorax sat dense, disco posticeque nonnihil subtilius et remotius punc-*

tatus, lateribus medio subacute angulatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra subtiliter at distincte striata, leviter subopaca. Pygidium leviter sericans, subtilissime punctulatum. Palpi cum antennis rufo-picci, his rufo-clavatis. Corpus subtus cum pedibus sat nitidum, nigrum tibiis obscure viridi-aeneis; prosterno absque carinis, femoribus posticis marginatis. — Long. $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{4}$ lin.

C. mutabilis Luc. Voy. Casteln. p. 100. (1859.)

Var. a. *Elytris rufo-testaceis, sutura, fascia irregulari media transversa apiceque nigris.*

Var. b. *Fascia transversa utrinque abbreviata nonnihil pone medium posita, nigra vel fusca.*

Coprobium transversalis Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Var. c. *Elytris nigris, basi sola rufis.*

Var. d. *Elytris nigris, margine laterali rufo.*

Var. e. *Elytris omnino nigris, vel macula tantum parva humerali et apicali rufis.*

Var. f. *Laetius viridis, elytris rufis, medio longitudinaliter viridisignatis.*

Von leicht verlängert-eiförmiger, mäßig gewölbter Gestalt, nur leicht glänzend, grünlich-schwarz, die Flügeldecken rothgelb mit sehr veränderlicher schwarzer Zeichnung. Der Kopf ziemlich dicht punktirt, die mittleren Zähne des Kopfschildes schmal und lang, die Nebenzähne mit breiter Basis, auch die vorderen Wangenenden spitz. Das Halschild ziemlich dicht punktirt, die Punkte auf der Scheibe und nach hinten feiner und weitläufiger, der Seitenrand in der Mitte eckig gerundet, nach vorn leicht im Bogen gewölbt, mit einem kleinen Randzähnen. Der Scutellareindruck ziemlich tief, greift auch die Mitte der Halschildbasis an. Die Flügeldecken meist etwas trüber scheinend, sehr fein aber doch ziemlich deutlich gestreift, der Nahtstreif kaum tiefer als die übrigen. Das Pygidium grünlich oder metallisch schwarz, seidig glänzend, sehr fein punktirt, die Punkte etwas der Quere nach nadelrissig. Taster und Fühler roth braun, letztere mit röthlicher Keule. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend, schwarz, die Schienen mit grünlichem Erzglanze, die Tarsen rothbraun; das Prosternum nur mit Spuren von Querkanten, die hinteren Schenkel vorn gerandet.

Var. a. Auf den rothgelben Flügeldecken sind die Naht, eine zackige mittlere Querbinde und ein mit der Naht zusammenhängender Theil des Spitzenrandes schwarz oder grünlich schwarz.

Var. b. Bei meist kleineren Stücken ist nur die Naht und eine

etwas hinter der Mitte liegende Querbinde, die den Außenrand nicht erreicht, schwarz oder schwärzlich.

Var. c. Die Flügeldecken sind nur mehr an der Basis roth.

Var. d. Bei weiterer Ausdehnung des Schwarzen erscheint nur der Seitenrand der Flügeldecken rothgelb gesäumt.

Var. e. Dieselben erscheinen endlich ganz schwarz oder es zeigen sich nur mehr Spuren der rothen Färbung am Seitenrande unter den Schultern und an der Spitze.

Var. f. Kopf und Halsschild heller grün, auf den rothgelben Flügeldecken ein länglicher Scheibenfleck und zuweilen noch die Naht grün.

Vaterland: Im südlichen Amerika ziemlich verbreitet, Columbien, Cayenne, Amazonas bis nach Corrientes.

In Mehrzahl aus der Reich'schen Sammlung, auch von Dr. Haag und Hrn. Deyrolle mitgetheilt. Die kleineren Stücke erinnern etwas an *C. cinctellus*, sind auch meist so benannt und damit in den Sammlungen verwechselt; dieser hat aber einen viel tieferen Nahtstreifen, auch die übrigen Streifen sind deutlicher, der Humeralstreif sehr kenntlich, endlich ist am Kopfschilde zwischen dem vorderen Wangenende und dem Nebenzahne noch ein stumpfes Zähnchen zu bemerken, wodurch der Außenrand gewissermaßen achtzählig erscheint. Die Stücke aus dem Süden sind in der Regel etwas größer, mit minder glänzendem und schwächer punktirtem Halsschilde.

87. *C. simplex* Lec.: *Subrotundato-ovalis, dorso elytrorum leviter depressus, opacus, punctis maculisve minutis subnitidis adpersus. Caput clypeo quadridentato, dentibus latis et obtusis, genis antice obtuse angulatis. Thorax postice medio linea longitudinali impressa, lateribus postice rotundatis, antice leviter arcuatis. Impressio scutellaris parum distincta. Elytra subtiliter striata (lateribus, pone humeros, transversim subplicatula, forsitan character individualis). Pygidium leviter tantum convexum, opacum. Palpi cum antennis picei. Corpus subtus cum pedibus opacum nigrum; prosterno non carinato, antice non dentato; femoribus posticis non marginatis, tibiis intermediis ante apicem obsolete emarginatis.* — Long. $3\frac{1}{4}$ lin.

C. simplex Leconte Ent. Report. p. 41. (1857).

Dem *C. ebeneus* sehr ähnlich, doch etwas kürzer, durch glatte, nicht gekörnte Oberfläche und die nur schwach winkelligen Wangenenden leicht zu unterscheiden. Ohne Glanz, schwarz, dicht

mit kleinen, leicht glänzenden Pünktchen bedeckt, doch nirgends gekörnelt. Der Kopf mit vorn gerunzeltem Kopfschild, dieses in der Mitte mit vier breiten, lappigen Zähnen, die Wangen nach außen nur schwach gerundet, vorn einen sehr stumpfen kleinen Winkel bildend. Das Halsschild hinten mit deutlich vertiefter Mittellinie, der Seitenrand bogig in der Art geschwungen, daß die hintere Hälfte halbkreisförmig nach unten, die vordere etwas minder bogig, nach oben gewölbt ist. Der Scutellareindruck sehr unmerklich, legt aber doch die Mitte der Halsschildbasis etwas flach. Die Flügeldecken kaum so lang als Kopf und Halsschild zusammengenommen, sehr fein, aber doch deutlich gestreift, am Außenrande unter der Schulter ein Paar Querfältchen. Das Pygidium nur leicht gewölbt, glatt. Taster und Fühler schwarz, letztere mit grau behaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen matt, schwarz; das Prosternum ohne Querkanten; die Hinterschenkel ohne Randlinie; die Vorderschienen am Innenrande vor der Mitte leicht ausgebuchtet, nicht eckig erweitert, die mittleren vor der Spitze leicht ausgerandet, oben vor der Anrandung zwei Höckerchen.

Vaterland: Oregon.

Von Herrn Deyrolle mitgetheilt, nur ein Stück, daher möglicher Weise die Fältchen am Seitenrande der Flügeldecken nur individuelle Eigenthümlichkeit. Der nah verwandte *C. corvinus* unterscheidet sich leicht durch breitere Gestalt, den in der Mitte mehr winkelig gebogenen Seitenrand des Halsschildes und dessen deutliche Punktirung.

88. *C. corvinus: Rotundato-ovalis, dorso elytrorum leviter subdepressus, opacus, ater. Caput obsolete rugosulum, clypeo sexdentato, dentibus minus acutis. Thorax punctis impressis parum profundis sat dense adspersus, lateribus medio rotundatis, anticæ leviter arcuatis, non denticulatis. Impressio scutellaris obsolete. Elytra obsolete striata, humeris sat tumidulis. Pygidium laeve, opacum, subconvexum. Palpi cum antennis piceis. Corpus subtus cum pedibus nigrum, subopacum; prosterno absque carinis, femoribus posticis non marginatis, tibiis anticis margine interno leviter sinuato, intermediis ante apicem leviter sinuatis.* — Long. $3\frac{1}{2}$ — 4 lin.

Von der Gestalt des *C. simplex*, doch etwas gedrungener und breiter, zwar mattglänzend aber doch nicht so ganz glanzlos wie *C. simplex* und *nigricornis*, tief schwarz. Der Kopf fein, vorn etwas deutlicher runzlig; das Kopfschild sechszahlig, die Zähne aber mehr zipfelartig, die seitlichen weniger vorragend. Das Halsschild

mit deutlich vertieften Punkten und leicht glänzenden punkartigen Flecken versehen; der Seitenrand in der Mitte ziemlich stark, aber doch kaum eckig gerundet, nach vorn sehr leicht bogig, ohne Randzähnen. Der Scutellareindruck ist unscheinbar. Die Flügeldecken mit gerundeten Seiten, sehr fein gestreift, der Schulterbuckel etwas glatter und glänzender, auch ziemlich beulig aufgetrieben. Das Pygidium leicht gewölbt, matt, ohne deutliche Sculptur. Taster und Fühler schwarz. Die Unterseite sammt den Beinen schwarz und mattglänzend; das Prosternum ohne Querkanten; die hinteren Schenkel ohne Randlinie; die Vorderschienen am Innenrande leicht ausgebuchtet, die mittleren vor der Spitze leicht ver-schmälert.

Var. Die Schultern roth.

Vaterland: Nordamerika; (Sorona, Californien.)

Von den Herren Dr. Haag, Dr. Kraatz und Herrn Deyrolle; letzterer sandte die Art mit *C. simplex* als zusammengehörend ein; sie unterscheidet sich aber leicht von demselben durch die Sculptur des Halsschildes. Loconte scheint diese Art nicht gekannt zu haben; nach der synoptischen Tabelle, die er über die nordamerikanischen *Canthon*-Arten in Col. of Kans. 1850 p. 10 giebt, würde sie ebenfalls, wie in der meinigen, neben *C. simplex* zu stehen kommen; die Stücke mit dunkelroth gefärbten Schultern sind fast häufiger als die einfarbig schwarzen.

89. *C. tetraodon* Blanch.: *Subelongato-ovalis, convexus, laevis, nitidus, ater, subviolaceus. Caput subtilissime punctulatum, antice leviter rugosulum, clypeo medio quadridentato, genis angulatis. Thorax lateribus nonnihil pone medium rotundatis, antice et postice subrotundatis, basi juxta angulos posticos sinuata. Impressio scutellaris fere nulla. Elytra obsolete striata, interstitiis summa basi convexis. Pygidium sericans, parum convexum. Palpi cum antennae piceae. Corpus subtile cum pedibus minus nitidum, obscure nigro-violaceum; femoribus anticis apice profunde emarginatis et acute dentatis, posticis marginatis; tibiis anticis intus ante medium angulatum dilatatis. — Long. 5 lin.*

C. tetraodon Blanch. Voy. d'Orb. Col. p. 162.

C. acanthocnemus Dej. Cat. 3 ed. p. 152.

Aehnlich wie *C. Chevrolati* gebaut, glatt, glänzend, sehr dunkel bläulichschwarz. Der Kopf äußerst fein punktiert, hinten fast glatt, vorn sehr fein gerunzelt, das Kopfschild vorn viersahnig, auch die mittleren Zähne mit breiter Basis, das vordere Wangenende deut-

lich, aber doch nur sehr wenig vortretend. Das Halsschild stark gewölbt, der Seitenrand ohne merkliche Biegung in der Mitte, der vordere flach gewölbte Theil aber schon etwas hinter der Mitte beginnend, die Basis neben den Hinterecken ziemlich tief und weit ausgebuchtet, hier auch der Seitenrand etwas breiter abgesetzt, die Ecken daher deutlich vortretend. Ein Scutellareindruck ist kaum wahrzunehmen. Die Flügeldecken sehr fein gestreift, die Zwischenräume unmittelbar an der Wurzel etwas gewölbt, der Schulterbuckel leicht heulig. Das Pygidium etwas länglich, flach, seidenartig glänzend, schwarzblau. Taster und Fühler schwarzbraun. Die Unterseite sammt den Beinen minder glänzend, schwarz, nur mit schwarzem bläulichen Scheine; das Prosternum ohne Querkanten, auch das Randzähnechen nur sehr leicht angedeutet; die Vorderschenkel am Ende sehr tief ausgebuchtet und scharf gezahnt, die hinteren gerundet; die Vorderschienen innen vor der Mitte im leichten Winkel erweitert, ihr Ende gerade abgestutzt, die äußere obere Kante an den mittleren sowohl als an den hintern gegen das Ende etwas ausgebuchtet.

Vaterland: Brasilien, Montevideo.

Von Hrn. Deyrolle und Dr. Haag mitgetheilt. Diese Art, in der Färbung mit *C. violaceus* vergleichbar, ist sehr leicht am starken Schenkelzahne zu erkennen, welcher bei beiden Geschlechtern gleichmäßig ausgebildet ist. Der in der Gestalt am nächsten verwandte *C. Deyrollei* unterscheidet sich außer durch die ungezahn- ten Schenkel, durch seine Querleisten am Prosternum und die bedeutend schmälern hinteren Schienen.

90. *C. dives*: *Elongato-ovalis, modice convexus, nitidus, laete aurato-viridis, elytris sericantibus, subtilissime reticulatis. Caput punctulatum, vertice subaequali, clypeo dentibus quatuor magnitudine fere aequalibus, genis antice subacutis. Thorax vix perspicue punctulatus, lateribus nonnihil pone medium angulatis. Impressio scutellaris fere nulla. Elytra distincte striata. Pygidium parum convexum, transversim subtilissime reticulatum, subsericans. Palpi cum antennis rufo-piceis. Corpus subtus cum pedibus nitidum, obscure viride; prosterno absque curinis, femaribus anticis valde dentatis et emarginatis, posticis marginatis; tibiis anticis intus ante medium angulatim leviter dilatatis.* — Long. $5\frac{1}{2}$ —6 lin.

Von ziemlich länglich eiförmiger, nur mäßig gewölbter Gestalt, schön goldgrün, Kopf und Halsschild glänzend, die Flügeldecken nur matt glänzend, äußerst fein netzartig gerunzelt. Der Kopf punk-

tirt, der Scheitel etwas uneben, der Aufsenrand breit schwarz, das Kopfschild vorn mit vier fast gleich geformten Zähnen, das Wangeneude mit stumpfer Spitze. Das Halsschild höchst fein und kaum wahrnehmbar zerstreut punktirt, der Seitenrand etwas hinter der Mitte ein sehr stumpfes Eck bildend, von da nach hinten leicht gerundet, nach vorn nur sehr leicht bogig, in der Mitte mit einem schwachen Zahnchen. Ein Scutellareindruck macht sich nicht bemerklich. Die Flügeldecken nach hinten etwas verschmälert, fein aber sehr deutlich gestreift, die Streifen mit feinen Pünktchen. Das Pygidium fast flach, der Quere nach äußerst fein nadelrissig, seidigglänzend, grün. Taster und Fühler dunkelbraun. Die Unterseite sammt den Beinen mäfsig glänzend, schwärzlich grün, zuweilen auch letztere bläulichschwarz; das Prosternum ohne Querkannten; die Vorderschenkel vor den Knien ausgerandet und gezahnt, die hinteren gerandet; die Vorderschienen leicht nach einwärts gekrümmt, kurz vor der Mitte am Innenrande winkelig, aber nur leicht erweitert.

Vaterland: Brasilien.

Von mehreren Seiten zugesendet erhalten, zuweilen als *C. prasinus* Dej. bestimmt, der aber eine sehr verschiedene, dem *C. smaragdulus* nahestehende Art ist. Obwohl sehr verschieden gefärbt und namentlich durch die netzartig gerunzelten, daher nur matt glänzenden Flügeldecken von *C. tetraodon* leicht zu unterscheiden, hat diese Art doch sehr vieles damit gemein, so namentlich die Bewaffnung der Vorderschenkel, die Zahnung des Kopfschildes und das flache, längliche Pygidium. *C. tetraodon* ist aber beträchtlich kürzer, in den Flügeldecken gewölbter und plumper im Fufsbau. Vollständig analog gefärbt und zum Theil auch geformt ist *C. fastuosus*, der sich aber durch seinen deutlichen Humeralstreifen, die unbewehrten Vorderschenkel und die abgekürzten Prosternalleisten wieder weit davon entfernt.

91. *C. Deyrollei*: *Statura fere C. Chevrolati, laevis, nitidus, ater. Caput antice subrugosulum, clypeo sedentato. Thorax lateribus medio rotundatis, basi utrinque submarginatus. Impressio scutellaris distincta, thoracis basin autem non aggrediens. Elytra subtiliter striata. Pygidium leviter convexum. Palpi cum antennis obscure rufopiceis. Corpus subtus cum pedibus nigrum, nitidum; prosterno transversim carinato, lateribus antice subdentato; femoribus posticis marginatis, intermediis margine antico obtuse angulato; tibiis anticis intus ante medium angulato-dilatatis.* — Long. $5\frac{1}{2}$ lin.

Einem schwarzen *C. Chevrolati* auf den ersten Anblick nicht unähnlich, nach hinten aber minder verschmälert, glänzend, schwarz. Der Kopf vorn sehr fein runzlig, das Kopfschild sechszahlig, sowohl die Nebenzähne als auch das Wangenende deutlich spitz. Das Halschild mit kaum wahrnehmbaren Spuren von Punkten an den Seiten besonders gegen hinten, der Seitenrand in der Mitte einfach gerundet, keine Ecke bildend, auch nach vorn und nach hinten gerundet, am vordern Theile ein sehr stumpfes Randzähnenchen, die Vorderecken aber scharf; die Basis neben den Hinterecken wie gewöhnlich ausgebuchtet, die innere Gränze des Ausschnittes aber nicht durch Höckerchen bezeichnet, sondern der Rand ist hier etwas wulstig auf eine kleine Strecke gegen die Mitte hin erhaben, so daß dieser Theil der Basis wie gerandet aussieht. Der Scutellareindruck ziemlich tief, ist aber auf den Wurzeltheil der Naht beschränkt und greift die Mitte der Halsschildbasis nicht an. Die Flügeldecken sehr fein, aber doch deutlich gestreift, namentlich der 6te Streif in seinem Basaltheile markirt, auch der Humeralstreif kennbar, an der Wurzel hie und da sogar die Andeutung eines Leistchens. Das Pygidium ziemlich gewölbt, höchst fein nadelrisig, daher etwas minder glänzend. Taster und Fühler dunkel röthlichbraun. Die Unterseite sammt den Beinen schwarz, glänzend; die hinteren Schenkel gerandet, das Prosternum mit Querleisten; die Vorderschienen innen vor der Mitte plötzlich erweitert, am Ende gerade abgestutzt; die mittleren gegen das Ende nicht ausgehandet, aber doch etwas verengt.

Vaterland: Unbekannt.

Ich benenne diese Art Herrn Henri Deyrolle zu Ehren, welcher mir in höchst zuvorkommender Weise die sämtlichen *Canthon*-Arten seiner reichhaltigen Sammlung zur Ansicht einsendete und dadurch die gegenwärtige Bearbeitung dieser Gattung wesentlich förderte. *C. Deyrollei* steht auch dem *C. tetraodon* sehr nahe, dieser ist aber mehr bläulich schwarz, das Prosternum hat keine Querleisten und die Vorderschenkel zeichnen sich durch einen starken Zahn und eine daneben befindliche sehr tiefe Ausrandung aus. *C. janthinus*, der in der Färbung nicht unähnlich ist, hat viel breitere, mehr gerundete Flügeldecken und einen sehr deutlichen Humeralstreif.

92. *C. formosus*: *Simillimus C. specioso*, at *pygidio sericeo-opaco distinguendus, abbreviato-ovalis, convexus, nitidus, obscure viridi-cyanus. Caput laeve, clypeo quadridentato, dentibus mediis acu-*

tis, lateralibus minus prominulis, basi latis, genis antice angulatis. Thorax lateribus remote et subtiliter punctulatus, medio angulato-rotundatis, postice fere rectis, antice arcuatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra obsolete striata, stria octava postice distinctius punctata, interstitiis laevibus. Pygidium parum convexum, subviolaceum, sericeo-opacum subtilissime punctatum, punctis brevissime setigeris. Corpus subtus cum pedibus nitidum, obscure violaceum. — Long. 4½ lin.

In Gestalt und Färbung den dunklen Stücken des *C. Sallei* oder dem *C. speciosus* höchst ähnlich, glänzend, dunkel bläulich-grün. Der Kopf glatt, das Kopfschild vorn vierzahnig, die mittleren zwei Zähne spitz und schmal, die Nebenzähne stumpfwinkelig mit sehr breiter Basis, das vordere Wangenende deutlich eckig. Das Halsschild an den Seiten zerstreut und sehr fein punktirt, der Seitenrand in der Mitte eckig gerundet, nach hinten fast gerade, nach vorn gewölbt und vor der Mitte gezahnt. Der Scutellareindruck deutlich, greift auch die Mitte der Halsschildbasis merklich an. Die Flügeldecken sehr fein gestreift, nur der Nahtstreif und auch der achte nach hinten etwas deutlicher, dieser zugleich deutlich punktirt. Das Pygidium nur sehr leicht gewölbt, matt, etwas seidenartig, fein punktirt, die Punkte ein äußerst kurzes Börstchen tragend. Die Taster rothbraun, die Fühler schwarzbraun mit grau behaarter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen schwärzlich-blau, mit etwas röthlichem oder violettein Scheine; die Hintersehenkel vorn gerandet, das Prosternum ohne Querkanten, nur mit einer Andeutung eines Wurzeltheiles bei den Hüften; die Vordersehenen am Ende schief abgeschnitten, der Enddorn des Männchens gegen das Ende erweitert und hier ausgebuchtet, der äußere Theil spitziger als der innere.

Vaterland: Rio Janeiro.

Von Herrn Deyrolle mitgetheilt, nur Männchen. Diese Art sieht auf den ersten Anblick einem ganz dunklen *C. Sallei* täuschend ähnlich, abgesehen von der Verschiedenheit im Pygidium ist jedoch der Bau des Halsschildes ein anderer, indem bei Ansicht von oben *C. Sallei* einen nur gerundeten, *C. formosus* dagegen einen in der Mitte deutlich eckigen Seitenrand hat, dessen vordere Hälfte bei jenem zugleich viel bogiger gerundet als bei *C. formosus* ist. Eine entfernte Aehnlichkeit bietet auch noch *C. virens*, der aber immer viel deutlicher gestreifte Flügeldecken hat, durch

den Humeralstreifen und das mitunter sogar an den Seiten grob punktirte Halschild sich leicht unterscheiden läßt.

93. *C. modestus* Har.: *Ovalis, convexus, dorso leviter subdeplanatus, valde nitidus, laevis, viridis, elytris obscure viridibus. Caput clypeo medio acute bidentato, dentibus lateralibus latis et parum prominulis, genis antice leviter acutis. Thorax lateribus medio subangulatis, dein rectis, basi juxta angulos posticos emarginata. Impressio scutellaris distincta. Elytra parum distincte striata. Pygidium nitidum, leviter convexum. Palpi cum antennis rufo-picei. Corpus subtus obscure viridi-aeneum, pedibus aeneis, leviter rufescentibus, femoribus posticis marginatis, prosterno non carinato.* — Long. 3 lin.

C. modestus Harold Col. Heft I. p. 78. (1867).

Von eiförmiger, mäsig gewölbter Gestalt, glatt und glänzend, metallisch grün, die Flügeldecken etwas dunkler. Der Kopf vorn mit zwei ziemlich spitzen und schmalen Zähnen, die Nebenzähne aber stumpfwinkelig, das Wangenende deutlich spitz. Das Halschild an der Basis neben den Hinterecken ausgebuchtet, der Seitenrand in der Mitte stumpfwinkelig gebogen, dann nach vorn und nach hinten ziemlich gerade, der vordere Theil fast gar nicht bogig gewölbt. Der Scutellareindruck ist deutlich und greift auch die Mitte der Halsschildbasis an. Die Flügeldecken sehr fein gestreift, die Zwischenräume mit höchst undeutlicher Punktirung. Das Pygidium leicht gewölbt. Taster und Fühler dunkel röthlichbraun. Die Unterseite metallischgrün, die Beine, namentlich die Schienen und Tarsen etwas röthlichbraun; die hinteren Schenkel gerandet, das Prosternum ohne Querkanten.

Vaterland: Columbien.

Von Herrn Lehrer Schmidt in Hamburg freundlichst mitgetheilt. Die Art unterscheidet sich von *C. speciosus* und *C. formosus* durch geringere Größe, mehr längliche und flächere Gestalt, sowie durch den vorn fast gar nicht aufgebogenen Seitenrand des Halschildes.

94. *C. carbonarius*: *Statura fere C. nigricornis, at major, ovato-rotundatus, niger, opacus, laevis. Caput antice leviter rugosulum, clypeo 4dentato, dentibus lateralibus parum acutis, genis antice angulatis. Thorax lateribus pone medium angulatus, antice arcuatus medioque dentatus. Impressio scutellaris minuta. Elytra obsolete striata, interstitio tertio basi tuberculato. Pygidium*

laeve, subconvexum. Palpi cum antennis picei. Corpus subtus cum pedibus nigrum, subnitidum; prosterno transversim carinato; femoribus posticis marginatis, tibiis anticis intus ante medium angulatum dilatatis. — Long. 4—4½ lin.

C. anthracinus Perty i. litt.

In der Gestalt dem *C. nigricornis* ähnlich, doch gröfser und hinten etwas stumpfer gerundet, mattglänzend, fast seidig schimmernd, schwarz, hie und da, besonders am Halsschilde, ein schwacher kupfriger Schein. Der Kopf glatt, vorn runzlig, das Kopfschild vierzahnig, die Nebenzähne aber sehr stumpfwinkelig, die Wangen vorn eckig. Das Halsschild glatt, der Seitenrand hinter der Mitte winkelig gebogen, nach hinten etwas flach abgesetzt und leicht gerundet, nach vorn bogig gewölbt mit einem Randzähnen in der Mitte; auf der hinteren Hälfte eine leicht vertiefte Längslinie. Der Scutellareindruck deutlich, klein, greift aber doch den äufsersten Saum der Halsschildmitte an. Die Flügeldecken microscopisch fein netzartig gerunzelt, sehr fein gestreift, die Streifen punktiert, der dritte Zwischenraum an der Basis in der Mitte gehöckert. Das Pygidium schwach gewölbt, ohne deutliche Punktirung. Taster und Fühler schwarz. Die Unterseite sammt den Beinen wenig glänzend, schwarz; das Prosternum mit Querkanten; die hinteren Schenkel vorn gerandet, die Vorderschienen am Innenrande vor der Mitte winkelig erweitert und am Ende gerade abgestutzt, ihr Enddorn nach auswärts gekrümmt.

Vaterland: Brasilien.

Aus der Münchener Staatssammlung. Perty fand diese Art, welche er im Eingange zu seinen *Delect. anim. Brasil.* erwähnt, im Monate November auf Aas.

95. *C. confluens*: *Ovalis, dorso subdepressus, nitidulus, viridi-cupreus, elytris parum nitidis, nigro-aeneis, medio obscure rufis. Caput laeve, clypeo quadridentato, dentibus parum acutis, genis antice rotundatis. Thorax postice longitudinaliter subimpressus, lateribus medio angulatis, postice rectis, antice arcuatis medioque dentatis. Impressio scutellaris distincta. Elytra parum distincte striata. Pygidium opacum, leviter convexum. Palpi cum antennis rufopicei, his fuscoclavatis. Corpus subtus cum pedibus sat nitidum, nigro-aeneum; prosterno transversim carinato, femoribus posticis non marginatis, tibiis anticis apice oblique truncatis. — Long. 3½ lin.*

Coprob. nitidicollis Reiche i. litt.

Von eiförmiger, ziemlich flachgedrückter Gestalt, Kopf und

Halsschild glänzend, dunkel kupfrig grün, die Flügeldecken nur matt glänzend, schwärzlich erzfärbend mit grünlicher Naht und einer sehr unbestimmt begränzten, dunkelrothbraunen Querbinde. Der Kopf glatt, das Kopfschild vorn mit vier ziemlich stumpfen Zähnen, das vordere Wangenende abgerundet, kein Einschnitt vor demselben. Das Halsschild hinten mit einer leicht vertieften Längslinie, der Seitenrand in der Mitte scharf eckig, von da nach hinten fast gerade, nach vorn leicht bogig geschwungen und in der Mitte gezahnt. Der Scutellareindruck ziemlich tief, greift auch die Mitte der Halsschildbasis leicht an. Die Flügeldecken nur leicht gewölbt, mit Ausnahme des Nahtstreifen nur undeutlich gestreift. Das Pygidium erzfärbend, mattscheinend, leicht gewölbt. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit dunkler Keule. Die Unterseite sammt den Beinen ziemlich glänzend, schwärzlich, metallisch-grün; das Prosternum mit Querleisten, die hinteren Schenkel ohne Randlinie; die Vorder-schienen an der Spitze schief abgeschnitten.

Vaterland: Chiquitos.

Nur ein Exemplar aus der Münchner Staatssammlung, von Dr. Gemminger mitgetheilt. Ich würde auf diese Art den *C. rubrescens* Blanch. (Voy. d'Orb. Col. p. 167.) bezogen haben, wenn nicht ausdrücklich in der Beschreibung von Leisten auf den hinteren Schienen die Rede wäre (les jambes intermédiaires et postérieures ont une carène médiane), ein Charakter, der weder auf diesen noch überhaupt auf irgend einen *Canthon* paßt.

96. *C. laesus* Er.: *Statura C. semiopaci, elongato-ovalis, postice leviter attenuatus, dorso elytrorum leviter subdepressus, capite thoraceque nitidis, viridi-aeneis, elytris opacis, lurido-testaceis, sutura viridi-aenea. Caput obsoletissime subpunctulatum, clypeo antice impressiusculo, 4 dentato, genis antice obtuse angulatis. Thorax lateribus basique subtilissime vixque perspicue remote punctulatus, lateribus medio angulatis, antice arcuatis et dentatis, basi juxta angulos posticos emarginata. Impressio scutellaris obsoleta. Elytra parum distincte striata, stria suturali punctulata; obsoletissime reticulata, epipleuris fuscis. Pygidium leviter convexum, sericeo-opacum, nigro-cyanescens, subtilissime punctulatum et piligerum. Palpi cum antennis ferruginei, his subcinereo-clavatis. Corpus subtus cum pedibus nitidum, nigro-viridi-aeneum; prosternum carinato, femoribus posticis non marginatis, tibiis subincrassatis, anticis apice oblique truncatis.* — Long. $4\frac{1}{2}$ lin.

C. laesus Er. Wieg. Arch. 1847. I. p. 105.

Von der Gestalt des *C. semiopacus*, *angustatus* u. s. w., länglich-eiförmig, nach hinten leicht allmählig verschmälert, auf dem Rücken etwas flachgedrückt, Kopf und Halschild glänzend, metallisch grün, die Flügeldecken nur matt glänzend, schmutzig gelbbraun mit grünlicher Naht. Der Kopf äußerst fein chagriniert, etwas minder glänzend als das Halschild, äußerst fein zerstreut punktiert, der Außenrand vorn in der Mitte etwas vertieft, vierzahnig, das Wangenende vorn nur ein stumpfes Spitzchen bildend. Das Halschild äußerst fein und kaum wahrnehmbar an den Seiten und an der Basis neben den Hinterecken punktiert, der Seitenrand in der Mitte eckig gebogen, nach hinten kaum gerundet, vorn in einem kleinen, von einem deutlichen Zähnchen begränzten Bogen gewölbt; die Hinterecken von oben gesehen, wegen der daneben befindlichen Ausbuchtung des Hinterrandes, deutlich zahnartig abgesetzt. Ein Scutellareindruck ist kaum bemerkbar. Die Flügeldecken mit sehr schwachen Spuren von Streifen, diese aber fein punktiert; mikroskopisch fein chagriniert, ihr umgeschlagener Rand schwarzgrün. Das Pygidium seidig matt, chagriniert, nur leicht gewölbt, äußerst fein mit borstentragenden Pünktchen besetzt, dunkelgrün mit etwas bläulichem Scheine. Taster und Fühler rothbraun, letztere mit graubraun behaarter, etwas länglich geformter Keule. Die Unterseite sammt den Beinen glänzend, dunkel metallisch-grün; das Prosternum mit Querleisten und vor denselben leicht vertieft; die hinteren Schenkel glatt, ohne Randlinie; die hinteren Schienen leicht wadenartig verdickt, grün, nur die Tarsen rothbraun; die vorderen Schienen am Ende schief abgestutzt.

Vaterland: Peru.

Zwei Stücke im Berliner Museum. Ohne die dunklen Beine würde sich die Art am nächsten an *C. semiopacus* schließen.

Die nachstehend beschriebene Art weicht in einigen Punkten nicht unerheblich vom Gattungstypus ab, weshalb ich sie nur vorläufig bei derselben belasse:

97. *C. gibbicollis*: *Ovatus*, *nitidus*, *piceus*. *Caput punctatum*, *clypeo antice rufescente*, *medio acute bidentato*, *dentibus sat disjunctis*, *genis antice unacum clypeo rotundatis*. *Thorax gibbosus*, *convexus*, *postice subangustatus*; *lateribus nonnihil deplanatis*, *ante medium obtuse angulatis*, *ciliatis*, *ciliis tenuibus*, *recurvis*; *sat dense punctatus*. *punctis annuliformibus*, *basi subsulcato-marginata*. *Elytra crenulato-striata*, *striis latis at nullo modo profundis*, *interstitiis planis*, *laevibus*, *versus apicem leviter convexis*. *Pygidium ab*

elytris obtectum, contractum. Corpus subtile nitidum, cum pedibus obscure rufo-piceum; prosterno carinato et profundissime foveolato; metasterno et femoribus punctatis; tibiis anticis apice scalpriformibus. Palpi cum antennis rufo-testacei. — Long. 2 lin.

Vaterland: Brasilien.

Eine sehr eigenthümliche, durch das stark beulig gewölbte Halsschild auffallende Form. Das Kopfschild hat in der Mitte einen kleinen, aber tiefen halbkreisförmigen Ausschnitt, daneben zwei spitze, gerade nach vorwärts gerichtete Zähne. Die Augen sind ziemlich groß, die Punkte auf dem Kopfe und zum Theil auch auf dem Halsschilde sind groß, aber nur seicht und haben daher ein ringförmiges Aussehen. Auch die Längsstreifen der Flügeldecken, die nur vor der Spitze vertieft sind, bilden ganz flache Rinnen, deren Ränder wellenartig gewunden sind. Die Schultern sind etwas spitz. Die Vorderschienen sind am Ende gerade abgestutzt, die Randzähne klein, ebenso der Enddorn und die Vordertarsen, welche kürzer sind als die Schiene am Ende breit.

Wenn das Mesosternum nicht ganz ebenso gebaut wäre wie bei den typischen *Canthon*-Arten, nämlich sehr schmal und ganz gerade vom Metasternum abgegränzt, würde ich die Art eher zu *Epilissus* gebracht haben, wozu die etwas größeren Augen und die schwachen Klauen berechtigen würden. Am nächsten steht *C. gibbicollis* etwa dem *C. perplexus*, der Fußbau erinnert aber am meisten an *C. affinis*, *asper* und *villosus*, die alle im Körperbau von etwas eigenthümlicher Beschaffenheit sich zeigen.

Das Thier befindet sich zur Zeit nur in wenigen Exemplaren im Berliner Museum und wurde von Dr. Hensel auf seiner Reise in Brasilien gesammelt. Dieser hat zugleich die interessante Beobachtung gemacht, daß *C. gibbicollis* sich vom abgesonderten Schleime der größeren *Bulimus*-Art nährt und häufig beim Zurückziehen einer Schnecke mit in das Gehäuse hinein unter den Mantel gezogen wird. Eine Notiz hierüber hat Hr. Fr. Stein im vorigen Jahrgange dieser Zeitschrift p. 212 mitgetheilt.

Die mir unbekannt gebliebenen *Canthon*-Arten, welche bisher beschrieben wurden, folgen hier in chronologischer Reihenfolge:

1. *Ateuchus punctato-striatus* Mannerh. Nov. Mém. Mosc. 1829. I. p. 37. Gehört sicher zu *Canthidium*.

2. *Canthon minutus* Cast. Hist. nat. II. p. 69 aus Cayenne. Nur 1½ Lin. lang, vielleicht ein *C. perplexus* oder überhaupt nicht zur Gattung gehörend.

3. *Canthon unicolor* Blanch. Voy. d'Orb. Col. p. 160 von Santa Cruz de la Sierra; scheint dem *C. bispinus* oder *tristis* nahe verwandt.

4. *C. atricornis* id. ebenda p. 162; scheint meinem *C. conformis* nahe zu stehen.

5. *C. quadratus* id. p. 163; diese Art soll keine Zähne am Kopfschild haben und würde daher neben *C. muticus* und *edentulus* zu stehen kommen, von denen sie aber durch bedeutendere Größe (12 mill.) sehr abzuweichen scheint.

6. *C. chalybaeus* id. p. 163; scheint in die Nähe von den obnedies schwierig zu unterscheidenden Arten aus der Verwandtschaft des *C. substriatus*, *seminitens* u. s. w. zu gehören.

7. *C. plicatipennis* id. p. 164; soll auf den Flügeldecken kleine Quersfältchen zeigen, kann übrigens aus der Beschreibung nicht weiter gedeutet werden. Aus Patagonien, worunter indess bei Blanchard eher der Süden der argentinischen Republik zu verstehen ist.

8. *C. lividus* id. p. 164; mir unbekannt.

9. *C. rubromaculatus* id. p. 165; soll sehr flachgedrückt sein, mir unbekannt.

10. *C. xanthurus* id. p. 166; eine sehr kleine, kurze und gewölbte Art, vielleicht eher ein *Canthidium*.

11. *C. pilluliformis* id. p. 166; aus Buenos Aires, vielleicht mein *C. seminulum*, jedenfalls damit verwandt.

12. *C. xanthopus* id. p. 166; mir unbekannt.

13. *C. rubescens* id. p. 167; die hinteren Beine sollen an den Schienen eine *carène mediane*, also wohl eine Querleiste haben; da Blanchard selbst angiebt, daß die Art sich *Choeridium* nähert, gehört sie wohl kaum mehr zu *Canthon*.

14. *C. costulatus* Luc. Voy. Castelnau p. 98. von Cuyaba; soll erhabene Zwischenräume der Flügeldecken haben, was sonst bei keinem ächten *Canthon* der Fall ist; da Lucas im nämlichen Werke ein ächtes *Deltochilum* als *Canthon cupricolle* beschrieben hat, so zweifle ich auch an der Hiehergehörigkeit dieser Art.

15. *C. apicalis* id. p. 100; wird mit *C. lituratus* verglichen, von dem er vielleicht nur eine Varietät ist, bei welcher die Flügeldecken auf der hinteren Hälfte roth gefärbt sind.

16. *C. planus* id. p. 101 von Cuyaba; ich habe schon erwähnt, daß diese Art vielleicht mein *C. muticus* ist.

17. *C. sexspilotus* Guér. Verhandl. Zool. Bot. Ver. Wien. V. p. 587; dürfte in die Nähe von *C. imitans* gehören.

18. *C. abrasus* Lec. Col. of Kans. p. 11. von Georgien; ich

würde die Art unbedingt für *C. probus* halten, wenn nicht die Augen: broader than usual bezeichnet wären, was sich von diesem durchaus nicht sagen läßt.

19. *C. cyanellus* Lec. ebenda aus Texas; diesen möchte ich für meinen *C. circulator* ansprechen, wenn nicht ausdrücklich angegeben wäre, daß das Prosternum keine Querleisten hat.

20. *C. praticola* id. p. 10 aus Kansas und

21. *C. depressipennis* id. ebenda, habe ich bereits, ersteren bei *C. Lecontei*, letzteren bei *C. ebeneus* erwähnt.

22. *C. indigaceus* Lec. Proc. Ac. Phil. 1866 p. 380 und

23. *C. puncticolis* id. p. 381, beide aus Californien; mir unbekannt.

I n d e x.

(NB. Um die häufigen Wiederholungen zu vermeiden, ist *Coprobius* von *Canthon* nicht ausgeschieden.)

	Seite		Seite
<i>Ateuchus affinis</i>	25	<i>Canthon aerarius</i>	122
— <i>bidens</i>	123	— <i>affinis</i>	25
— <i>bispinus</i>	92	— <i>alutaceus</i>	24
— <i>chlorophanus</i>	95	— <i>amethystinus</i>	102
— <i>cinctellus</i>	94	— <i>angularis</i>	104
— <i>ebeneus</i>	66	— <i>angulatus</i>	92
— <i>fasciatus</i>	51	— <i>angustatus</i>	63
— <i>Lafargei</i>	61	— <i>annulipes</i>	45
— <i>lituratus</i>	95	— <i>anthracinus</i>	136
— <i>nigricornis</i>	24	— <i>apicalis</i>	140
— <i>obsoletus</i>	112	— <i>asper</i>	29
— <i>pictus</i>	94	— <i>ateuchoides</i>	24
— <i>probus</i>	64	— <i>atricornis</i>	140
— <i>punctatostriatus</i>	139	— <i>azureus</i>	105
— <i>septemmaculatus</i>	51	— <i>azureus</i>	109
— <i>saxpunctatus</i>	47	— <i>balteatus</i>	125
— <i>emeraldulus</i>	76	— <i>beryllinus</i>	78
— <i>triangularis</i>	46	— <i>bicolor</i>	71
— <i>violaceus</i>	20	— <i>bidens</i>	82
— <i>virens</i>	82	— <i>bispinus</i>	92
— <i>volvens</i>	99	— <i>callosus</i>	21
<i>Canthon abrasus</i>	140	— <i>campestris</i>	121
— <i>acanthocnemus</i>	130	— <i>carbonarius</i>	135
— <i>acutus</i>	114	— <i>carbonarius</i>	102
— <i>aequinoctialis</i>	79	— <i>chalcites</i>	78, 99

	Seite		Seite
Canthon chalybaeus	140	Canthon flavipes	67
— Chevrolati	119	— forcipatus	80
— chloris	119	— formosus	133
— chlorites	76	— fractipes	101
— cinctellus	93	— fuscipes	74
— cincticollis	35	— gagatinus	102
— circulatus	72	— gemellatus	118
— coeruleicollis	108	— gemmatus	17
— coerulescens	115	— goniceolatus	60
— compactus	43	— gibbicollis	138
— confluens	136	— globiformis	113
— conformis	86	— gutticollis	39
— conopygus	70	— histrio	51
— coriaceus	19	— humectus	103
— coronatus	49	— humilis	67
— corpulentus	107	— janthinus	90
— corvinus	129	— imitans	56
— costulatus	140	— immaculatus	49
— crux	43	— juvenca	111
— cuprascens	67	— Lacordairei	17
— cupricollis	44	— laesus	137
— curvipes	33	— laevis	99
— cyanellus	141	— Lafargei	61
— cyanescens	109	— latimanus	24
— cyanocephalus	53	— latipes	110
— denticulatus	94	— Lecontei	68
— dentiger	37	— leucopygus	20
— deplanatus	79	— limbatus	61. 123
— depressipennis	141	— lituratus	95
— depressipennis	66	— lividus	140
— Deyrollei	132	— luctuosus	122
— dispar	121	— lugens	102
— dives	131	— luteicollis	59
— ebeneus	65	— melancholicus	73
— edentulus	32	— Melsheimeri	24
— elegans	123	— metallicus	112
— epicospalis	34	— minutus	139
— fallax	114	— modestus	135
— fasciatus	51. 94	— monilifer	45
— fastuosus	88	— mutabilis	126
— femoralis	62	— muticus	31
— femoratus	57	— nigriceps	49
— fetidus	27	— nigricornis	23
— flavicollis	47	— nigricornis	105

	Seite		Seite
<i>Cantho nigrocinctus</i>	54	<i>Cantho sericatus</i>	122
— <i>nitidicollis</i>	58. 86	— <i>sericinus</i>	18
— <i>nitidicollis</i>	57	— <i>serrimanus</i>	119
— <i>obscuratus</i>	90	— <i>sexpunctatus</i>	47
— <i>obtusidens</i>	99	— <i>sexspilotus</i>	140
— <i>ochropus</i>	62	— <i>signifer</i>	22
— <i>opacus</i>	106	— <i>simplex</i>	128
— <i>opacus</i>	120	— <i>smaragdulus</i>	75
— <i>orygenus</i>	25	— <i>sordidus</i>	27
— <i>parellinus</i>	70	— <i>speciosus</i>	41
— <i>patagonicus</i>	90	— <i>speculifer</i>	70
— <i>perplexus</i>	67	— <i>spiniceps</i>	98
— <i>perplexus</i>	47	— <i>spinosus</i>	42
— <i>pilluliformis</i>	140	— <i>subcyanus</i>	117
— <i>planifrons</i>	31	— <i>subdepressus</i>	105
— <i>planus</i>	140	— <i>subhyalinus</i>	124
— <i>plicatipennis</i>	140	— <i>subrutilans</i>	34
— <i>podagricus</i>	38	— <i>substriatus</i>	83
— <i>politus</i>	60	— <i>sugillatus</i>	52
— <i>prasinus</i>	77	— <i>sulcatus</i>	78
— <i>prasinus</i>	95	— <i>tessellatus</i>	19
— <i>praticola</i>	141	— <i>tetraodon</i>	130
— <i>probus</i>	64	— <i>thalassinus</i>	119
— <i>punctulatus</i>	67	— <i>thoracicus</i>	89
— <i>purpurascens</i>	123	— <i>transversalis</i>	127
— <i>quadratus</i>	140	— <i>transversus</i>	94
— <i>quadriguttatus</i>	123	— <i>triangularis</i>	46
— <i>quadripustulatus</i>	95	— <i>tristis</i>	120
— <i>quinquemaculatus</i>	34	— <i>turbatus</i>	27
— <i>Reichei</i>	101	— <i>unicolor</i>	140
— <i>Rostenayi</i>	77	— <i>variiegatus</i>	52
— <i>rubescens</i>	140	— <i>velutinus</i>	106
— <i>rubripes</i>	60	— <i>venustus</i>	103
— <i>rubromaculatus</i>	140	— <i>vicinus</i>	47
— <i>rufalus</i>	54	— <i>viduus</i>	116
— <i>rugosus</i>	19	— <i>vigilans</i>	100
— <i>rutilans</i>	109	— <i>villosus</i>	30
— <i>Sallei</i>	39	— <i>violaceus</i>	20
— <i>sanguineomaculatus</i>	97	— <i>violaceus</i>	115
— <i>sanguinicollis</i>	35	— <i>virens</i>	81
— <i>semitens</i>	84	— <i>viridescens</i>	99
— <i>seminulum</i>	84	— <i>viridobscurus</i>	121
— <i>semiopacus</i>	57	— <i>viridis</i>	112
— <i>septemmaculatus</i>	51	— <i>viridulus</i>	112

	Seite		Seite
<i>Canthon volvens</i>	99	<i>Hyboma Lacordairei</i>	17
— <i>xanthopus</i>	140	<i>Onthophagus viridicatus</i> :	112
— <i>xanthopus</i>	62	<i>Scarabaeus laevis</i>	99
— <i>xanthurus</i>	140	— <i>obliquatus</i>	123
<i>Choeridium elegans</i>	123	— <i>pilularius</i>	99
— <i>fasciatum</i>	94	— <i>quadriguttatus</i>	123
<i>Coeloscelis</i>	1	— <i>sexpunctatus</i>	47
<i>Copris riridis</i>	112	— <i>triangularis</i>	46
<i>Coprobius</i> vid. <i>Canthon</i> .		— <i>violaceus</i>	20
<i>Epirinus caesus</i>	17	<i>Tetraechma sanguineomaculata</i>	98

Neue amerikanische Borkenkäfer-Gattungen und Arten

beschrieben von

Oberförster *Eichhoff* zu Hambach bei Jülich.

(Zweites Stück.)

Xyleborus spathipennis (♀): *Nigro-piceus, ore, antennis pedibusque fusco-ferrugineis, thorace subtransverso. disco subbullato, postice minus anguste subtiliter punctato; elytris pulvinatis punctato-striatis, interstitiis antice subseriatim punctulatis, in declivitate alternatim varius tuberculatis, depressione postica opaca, infra subconca-va, in carinulam apicalem inflexa.* — Long. $2\frac{1}{2}$ lin., lat. 1 lin. — Patr.: Peru, Brasilia.

Xyleborus ruber (♀): *Subcylindricus, rufus, elytris postice genubusque infuscatis, flavo hirtellus; thorace suborbiculari, postice subtilissime sparsim punctulato; elytris seriatim setulosis, lineato-punctatis, interstitiis disperse subtiliter punctatis, depressione postica ad suturam longe impressa, punctata externeque subtiliter granulata.* — Long. $2\frac{1}{4}$ lin., Lat. $1\frac{1}{2}$ lin. — Patr.: Brasil. int.

Xyleborus dichrous: *Oblongus, rufus, elytris piceis, tho-race subquadrato antice rotundato, postice sparsim punctato; ely-tris anguste subtiliter striato-punctatis, apice depressis; depressionis utrinque interstitiis primo et tertio infra, secundo supra granula-tim subelevatis, declivitate infra utrinque carinula minuta laterali submarginata.* — Long. $1\frac{1}{2}$ lin. — Patr.: Brasilia.

Xyleborus gracilis (♀): *Elongatus, postice subattenuatus, piceus, pallide pilosellus, antennis pedibusque testaceis; thorace elon-gato, postice laeviusculo, elytris thorace angustioribus, postice de-pressis, profundius striato-punctatis, interstitiis seriatim punctula-tis; in depressione postica sutura interstitiisque utrinque duobus in-*

ternis integris, externis distincte tuberculatis, interstitio tertio denticulis 2—3 (majoribus armato. — Long. $\frac{1}{4}$ lin. — Patr.: Brasilia.

Xyleborus setosus: Elongatus, piceus, antennis pedibusque ferrugineis; thorace elongato, disco subbullato, postice subtilissime sparsim punctato; elytris lineato-punctatis, interstitiis subtiliter seriatim punctatis, apice retusis; retusionis margine dentibus utrinque tribus spinoso-dongatis armato. — Long. $1\frac{1}{4}$ lin. — Patr.: Brasilia.

Xyleborus bispinatus: Ferrugineus, thorace oblongo-subquadrato, antice rotundato, postice sparsim, subtilissime punctulato; elytris subconfuse lineato-punctatis, interstitiis varius seriatim punctulatis; declivitate postica utrinque denticulis ornata, superne uno minuto suturali, altero a sutura remoto, duobus praeterea utrinque ab ambitu externo subtuberculato remotis, horum mediano (discoidali) majore, acuto, superno minuto. — Long. $1\frac{1}{4}$ lin. — Patria: Brasilia.

Ob die vorliegende Art der wahre *Bostr. ferrugineus* Fabr. ist, läßt sich bei der sehr dürftigen Diagnose dieses Autors ohne zuverlässige Typen, die wohl kaum zu beschaffen sein werden, nicht feststellen. Die Beschreibung Bohemann's (Voyage de l'Eugenie Ent. 88) paßt sehr wohl auf dieselbe, kann jedoch auch ebenso gut auf *X. confusus* m. bezogen werden. Doch paßt wieder auf beide Bohemann's Vaterlandsangabe (Insul. Keelings) nicht. Ich bezweifle sehr, daß seine geographische Verbreitung so groß ist, wie Erichson (Wiegmann Arch. II. 1. 63) von *ferrugineus* annimmt.

Xyleborus torquatus: Elongatus, subtus ferrugineus, thorace elongato piceo-rufo, postice dilutione, punctulato, elytris nigro-piceis, fortiter et stricte striato-punctatis, interstitiis angustis (transversim) subrugulosis, seriatim punctatis, ante declivitatem posticam seriatim tuberculatis; hac ipsa convexa, lineato-punctata, interstitiis suturali et tertio tuberculis (haud approximatis) ornatis, secundo integro. — Long. $1\frac{1}{4}$ lin. Patr.: Cuba, Brasilia, Portorico.

Hylastes scobinoveus: Subelongatus, niger, rostro carinato; thorace oblongo-ovato, lateribus subrectis, disco minus crebre punctato, nitidiusculo, elytris fortiter punctato-striatis, striis internis profundioribus; interstitiis transversim rugoso-asperatis, apice seriatim granulatis. — Long. $2\frac{1}{4}$ lin. — Patr.: Carolina.

Hylastes salebrosus: Oblongo-ovalis, niger, rostro carinulato; thor. breviter ovato, disco minus crebre subtilius punctato, nitidiusculo, elytris transversim rugoso-asperis, fortiter punctato-striatis, interstitiis convexiusculis. — Long. $2\frac{1}{4}$ lin. — Patr.: Carolina.

Hylastes tenuis: *Sublinearis, niger; thorace oblongo, parallelato, nitidiusculo, ruditer punctato, medio carinato; elytris fortiter punctato-striatis; interstitiis angustioribus, seriatim granulatis setosisque.* — Long. $1\frac{1}{2}$ lin. — Patr.: Amer. bor.

Ich bin nicht abgeneigt, von dieser dem *H. attenuatus* Er. sehr ähnlichen Art noch eine kleinere Form (*H. criticus* m. in coll.) abzusondern, bei der das Halsschild kürzer, die Seiten desselben nicht parallel, die Punktirung dichter mit glanzlosen Zwischenräumen zwischen den Punkten, die Punktstreifen der Flügeldecken breiter sind. Es liegt mir davon zu wenig Material (2 Stücke aus Nord-Amerika) vor, um mit Sicherheit die Artrechte feststellen zu können.

Hylastes rufipes: *Oblongus, brunneus, antennis pedibusque ferrugineis; capite nigro, convexo, rostro carinato, thorace antice coarctato, confertim punctato setosoque; elytris fortiter punctato-striatis, interstitiis seriatim granulatis setosisque.* — Long. $1\frac{1}{2}$ lin. Patr.: Carolina.

Dolurgus gen. n.

Capud exsertum rostro brevissimo auctum.

Antennarum funiculo, capitulo compresso ovato, 4-articulato.

Tibiae extus denticulata, tarsorum articulis tribus primis subaequalibus, integris.

Dolurgus pumilus (*Hylastes pumilus* Mannerh. i. l. ?): *Elongatus, piceus, elytris fusco-testaceis, antennis pedibusque ferrugineis; thorace ovato, subopaco, latitudine vix longiore, lateribus rotundatis, subtiliter punctato, inter punctos omnium subtilissime punctulato; elytris fortiter punctato-striatis, interstitiis angustis subtilissime seriatim punctulatis setulosisque.* — Long. $\frac{1}{2}$ lin.

Zwei Stücke aus Sitkha unter der Bezeichnung *Hylastes pumilus* Mannh. von Herrn Dr. Kraatz empfangen.

Carphoborus bifurcus: *Subcylindricus, piceus, antennis pedibusque ferrugineis, squamuloso-pilosus; thorace antice coarctato, dense granulato-punctato; elytris brunneis, profunde punctato-striatis, interstitiis alternis postice subelevatis, tertio utrinque valde carinato, crenulato et ad suturam infra deflexo, margine basali elevato.* — Long. $\frac{1}{2}$ lin.

Mas (?): *fronte bicorni.*

Fam. (?): *fronte convexa, integra.*

Patr.: Amer. bor.

Dendroctonus (?) *graniger*: *Ovalis, pube brevi vestitus, pronoto conico, dense punctato; elytris punctato-striatis, interstitiis*

alternis (imparibus) apice seriatim tuberculatis, tuberculis primi et tertii (6—7) majoribus, interstitio secundo integro. — Long. 1 lin. Patr.: Texas.

/Dendroctonus (?) Haagii: Ovalis, pube brevi vestitus, piceus, ore antennis tarsisque ferrugineis, pronoto conico dense punctato; elytris punctato-striatis, interstitiis apicem versus seriatim granulatis, granulis primi et tertii majoribus. — Long. 1¼—1½ lin. — Amer. bor.

/Pagiocerus (gen. n.)

Tarsorum articulus tertius cordatus.

Tibiae anticae rectae extus denticulatae.

Antennae funiculo 7-articulato, capitulo ovali solido.

Elytra apice declivia, abdomen normale.

/Pagiocerus rimosus: Oblongo-ovalis, piceus, fronte profunde impressa rostro tuberculato; thorace antice angustato grosse et rimose-punctato; elytris profunde crenato-striatis, interstitiis transversim rugulosis punctatisque, pallide pilosellis. — Long. 1—1½ lin. — Patr.: Cuba.

/Pagiocerus cribricollis: Oblongo-ovalis, fronte profunde impressa rostro antice denticulato; thorace antice angustato, dense punctato, punctis oblongis; elytris minus profunde punctato-striatis, interstitiis seriatim granulatis. — Long. 1½ lin. — Patr.: Brasilia.

/Phloeoborus granosus: Subcylindricus, piceus, sericeo-nitens, fronte punctata convexa, rostro carinato, utrinque leviter impresso; thorace rugulis creberrimis tuberculisque elevatis scabro; elytris cylindricis subtiliter punctato-striatis, interstitiis planis tuberculisque subtransversis apice subseriatis crebre rugosis. — Long. 4 lin. — Patr.: Brasilia.

/Phloeoborus imbricornis (Chevrol.): Ovalis, convexus, piceus subnitidus, fronte cum rostro profunde excavata antice carinata; thorace punctis rugulisque elevatis scabro; elytris striatis, interstitiis (postice) convexis, rugis multis transversis tuberculisque subseriatis scabris. — Long. 3½ lin. — Patr.: Mexico (Mus. Dr. Haag).

/Phloeoborus sulcifrons: Ovalis, convexus, piceus subnitidus, fronte profunde excavata, rostro medio argute carinato utrinque profunde impresso; thorace rugoso antice utrinque subimpresso, tuberculatoque, puncto utrinque discoidali laevi, basi medio impressa carinulata; elytris striatis, interstitiis planis creberrime rugoso-scabris. — Long. 3½ lin. — Patr.: Brasilia int. (Mus. Dr. Haag).

Hylesinus (?) *globosus*: *Subglobosus, ater, fulvo pilosellus, antennis tarsisque ferrugineis, capite confertim ruguloso-punctato, medio carinato; thorace rhomboideo basi scutellum versus retro-producto creberrime subtiliter ruguloso-punctato; elytris striatis, striis vix punctatis, interstitiis latis planis, velutinis, fulvo pilosellis antice submuricatis.* — Long. 2 lin. — Patr.: America bor.

Hylesinus pruinus: *Oblongo-ovalis, niger, antennis tibiis tarsisque ferrugineis, subtus cinereo-pilosellus, supra obscure varioloso squamosus, thorace confertim subruguloso-punctato (haud muricato), griseo squamoso, disco lateribusque infuscatis; elytris punctato-striatis, interstitiis utrinque tertio et primo apice subelevatis secundo et externis apice subimpressis.* — Long. 1½ lin. — Patr.: Amer. bor.

Hylesinus imperialis: *Oblongo-ovalis, niger, antennis tarsisque ferrugineis; subtus cinereo pilosellus, supra varioloso-squamosus; thorace confertim punctato, antice utrinque muricato cinereo-squamoso, macula discoidali lateribusque utrinque infuscatis; elytris fascia communi utrinque obliqua dilute ornatis, punctato-striatis, interstitiis utrinque tertio et primo apice elevatioribus, secundo profundiore.* — Long. 1¼—1½ lin. — Patria: $\sqrt{\text{Wisconsin}}$, Georgia.

Phloeophthorus granicollis: *Cylindricus, fuscus, antennis pedibusque ferrugineis thorace elyptico, granoso-aspero; elytris (plerumque) ferrugineis, fortiter crenato-striatis, interstitiis singulis granularum setarumque serie regulari asperatis.* — Long. ¼—1 lin. — Patr.: Carolina bor., Tennessee.

Mas (?): *fronte impressa ad basin antennarum utrinque subcornuta.*

Fem. (?): *fronte integra.*

Phloeotribus rudis: *Ovalis, piceo-ferrugineus, fronte impressa (♂?); thorace transverso, lateribus rotundatis, antice angustato subtruncato, ruditer granulato; elytris fortiter punctato-striatis, interstitiis seriatim setosis, antice transversim rugosis, postice angustioribus granularumque elevatorum serie regulari ornatis.* — Long. 1½ lin. — Patr.: Brasilia.

Phloeotribus setulosus: *Oblongo-ovalis, piceus, thorace elytrisque ferrugineo-brunneis, antennis basi pedibusque ferrugineis; rostro basi transversim subimpresso, fronte convexa, rarius subtiliter punctata, tuberculo minuto armata; thorace semicirculari, rugulis transversis punctisque exasperato; elytris fortiter punctato-striatis.*

lis, interstitiis granulorum setorumque serie regulari ornatis. — Long. 1 lin. — Patr.: Carolina.

/ *Phloeotribus dubius*: Oblongo-ovalis, fronte sublaevi, impressa, antice elevato-marginata, thorace semicirculari, antice tuberculis acutis. postice punctis raris inaspera; elytris punctato-striatis, interstitiis granulorum setorumque serie regulari ornatis. — Long. 1 lin. — Patr.: Columbia.

Species mihi dubia, alter forte sexus *P. setulosi*.

/ *Cnemonyx* gen. nov.

Antennae funiculo 7-articulato, articulis intus longe ciliatis, capitulo solido, compresso subovato.

Tibiae compressae extus integras, apice uncinatae.

Abdomen normale.

Tarsarum articulo tertio emarginato.

Dem äußeren Habitus nach sehr an die zu den Gattungen *Carphoborus* und *Phloeophthorus* gehörigen Arten erinnernd, bildet diese Gattung durch 7gliederige Fühlergeißel, derbe ovale Fühlerkeule und ganzrandige, an der Spitze mit einem stark gekrümmten Hornhaken versehene Schienen auscheinend ein Bindeglied zwischen den ächten Hylesiniden und den *Scolytides genuini*.

Hierher gehört:

/ *Cnemonyx galeritus*: Oblongus cylindricus antice attenuatus, niger, griseo pilosellus, ore thoracisque margine antico ferrugineis; elytris, exceptis lateribus, brunneis; fronte pilis flavis dense ornata; thorace subconico, confertim punctato; elytris basi valde elevatis, fortiter crenato-striatis, interstitiis serialim subtiliter granulosis setosisque. — Long. vix $\frac{2}{3}$ lin. — Patr.: Chili.

/ *Bothrosternus* gen. nov.

Capud exsertum, rostro brevi auctum.

Antennae scapo longe ciliato, funiculo 7-articulato, capitulo 4-annulato elongato, obtuso.

Prosterni lateribus utrinque ad recipiendas pedes excavato.

Tibiae (anticae) apice extus dentibus 2 armatae dente anteriore duplice recurvato.

Tarsi articulo tertio cordato.

Hierher gehört:

/ *Bothrosternus truncatus*: Cylindricus, piceus, subopacus antennis pedibusque ferrugineis, rostro tubercula armato; thorace

convexo subquadrato, lateribus rectis, subtiliter minus dense punctato, stria media laevi; elytris brunneis, cylindricis, antice striatis, stria subtilissime crenulatis, interstitiis latis transversim subtiliter rugulosis punctatiisque, postice abrupte declivibus, declivitate subcastata, interstitiis hic leviter convexus, singulis granulorum setorumque serie ornatis. Prosterni impressione laterali pustula utrinque nigra ornata. — Long. 1 lin. — Patr.: Venezuela.

Hieran mögen sich noch anschließen einige:

Neue exotische *Xyleborus*-Arten.

Xyleborus xanthopus (♀): *Oblongus, piceus, antennis pedibusque ferrugineis; thorace rotundato, gibbo, postice subtilissime sparsim punctato; elytris subdepressis, longitudinaliter aequo convexis, striato-punctatis, punctis diffuse subdilatis, interstitiis subrugulosis, subtilius seriatim punctatis; his postice aequaliter seriatim granulatis; illis utrinque postice carinula sublaterali distincta submarginatis. — Long. 1½ lin. — Ein Stück aus Dr. Haag's Sammlung mit der Vaterlandsangabe: Cap (Drege) und mit der beibehaltenen Namensbezeichnung.*

Xyleborus solidus ♀: *Perbrevis, cylindricus, piceus, ore, antennis, pedibus thoracisque marginibus antico et laterali ferrugineis; thorace amplo suborbiculari, gibbo, postice confertim punctato; elytris thorace brevioribus, antice striato-punctatis, interstitiis ruguloso punctatis, postice truncatis; declivitate postica plana, circulari, punctato-striata, interstitiis seriatim granulatis, pilosellis, declivitate infra utrinque carinula acuta marginata. — Long. 2 lin., Lat. 1½ lin. — Patria: Neu-Holland.*

Xyleborus retusus ♀: *Perbrevis, ater, ore, antennis pedibusque ferrugineis; thorace amplo suborbiculari, gibbo, postice confertim punctato, elytris thorace brevioribus, subtiliter sparsim punctatis, postice truncatis; declivitatis ambitu circulari carinato-marginato, disco sparsim punctato. — Long. 2½ lin., Lat. 1½ lin. — Patria: N. Freiburg.*

Xyleborus fornicatus ♀: *Oblongus, piceus antennis pedibusque ferrugineis, thorace semielyptico, gibbo, antice rotundato lateribus subrectis disco bullato, postice subtilissime sparsim punctato; elytris longitudinaliter aequo convexo, striato-punctatis, interstitiis subtilissime rarius seriatim-punctatis; his postice aequaliter dispersis*

seriatim granulatis, declivitate infra carinula sublaterali distincta marginata. ¹⁾ — Long. $1\frac{1}{2}$ lin. — Patr.: Ceylon.

Xyleborus carinipennis ♀: *Ater*, antennis pedibusque ferrugineis, thorace breviter subovali, postice sparsim subtiliter punctulato; elytris antice striato-punctatis, interstitiis subtiliter seriatim punctulatis; depressione postica convexiuscula, subopaca, margine apicali utrinque fortiter carinata, denticulis utrinque duobus a sutura aequae remotis, aculis armata. — Long. $1\frac{1}{2}$ lin. — Patr.: Ceylon.

Xyleborus parvulus: *Ferrugineus*, thorace subquadrato, postice subtiliter punctato; elytris lineato-punctatis, interstitiis (antice) rarius subseriatim punctatis, ante declivitatem posticam subgranulatis; hac ipsa convexiuscula, interstitio primo subdilato denticulo inde mediano (subsuturali) a sutura subremoto, acuto; ambitu vage granulato, interstitio secundo inermi. — Long. vix 1 lin. — Patr.: Ceylon.

Xyleborus Kraatzii: *Ferrugineus*, thorace subquadrato, antice rotundato, postice subtiliter punctato; elytris lineato-punctatis, interstitiis (antice) rarius subseriatim punctatis, ante declivitatem posticam subgranulatis; hac ipsa convexiuscula, denticulis utrinque (inter se distantibus) tribus subsuturalibus, alteris ab ambitu externo, vage granulato, remotis ornata; interstitio (declivitatis) secundo inermi. — Long. vix 1 lin. — Patr.: Ceylon.

¹⁾ Zur Unterscheidung gegen diese Art und den ebenfalls sehr ähnlichen *Xylebor. xanthopus* folgt hier die Diagnose von:

Xyleborus dispar (♀) Fabr.: *Oblongus, piceus*, antennis tibiis tarsisque ferrugineis; thorace suborbiculari, gibbo, postice sparsim subtiliter punctulato; elytris punctato-striatis, interstitiis subtiliter rarius subseriatim punctulatis; depressione postica subabrupte declivi, infra utrinque carinula laterali submarginata; interstitiis striarum hic seriatim aequaliter granulatis, striis duabus internis interstitioque secunde utrinque profundioribus, interstitiis 1 et 3 subelevatis. — Long. $1\frac{1}{2}$ lin. Europa.

Neue europäische Staphylinen

beschrieben von

W. Scriba, Pfarrer zu Ober-Lais.

1. *Calodera atricapilla*. *Elongata, rufotestacea, nitida, minus crebre subtiliter punctata, subtiliter griseo-pubescentis, capite nigro, thorace convexiusculo basi foveolato, abdomine parce punctulato*. — Long. $1\frac{1}{2}$ lin.

Ganz von der Größe und Gestalt der *Calod. riparia*, aber durch helle Färbung und weniger dichte Punktirung unterschieden. Die Fühler sind so lang als Kopf und Halsschild, Glied 2 und 3 gleich lang, schlank, 4 viel kleiner als 5, 5—10 breiter als lang, die ersten mehr als die letzten. Der Kopf ist hinten stark eingeschnürt, glänzend schwarz mit hellen Mundtheilen, einzeln und fein punktirt. Das Halsschild ist etwas länger als breit, mit abgerundeten Ecken, oben gewölbt, am Grunde in der Mitte mit deutlichem Quergrübchen, die Punktirung ist fein und nicht sehr dicht. Die Flügeldecken sind breiter und um ein Drittel länger als das Halsschild, nicht dichter, aber etwas stärker als dieses punktirt. Der Hinterleib ist fein und sehr einzeln punktirt, die einzelnen Segmente an der Basis der Quere nach vertieft; das sechste Segment ist bei den beiden mir vorliegenden Stücken (ob Geschlechtsunterschied fürs Männchen?) oben ziemlich dicht mit erhabenen Körnchen besetzt.

Von H. vom Bruck bei Gombo im Toskanischen am Meeresufer aus Genist ausgesiebt.

2. *Homalota subsenescens*. *Linearis, nigra, fere opaca, densius griseo-pubescentis, ore pedibusque fusco-testaceis, thorace quadrato coleopteris parum angustiore, abdomine segmentis 2—4 subtiliter punctatis, 5 et 6 laevigatis*. — Long. $1\frac{1}{2}$ lin.

Von der gleich breiten Gestalt der *Hom. elongatula*, jedoch etwas gedrungenere, die vorletzten Fühlerglieder deutlich transversal und deshalb zur Gruppe der *Hom. occulta* gehörig, der Vorderleib mit einer äußerst feinen und dichten Behaarung wie mit einem Hauch überzogen. Die Fühler sind so lang als Kopf und Halsschild, nach der Seite zu wenig verdickt, Glied 2 und 3 schlank, 4 quadratisch, die folgenden allmählig kürzer werdend, deutlich

breiter als lang; die Farbe ist pechbraun. Der Kopf ist etwas schmaler als das Halsschild, rundlich. Die Stirn mit einer sehr feinen Längsrinne, fein und seicht punktirt, die Mundtheile heller. Das Halsschild ist kaum breiter als lang, nach hinten ein wenig verengt, die Vorderecken herabgebogen und abgerundet, die Hinterecken zugerundet; die Oberseite ist flachgewölbt, eben, ziemlich dicht und fein punktirt. Die Flügeldecken sind etwas breiter und länger als das Halsschild, dichter als dieses punktirt, wie dasselbe, der dichten Behaarung wegen, nur mit mattem Glanze. Der Hinterleib ist einfarbig schwarz, glänzend, Segment 2—4 nicht sehr dicht, deutlich punktirt, Segment 5 und 6 glatt. Die Beine sind gelblich braun mit dunkleren Schenkeln.

Von H. vom Bruck mitgetheilt mit dem Fundorte Bagnère de Luchon in den Pyrenäen.

3. *Myllaena* ¹⁾ *paradoxa*. *Fusca, opaca, griseo-pubescentis, antennis, ano pedibusque rufis, thorace transverso, brevi, angulibus posticis prominulis, elytris thorace haud longioribus.* — Long. 1¼ lin.

Bedeutend größer und breiter als *Myllaena dubia*, durch das kurze und breite Halsschild, die dichte und weniger feine Behaarung besonders ausgezeichnet, in der Gestalt an *Homoeusa acuminata* erinnernd. Der Käfer hat eine braunrothe Farbe, ist überall mit einer sehr dichten, weniger feinen, grauen Behaarung bekleidet, als die verwandten Arten, und dadurch ohne Glanz. Die Fühler sind kräftiger als bei den übrigen Arten dieser Gattung, nach der Spitze zu kaum dicker werdend, Glied 2 und 3 schlank, 3 länger als 2, 4 quadratisch, die folgenden etwas kürzer als breit, das letzte so lang als die beiden vorhergehenden zusammen, stumpf zugespitzt; die Farbe der Fühler ist roth, an der Basis und Spitze heller. Der Kopf ist viel schmaler als das Halsschild, rundlich, schwärzlich braun mit gelbrothen Mundtheilen, ziemlich dicht und sehr fein punktirt, weniger dicht behaart als der übrige Körper und daher etwas glänzend. Das Halsschild ist reichlich doppelt so breit als lang, nach vorn verengt, die Vorderecken stumpf abgerundet, an den etwas abgeflachten Seiten gerundet, die Hinterecken nach hinten zugespitzt, an der Basis auf beiden Seiten ausgerandet; die Oberseite ist eben, sehr flach gewölbt, sehr dicht und fein punktirt. Die Flügeldecken sind so lang als das Halsschild, an der Spitze heller bräunlich roth, eben so dicht und fein, querrunzelig punktirt. Der Hinterleib ist gestreckter und nach hinten weni-

¹⁾ Nach der Tasterbildung zu urtheilen keine *Myllaena*. D. Red.

ger stark verschmälert, als bei *M. dubia*, ebenso fein und dicht punktiert wie der übrige Körper. Die Beine sammt den Vorderhüften sind hellgelblich roth.

Einige Stücke wurden mir von H. vom Bruck mit der Angabe mitgetheilt, daß dieselben von H. Pirazzoli in der Gegend von Domo d'Ossola gesammelt worden seien.

4. *Mycetoporus punctipennis. Elongatus, niger, antennis, ano pedibusque rufo-testaceis, thorace disco utrinque punctis quatuor positis, elytris rubris margine laterali infuscatis, prope seriem dorsalem multipunctatam utrinque punctis nonnullis impressis.* — Long. 2 lin.

Ganz von der Gestalt und Größe des *M. ruficornis*, durch die zahlreichere und starke Punktirung auf Halsschild und Flügeldecken besonders ausgezeichnet. Die Fühler sind kräftig nach der Spitze zu verdickt, die vorletzten Glieder etwas breiter als lang, ganz röthlich gelb. Auf dem Halsschild befinden sich jederseits auf der Scheibe vier Punkte, deren unterster ohnweit der Basis, der oberste etwas weiter entfernt vom Vorderrand aberückt steht; zwischen beiden befinden sich in gleicher Entfernung von einander und von den beiden erstgenannten Punkten noch zwei andere, mehr nach dem Seitenrand hin stehende Punkte. Die Flügeldecken sind roth, nach dem Seitenrand hin, aber nicht scharf abgesetzt, dunkler; neben der aus etwa zehn starken Punkten gebildeten Rückenreihe befinden sich beiderseits noch 4 bis 5 in Reihen stehende Punkte. Der Hinterleib ist gleich breit, schwarz, die einzelnen Segmente hinten rothbraun gerandet, das letzte Segment ganz röthlich gelb; oben ist derselbe ziemlich dicht und stark punktiert. Die Beine sind röthlich gelb.

Von Herrn vom Bruck aus „Serbien“ mir mitgetheilt.

5. *Quedius amplicollis. Niger, nitidus, elytris parce punctatis rufis, thorace transverso, amplo, elytris latiore, abdomine apicem versus angustato, crebre punctato.* — Long. 4—5 lin.

Von der Größe und Färbung der Varietät des *Quedius fulgidus* mit rothen Flügeldecken, aber durch schlankere Fühler, breiteres und kürzeres Halsschild und den nach hinten stärker verschmälerten Hinterleib wohl unterschieden. Hierdurch erhält der Käfer eine weniger gleichbreite, nach hinten mehr zugespitzte Gestalt. Die Fühler sind ziemlich schlank, Glied 3 um die Hälfte länger als 2, 4 länger als breit, die folgenden wenig kürzer werdend, daher auch die vorletzten fast so lang als breit. Der Kopf ist bei

beiden Geschlechtern schmaler als das Halsschild, rundlich, am Innenrande der Augen mit je einem, hinter denselben mit einem größeren und mehreren kleineren Punkten besetzt. Das Halsschild ist breiter als die Flügeldecken, um die Hälfte breiter als lang, an den Seiten und am Hinterrande gerundet, die stark herabgebogenen Vorderecken etwas spitzer als bei *Q. fulgidus*, sonst ebenso punktirt wie bei diesem. Das Schildchen ist glatt. Die Flügeldecken sind um ein Drittel länger als das Halsschild, roth, nicht dicht und etwas weniger stark punktirt als bei *Q. fulgidus*. Der Hinterleib ist gestreckt, nach hinten ziemlich stark verschmälert, dichter und feiner punktirt als bei *Q. fulgidus*. Die Beine sind pechbraun mit helleren Tarsen, die vorderen bei beiden Geschlechtern stark erweitert.

Von H. Seidlitz in Mehrzahl in Spanien gesammelt.

6. *Lithocharis brevipennis*. *Rufo-testacea, nitida, oculis abdomineque piceis, capite subquadrato parce punctato, elytris thorace brevioribus satis dense et fortiter punctatis*. — Long. $1\frac{1}{2}$ lin.

Durch ihre Kleinheit und kurzen Flügeldecken von allen bekannten Arten sehr ausgezeichnet. Die Fühler sind kräftig, viel kürzer als Kopf und Halsschild, Glied 3 etwas länger und schlanker als 2, die folgenden nach der Spitze zu wenig kürzer und breiter werdend, die vorletzten nicht viel breiter als lang. Der Kopf ist reichlich so breit als der Vorderrand des Halsschildes, ziemlich quadratisch, die Hinterecken rechtwinklig aber abgerundet, die Oberseite ziemlich stark, aber nicht dicht, in der Mitte einzelner punktirt. Das Halsschild ist länger als breit, nach hinten etwas verschmälert, mit stumpfen Vorder- und abgerundeten Hinterecken, oben flach gewölbt; die eben so kräftige, aber etwas dichtere Punktirung als die des Kopfes läßt eine schmale Längslinie auf der Mitte des Halsschildes frei. Die Flügeldecken sind kürzer als das Halsschild, ziemlich dicht und stark punktirt. Der Hinterleib ist dunkelbraun, der Hinterrand des vorletzten und das letzte Segment röthlich gelb, die Oberseite dicht und fein punktirt, dichter greis behaart. Die Beine sind röthlich gelb.

Beim Männchen ist das siebente untere Hinterleibssegment dreieckig ausgeschnitten, beim Weibchen etwas vorgezogen und abgerundet.

Mehrere Exemplare hat H. vom Bruck in den Pyrenäen gesammelt.

7. *Scopæus subcylindricus*. *Elongatus, subcylindricus, subnitidus, rufus, capite, elytrorum basi, pectore abdomineque in-*

fuscatto, capite subquadrato, angulis posticis rotundatis, thorace oblongo, minus dense subtilissime punctato, basi oblique bifoveolata, elytris thorace longioribus sed non latioribus confectim subtiliter punctatis, abdomine basin versus attenuato. — Long. $1\frac{1}{2}$ lin.

Durch schlanke, gleichbreite und gewölbte Gestalt, ziemlich starken Glanz, besonders auf dem Halsschild, welches viel weniger dicht als bei den verwandten Arten punktirt ist, ausgezeichnet. Die Behaarung ist äußerst fein, aber weniger dicht als bei den übrigen Arten, was dem Käfer auf dem Vorderleib einen stärkeren Glanz verleiht. Die Fühler sind um die Hälfte länger als der Kopf, röthlich gelb, nach der Spitze zu schwach verdickt, die vorletzten Glieder schwach transversal. Der Kopf ist etwas breiter als das Halsschild, ein wenig länger als breit, nach vorn nur wenig verengt, die Hinterecken abgerundet, oben gewölbt, sehr dicht und fein punktirt; die Farbe ist besonders nach dem Munde zu etwas dunkler; die Augen sind oval, ein wenig vorspringend, schwarz. Das Halsschild ist eiförmig, länger als breit, oben gewölbt, wenig dicht punktirt und behaart, an der Basis mit zwei kleinen, schwachen Grübchen. Die Flügeldecken sind nicht breiter, aber um ein Drittel länger als das Halsschild, dicht und kräftig punktirt, roth, nach der Basis zu angedunkelt. Der Hinterleib ist dunkel, an der Spitze heller, oben sehr dicht punktirt und behaart, daher wenig glänzend, nach der Spitze zu deutlich breiter werdend. Die Beine sind gelblich roth.

Zwei weibliche Exemplare hat Herr Seidlitz in Spanien aufgefunden.

8. *Platystethus constrictus*. *Apterus, niger, elytris brevissimis et antennarum basi rufo-brunneis, ore pedibusque testaceis, fronte maris utrinque spina brevissima armata, capite, thorace elytrisque nitidis parce punctatis.* — Long. $1-1\frac{1}{2}$ lin.

Von *Platystethus brevipennis* Baudi (Berl. Zeitschrift I, pag. 112) unterschieden durch glänzende Flügeldecken, ganz gelbe Beine, fast unbewaffnete Stirn beim ♂, von *P. Burlei* Bris. durch mindere Größe, hellere Färbung und ebenfalls fast unbewaffnete Stirn des Männchens. Die Fühler sind schlank, so lang als Kopf und Halsschild, schwarzbraun, an der Basis etwas heller, nach der Spitze zu verdickt, die vorletzten Glieder deutlich transversal, das letzte Glied so lang als die beiden vorhergehenden zusammen. Der Kopf beim ♂ ist groß, breiter als das Halsschild, beim ♀ ebenso breit als dieses, nicht dicht, ziemlich stark punktirt, der Seitenrand über der Einlenkung der Fühler ist aufgebogen, oberhalb der Augen befinden sich einige Längsrünzeln und innerhalb derselben ein großer,

aber flacher Punkt; auf dem Scheitel ist meistens, besonders bei großen Männchen, eine kurze Längsfurche bemerkbar, dagegen ist die Querlinie am Halsstück fast stets verwischt; beim Männchen befinden sich vorn beiderseits zwei sehr kurze, äußerst feine Dörnchen, welche nur unter starker Vergrößerung erkennbar sind. Das Halsschild ist am Vorderrand doppelt so breit als lang, am Vorderrand beiderseits ausgebuchtet, wodurch die spitzen Vorderecken nach vorn vortreten, nach hinten ist es stark verschmälert, Seiten und Basis sind fast in einem Bogen zugerundet, so daß die Hinterecken nur wenig erkennbar sind; die Oberseite ist sanft gewölbt, einzeln, ziemlich stark, an den Seiten etwas dichter punktirt, in der Mitte von einer tiefen, den Vorderrand nicht ganz erreichenden Längsfurche durchzogen. Die Flügeldecken sind um ein Drittel kürzer als das Halsschild und viel schmaler als dieses, nach hinten ein wenig breiter werdend, so daß der Käfer an der Stelle, wo Halsschild und Flügeldecken zusammenstoßen, beiderseits eingeschnürt erscheint; ihre Farbe ist bräunlichroth, ihre Punktirung ziemlich stark, aber nicht dicht (die Zahl der Punkte auf einer Flügeldecke beträgt 18—20). Der Hinterleib ist glänzend schwarz, nach hinten stark verbreitert, beim ♂ mehr als beim ♀. Die Beine sammt allen Hüften sind röthlich gelb.

Beim Männchen zeigt das siebente untere Hinterleibssegment beiderseits einen schwachen Längskiel, welcher in eine Spitze endigt; beim Weibchen ist dieses Segment leicht dreieckig vorgezogen.

Von H. von Kiesenwetter und Seidlitz in Andalusien in grosser Anzahl gesammelt.

9. *Platystethus angustipennis*. *Apterus, niger, nitidus, elytris thorace angustioribus sed haud brevioribus, rufo-brunneis, ore pedibusque testaceis, capite thorace elytrisque parce punctatis, nitidis*. — Long. $1\frac{1}{2}$ lin.

Zwei von Herrn vom Bruck bei Florenz gesammelte Exemplare unterscheiden sich von der vorhergehenden Art (von Burlei Bris.) nur dadurch, daß die Flügeldecken so lang als das Halsschild und nach hinten nicht verbreitert sind, so daß der Käfer an der Basis derselben nicht eingeschnürt erscheint und eine gleichbreite Gestalt erhält.

10. *Compsochilus miles*. *Rufo-testaceus, nitidus, capite majusculo infuscato, parce et fortiter punctato, thorace elongato, dorso bisulcato, elytris thorace tertia parte longioribus, seriatim punctatis, abdomine subtiliter, haud dense punctato*. — Long. 3 lin.

Von gestreckter Gestalt, ziemlich gewölbt, hell gelblich röth, stark glänzend. Die Fühler sind ein und ein halb mal so lang als der Kopf, nach der Spitze zu verdickt, heller gefärbt als der übrige Körper, Glied 3 gestreckt, um die Hälfte länger als 2, Glied 5 etwas länger und breiter als die beiden einschließenden, Glied 7 noch einmal so breit als 6, quadratisch, Glied 8 kürzer, aber wenig schmaler als 7, leicht transversal, die beiden folgenden etwas breiter und länger, fast so lang als breit, das letzte um die Hälfte länger als das vorhergehende, sanft zugespitzt. Der Kopf ist länglich, bei den Augen breiter als das Halsschild, nach der Basis ein wenig verschmälert, über der Fühlerwurzel aufgewulstet, roth, nach dem Munde zu dunkler, stark aber nicht dicht, auf dem Scheitel einzeln punktirt; die Unterseite des Kopfes ist nicht punktirt. Das Halsschild ist um ein Drittel länger als breit, an der Basis zu leicht verschmälert, am Grunde leicht gerundet, die Vorderwinkel sind ziemlich spitz, die Hinterwinkel fast rechtwinklig, die Oberseite gewölbt, auf der Scheibe mit zwei geschwungenen, nach vorn zu etwas divergirenden Längsfurchen, in welchen etwa zwölf Punkte in einer Reihe stehen; zwischen den Furchen ist das Halsschild glatt, auferhalb derselben stark und einzeln punktirt, nur an einer etwas vertieften Stelle beiderseits vor der Mitte sind die Punkte mehr zusammengedrängt. Die Flügeldecken sind um ein Drittel breiter und länger als das Halsschild; jede hat aufer dem feiner und dichter punktirten Nahtstreifen sechs von der Basis bis zum letzten Drittel reichende Punktstreifen, von welchen jedoch der neben der Naht nur aus einzelnen, nicht in vertieften Streifen stehenden Punkten gebildet wird. Auf dem letzten Drittel sind die Flügeldecken verworren punktirt. Der Hinterleib ist gestreckt, fein und nicht sehr dicht punktirt, glänzend. Die Beine sind hellröthlich gelb.

Herr vom Bruck hat mehrere Exemplare dieser ausehnlichen Art bei Toskana in der Abenddämmerung auf feuchten Wiesen geschöpft.

11. *Anthobium clavipes*. *Rufo-testaceum, tenuiter albido-pubescentis, oculis abdomineque nigris, thorace transverso subtiliter densius punctato, elytris thorace plus duplo longioribus, crebre et fortiter punctatis, apice interiore maris truncato, feminae subacuminato, femoribus quatuor anterioribus maris fortiter incrassatis*. Long. $1\frac{1}{2}$ lin.

Eine durch die beim ♂ sehr stark verdickten Schenkel der Vorder- und Mittelbeine und durch feine Pubescenz ausgezeichnete Art, von der Größe und Gestalt des *A. limbatum*. Die Fühler

sind von der Länge des Kopfes und Halsschildes, schlank, nach der Spitze zu etwas verdickt, die vorletzten Glieder so lang als breit, ganz hell röthlich gelb. Der Kopf ist nicht dicht, aber tief punktiert, die stark vorgequollenen Augen sind schwarz. Das Halsschild ist etwas schmaler als die Flügeldecken, fast um die Hälfte breiter als lang, an den Seiten sanft gerundet, die Vorderecken sind stumpf, die Hinterecken fast rechtwinklig, an der Basis in der Mitte befindet sich ein schwacher Eindruck, die Oberfläche ist ziemlich dicht und fein punktiert, bei reinen Exemplaren ist eine äußerst feine Behaarung erkennbar. Die Flügeldecken sind ein wenig mehr als doppelt so lang wie das Halsschild, dicht und stark, leicht querrunzelig punktiert, mit deutlicher Behaarung, beim ♂ hinten gerade abgeschnitten, beim ♀ sind die Nahtwinkel ein wenig, zu einer stumpfen Spitze, vorgezogen. Der Hinterleib ist schwarz, glänzend, äußerst fein punktiert, an der Spitze zuweilen etwas heller. Die vier vorderen Beine haben beim ♂ stark verdickte Schenkel und etwas nach einwärts gekrümmte Schienen.

Herr vom Bruck hat diese schöne Art in den Apenninen bei Lucca und Valambrosa durch Aussieben von Moos in Mührzahl gefunden und auch in copula beobachtet.

Notizen über Staphylinen.

Achenium ephippium Er. Von Herrn vom Bruck wurde mir in mehreren Exemplaren ein *Achenium* aus Sarepta mitgetheilt, welches ich von *A. ephippium* nicht unterschieden halte, bei welchem aber die röthlich gelben Flügeldecken außer der schwarzen Färbung an der Basis noch eine schwarze Makel in den äußeren Hinterwinkeln haben.

Anthobium Scribae Schauf. Nachdem von den Herren von Kiesenwetter und Seidlitz ein sehr reiches Material von dieser von H. Schaufufs in der Isis von 1862, pag. 147 beschriebenen Art mir mitgetheilt wurde, habe ich gefunden, daß bei den Weibchen der Nahtwinkel der Flügeldecken gewöhnlich in eine stumpfe Spitze ausgezogen ist; bei anderen ist dieselbe jedoch kaum angedeutet. Es muß deshalb die am genannten Ort gegebene Diagnose dieses Käfers dahin abgeändert werden, daß es statt: „*apice interiore in utroque sexu truncato*“ heißt: „*maris apice interiore truncato, feminae subacuminato.*“ —

Die europäischen Arten der Gattung *Micropeza*.

Vom

Director Dr. *H. Loew* in Guben.

Als selbstständige oder doch vermeintlich selbstständige europäische Arten der Gattung *Micropeza* sind, auſer der Linné'schen *Micr. corrigiolata*, zu welcher bekanntlich *Calobata filiformis* Fabr. als Synonym gehört, bisher nur noch vier beschrieben worden. Es sind dies in der Reihenfolge ihrer Publikation *lateralis* Meig., *thoracica* R. D., *brevipennis* Ros. und *Kawallii* Gimm.

In meiner Sammlung befinden sich 4 europäische Arten.

1) *Micr. corrigiolata* Lin. ist über ganz Europa, mit Ausnahme seiner allernördlichsten Theile, verbreitet; auch besitze ich sie in Mehrzahl aus Kleinasien. Sie ist überall gemein und so bekannt, daß ich über sie weiter nichts zu bemerken habe.

2) Meigen sagt von seiner *Micr. lateralis*, daß sie ihm in der Gegend von Solingen ziemlich häufig, in der Stollberger Gegend aber nie vorgekommen sei. Bei den späteren Schriftstellern findet sich meines Wissens über sie weiter nichts, als die mehrfach wiederholte Notiz, daß sie in England vorkomme. Ich bin noch nicht so glücklich gewesen auſer *Micr. corrigiolata* eine zweite *Micropeza* in Deutschland zu finden, habe auch in den von mir durchmusterten Sammlungen Anderer keine solche vorgefunden. Wohl aber besitze ich südfranzösische und italienische Exemplare einer *Micropeza*, auf welche die Beschreibung der *Micr. lateralis* Meig. soweit paßt, daß man sie wohl auf dieselbe beziehen kann. Um Meigen's Beschreibung nicht falsch anzuwenden, muß man sie mit der von Meigen gegebenen Abbildung vergleichen. Aus dieser Vergleichung ergibt sich mit Bestimmtheit: 1) daß die ein charakteristisches Merkmal dieser Art bildende schwefelgelbe Strieme des Thorax nicht, wie die Beschreibung vermu-

then läßt, an den Brustseiten, sondern auf der Oberseite des Thorax liegt, von auffallender Breite ist und sich mit ihrem Hinterende unter die Flügelwurzel hinzieht; 2) daß die untere Hälfte der Brustseiten noch heller als die „schwärzliche“ Längstrieme ist, welche unterhalb jener Längsbinde liegt. — Dies vorausgesetzt, paßt Meigen's Beschreibung von *Micr. lateralis* auf meine Exemplare, welche sich durch die Anwesenheit einer solchen breiten schwefelgelben Strieme sehr auszeichnen, mit alleiniger Ausnahme folgender Differenzen. Meigen beschreibt die Stirn als glänzend schwarz mit gelbem Seitenrande und mit einer gelben, bogenförmigen Linie auf dem Scheitel, welche die Ocellen einschließt; ich finde sie an meinen Exemplaren glänzend schwarzbraun mit zwei gelben Striemen, welche zu beiden Seiten der Ocellen beginnen, sich vor denselben berühren und dann wieder auseinanderlaufend sich nach der Mitte des seitlichen Stirnraums hinziehen und diesen fleckenartig säumen; außerdem findet sich auf jeder Vorder Ecke der Stirn ein gelbliches Fleckchen, oder es ist auch wohl der ganze Vorder rand derselben gelbgefärbt; nur bei einem Exemplar sind die vorher beschriebenen gelben Striemen auf ihrer Mitte unterbrochen, so daß die Stirnzeichnung desselben derjenigen, welche Meigen seiner *Micr. lateralis* zuschreibt, sehr nahe kömmt. Nach Meigen's Beschreibung sollte man ferner vermuthen, daß die schwarze Färbung, welche er der Oberseite des Thorax zuschreibt, mit der schwefelgelben Färbung der breiten Seitenstrieme unmittelbar zusammenstößt; auch das finde ich bei meinen Exemplaren nicht ganz so; es befindet sich bei denselben auf der Oberseite des Thorax eine äußerst breite, matt grauschwarze Mittelstrieme, welche auf dem vorderen Theile desselben ziemlich den dritten Theil der Breite einnimmt und sich erst hinter der Quernaht viel mehr verbreitert; zwischen dieser grauschwarzen Mittelstrieme und der breiten schwefelgelben Seitenstrieme ist die Färbung rothgelb oder fast guttgelb; ob dies bloß an getrockneten, oder auch an frischen Exemplaren der Fall ist, vermag ich nicht zu beurtheilen. Die an den Brustseiten unter der schwefelgelben Strieme liegende Längstrieme ist bei keinem meiner Exemplare „schwärzlich“, sondern bei allen aschmützig braun mit dünner, weißer Bestäubung. — Ich halte alle diese Unterschiede nicht für hinreichend, um meine Art für verschieden von *Micr. lateralis* Meig. zu erklären, muß sie vielmehr so lange für diese Art halten, als nicht ein einigermaßen haltbarer Beweis für das Gegentheil erbracht wird. Sollte Jemand deutsche Exemplare der *Microp. lateralis* besitzen, so würde eine genauere Auskunft

über dieselben höchst willkommen sein. Um das Urtheil über ihr Verhältniß zu der von mir für *Micr. lateralis* Meig. gehaltenen Art zu erleichtern, bemerke ich, daß bei meiner Art die Fühlerborste außer an ihrer Basis weißlich ist, daß die Fühlergelenke braun ausgefüllt sind, daß die vor dem Ende der Schenkel befindlichen braunschwarzen Ringe oft sehr verblasen, daß die Vorderschienen bei ausgefärbten Exemplaren mit Ausnahme der Basis schwarzbraun gefärbt sind, daß die Mittel- und Hinterschienen an den äußersten Basis stets eine deutliche Bräunung besitzen, daß die Flügel wohl glashell genannt werden können, aber doch einen wässrig lehngelblichen Farbenton haben und daß endlich die erste Hinterrandszelle fast vollkommen geschlossen ist. Ihre Größe übertrifft die der *Micr. corrigiolata* etwas, wie dies Meigen auch von *Micr. lateralis* angibt.

3) Rob. Desvoidy beschreibt die *Micr. thoracica* als *Phantasma thoracicum* so: „Taille du Ph. filiforme (d. h. *Micr. corrigiolata*): face, corselet et dessous de l'abdomen flavescens ou d'un flavescant fauve; dos du corselet noir; dos de l'abdomen noir, avec l'insertion des segments flavescents; cuisses d'un jaune pâle, avec un petit anneau noir; tibias et tarses bruns.“ — Ich finde in dieser Beschreibung nichts, was nicht auf die unmittelbar vorher besprochene Art paßte, man müßte denn die Angabe: „dos du corselet noir“ für auf dieselbe nicht anwendbar halten. Die flüchtige Kürzlichkeit der ganzen Beschreibung giebt mir das Recht auch die Genauigkeit der Angabe über die Färbung des Thoraxrückens zu bezweifeln und zu vermuthen, daß dieses *Phantasma thoracicum* eben auch nichts anderes als *Micr. lateralis* Meig. sein möge.

4) v. Roser sagt von *Micr. brevipeennis* mit „*corrigiolatae similis, alis abdomine multo brevioribus, nervo longitudinali ultimo abbreviato*.“ — Wie die ganz kurze, auch bei *Micr. corrigiolata* den Flügelrand nicht ganz vollständig erreichende letzte Längsader noch mehr abgekürzt sein soll, ist nicht recht verständlich, vielleicht könnte v. Roser mit dem „nervo ultimo“ die fünfte Längsader gemeint haben; aber auch dann würde sich hierin kein bestimmter Unterschied von *Micr. corrigiolata* ergeben, da auch bei dieser das Ende derselben von der hintern Quersader an oblitert ist. Die Vermuthung, daß v. Roser wegen des längern Hinterleibs des Weibchens der *Micr. corrigiolata* dieses für eine besondere Art gehalten und als *Micr. brevipeennis* beschrieben habe, scheint mir nicht wohl zulässig; sie würde es sein, wenn der Geschlechtsunterschied bei den *Micropeza*-Arten ein un-

auffallender wäre. Man wird sich demnach unter *Micr. brevipennis* v. Ros., wenn sie wirklich von *Micr. corrigiolata* verschieden ist, eine dieser äußerst ähnliche Art mit erheblich kürzeren Flügeln zu denken haben. Ich kenne keine solche, finde auch bei allen Diptero-ologen, welche nach der 1834 erfolgten Publicirung der v. Roser'schen Art geschrieben haben, keine solche erwähnt.

5) Gimmerthal beschreibt *Micr. Kawallii* in folgender Weise: „*Nigra; hypostomate, palpis et pedibus testaceis, fronte et vertice nigro-fusco; alis hyalinis.* — Long. 2 lin. — Schwarz. Unter Gesicht und Wangen rostgelb, Stirn und Scheitel schwarzbraun; Taster und Rüssel rostgelb, erstere an der Spitze schwarz. Die beiden ersten Glieder der Fühler gelb, das dritte mehr oval als tellerförmig, schwarzbraun mit zarthaariger Borste. Mittel- und Hinterleib glänzend schwarz mit graisen Härchen besetzt. Beine gelb; Mittel- und Hinterhöften hellbraun, Füße gegen die Spitze in Braun übergehend. Schwinger schneeweiss mit gelblichem Stiele. Flügel glashell.“ — Eine meiner Arten kann glänzend schwarz genannt werden, aber die Angaben, welche Gimmerthal über die Färbung des Hinterleibs und der Beine von *Micr. Kawallii* macht, passen auf sie nicht im allerentferntesten, so daß ich die *Micr. Kawallii* mit voller Bestimmtheit zu den mir unbekanntem Arten rechnen muß. Bei allen späteren Schriftstellern finde ich über sie keine Auskunft irgend einer Art. — Die von Gimmerthal angegebenen Merkmale reichen aus, um die Selbstständigkeit seiner Art jedem Zweifel zu entziehen.

Ich lasse die Beschreibung der beiden Arten, auf welche ich durchaus keine der publizirten Beschreibungen zu deuten weiß, hier folgen. Beide sind von Herrn Christoph bei Sarepta entdeckt und mir freundlich mitgetheilt worden.

6) *Micropeza angustipennis*, nov. sp. ♂ et ♀. — *Lutea, antennis pedibusque concoloribus, extremo tibiaram apice tarsisque nigris.* — Long. corp. 2—2½ lin, Long. al. 2 lin.

Von schlankem Körperbau, ganz und gar hell gefärbt. Gesicht und Backen gelblich weiß, die Fühlergruben braun ausgefüllt. Rüssel, Taster und Fühler gelb; die Fühlerborste bis zu ihrem Ende hin dunkelgefärbt. Stirn, Scheitel und Oberhälfte des Hinterkopfes ziemlich rein gelb; die Ocellen liegen in einem ganz kleinen braunschwarzen Fleckchen und dieses auf der Mitte eines grossen gelben Dreiecks, welches von zwei dunkelbraunen, nach vorn hin sehr convergirenden Striemen eingefasst wird; die Stirn hat gewöhnlich unterhalb ihrer Mitte einen kleinen braunschwarzen Fleck, welcher

sich zuweilen nach oben hin linienartig verlängert, zuweilen aber auch ganz fehlt; der vordere Theil ihres Seitenrandes zeigt eine schmale weißbestäubte Einfassung; an der Seite des Kopfes liegt mitten hinter dem Auge ein schwarzbrauner oder kastanienbrauner Fleck. Auf der Oberseite des Thorax geht die Färbung aus der gelben mehr oder weniger in eine hell-ocherbräunliche über, so daß nur am Seitenrande eine ziemlich breite, reingelbe Längstrieme übrig bleibt, welche sich mit ihrem Hinterende, wie bei *Micr. lateralis*, unter die Flügelwurzel hinzieht; innerhalb der mehr ocherbräunlichen Färbung des Thoraxrückens zeigen sich auf dem vorderen Theile desselben gewöhnlich zwei wenig deutliche dunklere Längslinien, deren Lage der äußeren Grenze der bei *Micr. lateralis* vorhandenen dunkelbraunen Mittelstrieme entspricht; hinter der Quernaht zeigen sich zwei viel deutlichere, weit auseinander liegende, dunkle Längstriemen und mitten zwischen ihnen der vordere Anfang einer dritten. Schildchen von der Farbe des Thoraxrückens. An den Brustseiten findet sich eine durchgehende, rothbraune, mit dünner weißer Bestäubung bedeckte Längstrieme, welche bei weniger ausgefärbten Exemplaren oft sehr blaß ist; der unter derselben liegende Theil der Brustseiten ist sammt der Brust gelb gefärbt; unmittelbar über den Mittelhöften findet sich ein punktförmiges schwärzliches Fleckchen. Die Oberseite des Hinterleibs hat eine etwas schmutzig gelbe Färbung, doch mit Ausnahme der schwefelgelben Hinterrandssäume der einzelnen Ringe; der Seitenrand der Hinterleibringe ist braun gefärbt, auch zeigen sich auf der Mitte derselben gewöhnlich mehr oder weniger unregelmäßige braune Flecke. Das Hypopygium des Männchens ist gelb mit einem kleinen, aber auffallenden, glänzend schwarzen Flecke; die lange Legröhre des Weibchens ist rothgelb. Die sehr schlanken Beine sind gelb, die äußerste Spitze der Schienen und die ganzen Füße braunschwarz oder schwarz. Flügel sehr schmal, glasartig, mit lehm-gelblichem Farbentone und mit lehm-gelben Adern; die erste Hinterzelle schmal geöffnet.

7) *Micropesa cingulata*, nov. sp. ♂ et ♀. — *Nigra, antennis rufis, segmentis abdominalibus sulphureo-marginatis, pedibus nigris, femoribus posterioribus luteo- et nigro-annulatis, anticis obscurioribus*. — Long. corp. $2\frac{1}{4}$ — $2\frac{3}{4}$ lin., Long. al. $1\frac{1}{4}$ —2 lin.

Schwarz, mäßig glänzend. Der Seitenrand der Mundöffnung und das Gesicht gelb oder rothgelb, letzteres mit weißer Bestäubung; der middle Theil desselben vom Mundrande bis zu der Stelle, an welcher sich die beiden Seitenleisten des Gesichts berühren, dunkelbraun. Rüs-

col. braunschwarz mit hellem Knopfe; Taster schmutzig gelb. Fühler gelbroth, die Wurzelglieder zuweilen dunkler roth; die Fühlerborste mit Ausnahme der dunkeln Basis weißlich. Die Stirn und der ganze Hinterkopf schwarz, letzterer glänzend, erstere nur gleisend und gegen ihr Vorderende hin mehr schwarzbraun, bei weniger ausgefärbten Exemplaren in größerer Ausdehnung von dieser Färbung. Auf der Oberseite des Thorax und auf dem Schildchen geht die glänzend schwarze Färbung deutlich in das Stahlblau über, doch findet sich auf der hinteren Hälfte des Thoraxrückens eine breite, etwas eingedrückte, von dichter grauer Bestäubung völlig matte Mittelstrieme; die Schellerecke ist dunkelgelb, bei manchen Stücken mehr gelbrüth gefärbt. Brustseiten und Brust haben dieselbe glänzende, aus dem Schwarzen in das Stahlblau ziehende Färbung wie die Oberseite des Thorax. Die ziemlich glänzend schwarze Färbung des Hinterleibs zieht nicht in das Stahlblau, bei weniger reifen Stücken dagegen oft in das Braunschwarze; der zweite, dritte und vierte Hinterleibsabschnitt haben einen sehr in die Augen fallenden, schwefelgelben Hinterrandesaum, während sich an dem fünften nur die Spur eines solchen findet. Der erste Abschnitt des Hypopygiums ist glänzend schwarz, der zweite dunkelbraun, an seiner Basis in verschiedener Ausdehnung ziegelroth; die Legröhre ist glänzend schwarz; der schmale zweite Abschnitt derselben, welcher gewöhnlich ganz in den ersten zurückgezogen ist, hat eine braunschwarze, gegen sein Ende hin eine gelbe Färbung. Alle Hüften sind braunschwarz. Bei ausgefärbten Exemplaren sind die ganzen Vorderbeine braunschwarz; bei minder reifen nähert sich die Färbung ihrer Schenkel mehr oder weniger derjenigen, welche die hinteren Schenkel haben; diese sind dunkelgelb, haben nahe vor ihrer Mitte einen ganz überaus breiten braunschwarzen Ring, welcher sich oft bis nahe gegen die Schenkelbasis hin ausbreitet, jenseits der Mitte einen zweiten viel schmälern aber stets deutlichen, endlich unmittelbar vor der Spitze noch einen ähnlichen dritten, welcher oft sehr verblasst. Die Schienen und Füße sind ganz schwarzbraun oder schwarz; nur an der alleräußersten Basis der erstern zeigt sich in geringer Ausdehnung eine hellere Färbung. Schwinger weißlich. Fühler stark braungrau getrübt, an der Basis etwas lehmgelblich; die erste Hinterrandzelle schmal geöffnet.

A n h a n g.

Ueber die europäischen Arten der Gattung *Micropeza*.

Ueber die außereuropäischen *Micropeza*-Arten weiß ich nur wenig zu sagen. Wiedemann zählt deren 4 auf. Er hat indessen *Calob. pallipes* Say mit Unrecht zu *Micropeza* gezogen; sie ist eine wirkliche, mir wohlbekannte *Calobata* aus dem Formenkreise der *Calob. cibaria*. — Ob die Fabricius'sche *Musca tipularia* aus der Barbarei in Wahrheit eine *Micropeza* ist, wie Wiedemann will, ist jedenfalls fraglich; gehört die Coquebeuff'sche, von Fabricius im Syst. Antl. und von Wiedemann zu *Musca tipularia* gezogene Abbildung wirklich zu dieser Art, und zeigt diese Abbildung, wie Wiedemann berichtet, die Unterselte aller Schenkel mit Dörnchen oder Bürstchen besetzt, so ist *Musca tipularia* sicher weder eine *Micropeza* noch eine *Calobata*, sondern gehört aller Wahrscheinlichkeit nach entweder zu *Nerius* oder doch in eine mit *Nerius* nahe verwandte Gattung.

Außer den beiden von Wiedemann beschriebenen brasilianischen Arten, *Micr. pallens* und *incisa*, ist von amerikanischen Arten nur noch *Micr. producta* Walk. aus Georgien bekannt geworden; ich besitze dieselbe auch von Cuba; sie hat Aehnlichkeit mit *Micr. lateralis* Meig., unterscheidet sich aber von Färbungsunterschieden abgesehen, leicht durch ihre schmälern Flügel, durch die vollkommen geschlossene erste Hinterrandszelle und durch die noch kürzeren Hinterfüße.

Da *Micropeza cephalotes* Walk. von Sierra Leone gar keine *Micropeza* ist, so ist bis jetzt das Vorkommen von *Micropeza*-Arten in Afrika überhaupt noch nicht sicher nachgewiesen.

Die sonst bekannt gewordenen exotischen *Micropeza*-Arten sind: *fragilis* Walk. aus Ostindien, *forficuloides* Walk. von Neu-Guinea, *prolixa* Walk. von Batchian, *tenuis* Dolesch. von Amboina und vielleicht noch eine oder die andere, deren Bekanntmachung mir entgangen sein mag. Ich kenne keine derselben und habe sie hier nur aufgeführt, um ein Bild der bisher bekannt gewordenen geographischen Verbreitung der Gattung *Micropeza* zu geben.

Ueber *Empis albicans* Meig. und eine derselben nahe verwandte Art.

Vom

Director Dr. H. Loew in Guben.

Meigen beschreibt Thl. III. p. 10 eine *Empis albicans*, welche allen späteren Schriftstellern völlig unbekannt geblieben zu sein scheint. Ich war schon lange im Besitz etlicher sehr schlecht conservirter Exemplare, konnte aber trotz vielen Bemühungen keine besseren erlangen. Jetzt endlich habe ich ein gut conservirtes Pärchen, welches Herr Kowarz in Ungarn fing, vor mir.

Die Beschreibung, welche Meigen von *Emp. albicans* gibt, bezieht sich nur auf das Weibchen, so daß das Männchen nach derselben gar nicht erkannt werden kann. Wenn man das Weibchen nicht besitzt, so ist Meigen's Beschreibung geeignet, ein ganz falsches Bild von demselben hervorzurufen, namentlich wenn man nicht darauf achtet, daß durch die Beschreibung die Vorstellung von der weißlichen Färbung, welche die Diagnose der Art zuschreibt, sehr wesentlich modifizirt wird. Die auffallenden plastischen Merkmale, welche die interessante Art besitzt, werden von Meigen durch die Angabe über die größere Dicke der Hinterschenkel nur theilweis und unklar angedeutet.

Da ich außer beiden Geschlechtern der *Emp. albicans* auch beide Geschlechter einer neuen, derselben äußerst nahestehenden Art besitze, so kann ich über die plastischen Merkmale, welche diese Arten auszeichnen, genauere Angaben machen.

Der Körperbau derselben ist ein robuster. Die Augen sind bei beiden Geschlechtern durch die breite Stirn getrennt. Der Rüssel ist lang. Die Hüften, besonders die hintersten, sind länger als bei den meisten anderen *Empis*-Arten. Mittel- und Seitenstriemen des Thoraxrückens sind kahl, die beiden Theile der Mittelstrieme aber auffallend viel dunkler als ihre Umgebung. Vorderbeine von ge-

wöhnlichem Baue mit ziemlich langen und schlanken Füßen; Hinterbeine mit auffallend langen, verdickten, auf der Unterseite mit zahlreichen, fast dornenartigen Stachelborsten bewehrten Schenkeln und mit kräftigen, am Ende deutlich gekrümmten und daselbst mit scharfer Unterecke versehenen Schienen; das erste Glied der Hinterfüße etwas stärker als die folgenden. Flügel verhältnißmäßig nicht sehr groß, die dritte Längsader deutlich geschwungen, am Ende nicht rückwärts gekrümmt, mit schiefer Vorderaste; die zweite Submarginalzelle klein; die Discoidalzelle klein und an ihrem Ende ziemlich schief; die vierte Längsader gegen ihr Ende hin nach hinten gekrümmt, so daß die erste Hinterrandszelle gegen ihr Ende hin sich in sehr auffallender Weise verbreitert.

Zu diesen, beiden Geschlechtern gemeinsamen Merkmalen kommen noch folgende sie unterscheidende Merkmale hinzu. Das Männchen ist durchschnittlich merklich größer als das Weibchen und viel dichter und viel länger behaart; an den Seiten des Hinterleibs, der bei ihm zum größten Theile unbestäubt und glänzend ist, hat es dicke und ziemlich lange helle Behaarung, von welcher sich an dem überall bestäubten, vollkommen glanzlosen Hinterleibe des Weibchens keine Spur zeigt. Das Hypopygium ist auffallend klein und schließt den Penis ganz ein; das Ende des Hinterleibs ist bei dem Weibchen nur kurz zugespitzt. Hinterhäften und Hinterschinkel des Männchens sind länger, letztere auch dicker und dunkler gefärbt als bei dem Weibchen.

Es ist aus diesen Angaben über die plastischen Eigenthümlichkeiten der *Emp. albicans* und *phaenomeris* leicht ersichtlich, daß diese beiden Arten in ziemlich nahen verwandtschaftlichen Beziehungen zu *Pachymeria femorata* und den dieser ähnlichen Arten stehen. Beschränkt man die Gattung *Pachymeria* auf die Gruppe der *Pachymeria femorata*, wie es wohl das Rathsamste sein möchte, so können *Emp. albicans* und *phaenomeris* wegen der viel längeren Hinterschinkel und wegen der starken, am Ende gekrümmten und mit scharfer Unterecke versehenen Hintersehienen nicht in die Gattung *Pachymeria* gestellt werden. Nimmt man dagegen die Gattung *Pachymeria* in dem viel weiteren Sinne, in welchem Meigen sie in Thl. VII. seines Werks genommen hat, so unterliegt es gar keinem Zweifel, daß beide Arten in dieselbe zu stellen sind. Es scheinen *Emp. albicans* und *phaenomeris* sich recht gut zur Begründung einer eigenen Gattung zu eignen. Ich halte aber die Begründung derselben für noch nicht zeitgemäß, da eine viel vollständigere, als unsere bisherige Kenntniß der *Empis*-Arten dazu ge-

hört, hier mit einiger Sicherheit das Richtige zu treffen. Die Schwierigkeit, welche die Begrenzung und Characterisirung der voreilig errichteten Gattung *Pachymeria* noch immer macht, kann wohl als warnendes Beispiel dienen.

Ich lasse hier auſser der Beschreibung der neuen *Emp. phaeomeris* auch die von *Emp. albicans* folgen, da die Meigen's sich nur auf das Weibchen bezieht und auch dieses nur sehr nothdürftig characterisirt.

Emp. albicans Meig. ♂ et ♀. — *Pedes piceo-rufi, femoribus posticis elongatis, validis, plerumque obscurioribus, infra spinulosis, tibiis posticis incurvia, angulo inferiore apicis acuto; alae subhyalinae, venis omnibus dilute lutescentibus.*

♂ *pili thoracis femorumque posticorum longi.*

♀ *albido cinerea.*

Long. corp. ♂ $3\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$, ♀ 3; — $3\frac{1}{2}$ lin., Long. al. 3— $3\frac{1}{2}$ lin.

In der Größe ziemlich veränderlich; das Männchen gewöhnlich erheblich größer als das Weibchen; beide Geschlechter von sehr verschiedenem Aussehen.

Männchen: Kopf dunkelgrau. Stirn fast breiter als bei dem Weibchen, mit ziemlich zahlreichen schwarzen Haaren besetzt. Scheitel und der größte Theil des Hinterkopfes mit grober und verhältnißmäßig sehr langer schwarzer Behaarung; der unterste Theil des Hinterkopfes mit blaß fahlgelblicher, fast schmutzig weißlicher Behaarung. Fühler schwarz; die beiden ersten Glieder mit kurzer schwarzer Behaarung; Mundrand glänzend schwarz; Taster verhältnißmäßig groß, an der Spitze mit langen schwarzen Haaren besetzt, blaßgelblich, am Ende bei dem einen Exemplare etwas dunkler. Rüssel etwa so lang wie die Vordorschienen. Thorax aschgrau, matt; die beiden Theile der Mittelstrieme dunkelbraun; die Seitenstriemen kaum dunkler als ihre Umgebung. Die Behaarung auf der Oberseite des Thorax dicht, auffallend lang, ohne Ausnahme schwarz. Schildchen mit sparsamer schwarzer Behaarung und schwarzen Randborsten; der Haarschirm vor den Schwingen wird von einer mäßigen Anzahl schwarzer, borstenförmiger Haare gebildet. Der Hinterleib glänzend schwarz, die Basis aller Abschnitte und die Seiten der vorderen Abschnitte von dichter aschgrauer Bestäubung bedeckt und matt; an den Seiten des Hinterleibs ist die Behaarung dicht, verhältnißmäßig lang und von bleich fahlgelblicher Farbe, auf der Mitte desselben dagegen kurz und schwarz; in der Nähe des Seitenrands trägt der Hinterrand jedes Rings etliche ziemlich starke schwarze Borsten. Das mattschwarze Hypopygium

ist sehr klein, geschlossen und nur ganz kurz behaart; der Penis ist vollkommen eingeschlossen. Hüften aschgrau mit schwarzer, borstenartiger Behaarung, die vordersten gegen die Basis hin auch mit bleich fahlgelblichen Haaren. Schenkel und Schienen der Vorderbeine braunroth, erstere ziemlich kräftig; die Vorderschenkel auf der Unterseite mit eilichen, die Mittelschenkel ebenda mit zahlreicheren Stachelborsten. Vorderschienen auf der Oberseite sparsam, Mittelschienen reichlicher beborstet, beide auf der Unterseite mit fast wimperartiger Behaarung von mässiger Länge. Die Hinterschenkel sind auffallend verlängert und ziemlich stark verdickt; ihre schwarze Behaarung ist sehr dicht und von verhältnissmässig ansehnlicher Länge; auf der zweiten Hälfte der Ober- und der Vorderseite tragen sie eine mässige, auf der Unterseite sehr viele ziemlich lange schwarze Borsten, zwischen welchen letzteren sich eine grosse Menge fast dornartiger, kurzer Stachelborsten finden. Die Farbe der Hinterschenkel ist bei den beiden Exemplaren, welche ich vor mir habe, schwarz und geht nur gegen das Ende der Unterseite hin in ein düsteres Braunroth über. Die sehr kräftigen Hinterschienen haben eine dunkel braunrothe Färbung; die Oberseite derselben trägt kurze und sehr dichte, nur mässig abstehende schwarze Behaarung und etliche ziemlich starke schwarze Borsten; die Behaarung der Unterseite ist etwas feiner, abstehender und viel länger. Die Füße sind sämmtlich schwarz, ziemlich schlank und nur kurz behaart; das erste Glied der Hinterfüße ist zwar nur schwach, aber doch bemerkbar verdickt. Schwinger gelb. Die Flügel nicht ganz glasartig, mit einem graulich sandfarbigen Farbentone, nur fettglänzend, fast gar nicht irrsirend; die Adern haben ohne Ausnahme eine lehmgelbliche Färbung; hinsichtlich des Baues des Flügelgedärs ist das oben über die plastischen Merkmale, welche bei den Arten gemeinschaftlich sind, Gesagte zu berücksichtigen.

Weibchen: Es unterscheidet sich von dem Männchen durch die durchweg weislich aschgraue Färbung von Kopf, Thorax und Hinterleib, so wie durch die sehr viel sparsamere und ausserordentlich viel kürzere Behaarung des ganzen Körpers in sehr auffallender Weise. Die Behaarung des Kopfes ist viel kürzer als bei dem Männchen, aber überall von derselben Färbung; die Behaarung der Stirn ist gröber, viel sparsamer, fast in zwei Längsreihen geordnet und so kurz, dass man sie nur bei einiger Aufmerksamkeit bemerkt; die Taster sind etwas kleiner als bei dem Männchen und nur sparsam mit kurzer schwarzer Behaarung besetzt. Die beiden dunkelbraun gefärbten Theile der Mittelstrieme des Thorax heben sich

gegen ihre weißgraue Umgebung sehr scharf ab; auch die Seitenstriemen sind, besonders bei etwas abgeriebenen Exemplaren ein wenig dunkler als ihre Umgebung, contrastiren aber durch ihre nur bräunlich graue Färbung wenig von derselben. Die schwarze Behaarung des Thorax ist verhältnißmäßig auffallend kurz und sehr sparsam. Der Haarschirm vor den Schwingern wie bei dem Männchen. Auf dem Schildchen ist außer den Randborsten keine Behaarung zu bemerken. Der weißlichgraue Hinterleib hat durchaus keine unbestäubten Stellen. Seine durchweg schwarze Behaarung ist sparsam und auffallend kurz; nur am Hinterrande der einzelnen Abschnitte stehen gegen die Seiten hin borstentragende schwarze Haare; von der bleich fahlgelblichen Behaarung, welche das Männchen an den Seiten des Hinterleibs hat, findet sich keine Spur. Die Hüften sind wie bei dem Männchen gefärbt; die borstenartige schwarze Behaarung derselben ist kürzer und viel sparsamer, von der hellen Behaarung aber, welche die Vorderhüften des Männchens gegen die Basis hin haben, ist nichts zu sehen. Der Bau der Beine kommt dem, welchen sie bei dem Männchen haben, sehr nahe, nur sind alle Schenkel minder dick und die hintersten auch nicht ganz so lang; in der Färbung unterscheiden sie sich von denen des Männchens dadurch, daß die Hinterschenkel stets heller gefärbt sind; bei den hellsten Exemplaren weicht ihre Färbung kaum von derjenigen der Vorderschenkel ab, häufiger aber sind sie, wie es scheint, dunkel braunroth oder pechbraun. Die Behaarung und Beborstung der Beine sind überall viel kürzer als bei dem Männchen, namentlich haben auch die Hinterschenkel nur ganz kurze schwarze Behaarung; Vorder- und Mittelschenkel nur gegen das Ende der Unterseite hin mit etlichen kurzen Stachelborsten; Hinterschenkel auf der Unterseite fast ebenso zahlreich wie bei dem Männchen beborstet, die Borsten aber kürzer; die Behaarung auf der Unterseite der Hinterschienen wohl absteher, aber nicht länger als die kurze Behaarung auf ihrer Oberseite. Alles Uebrige, namentlich auch die eigenthümliche Form der Hinterschienen und der kräftige Bau des ersten Glieds der Hinterfüße wie bei dem Männchen.

Emp. phaenomeris, nov. sp. ♂ et ♀. — *Pedes testaces, femoribus posticis elongatis, validis, plerumque piceis, infra spinulosis, tibiis posticis incurvis, angulo inferiore apicis acuto; alae subhyalinae, venis omnibus dilute lutescentibus.*

♂ *pili thoracis mediocres, femorum posticorum breves.*

♀ *flavo-cinerea.*

Long. corp. ♂ 3 — 3½, ♀ 2½ — 3 lin., Long. al. 2½ — 3½ lin.

Beide Geschlechter dieser schönen, von Herrn Christoph bei Sarepta entdeckten Art unterscheiden sich in ganz ähnlicher Weise, wie die der *Emp. albicans*, doch in erheblich minderm Grade von einander.

Männchen. Durchschnittlich erheblich größer als das Weibchen, von gelblich-ashgrauer Färbung. Kopf reiner und dunkler ashgrau; Stirn so breit wie bei dem Weibchen, aber nicht ganz so breit als bei *Emp. albicans*; die Behaarung derselben sparsam, zart, gelblichweiß, so daß sie leicht übersehen werden kann; der Scheitel und der größte Theil des Hinterkopfs mit ziemlich langer und ziemlich rauher schwarzer Behaarung; Fühler schwarz, die beiden ersten Glieder derselben mit kurzer schwarzer Behaarung; glänzendschwarz. Taster kleiner als bei *Emp. albicans*, blasgelb, an der Basis mit heller, am Ende nur mit kurzer schwarzer Behaarung. Rüssel länger als die Vorderschienen. Thorax von ziemlich dunkler, gelblich ashgrauer Färbung, matt; die beiden Theile der Mittelstrieme dunkelbraun, und sehr scharf gegen ihre Umgebung abstechend; auch die Seitenstriemen dunkler und brauner als ihre Umgebung, gegen welche sie aber viel weniger contrastiren. Die Behaarung auf der Oberseite des Thorax ist schwarz, ziemlich dicht und lang, aber bei weitem nicht so dicht und so lang, als bei beiden Männchen der *Emp. albicans*; der Haarschirm vor den Schwingern besteht aus einer mäßigen Anzahl borstenförmiger schwarzer Haare. Schildchen nur mit schwarzen Randborsten, obenauf glänzend schwarz; die vorderen Abschnitte desselben am Vorderrande und an den Seiten mit dichter graugelber Bestäubung bedeckt, von der sich auch an der äußersten Basis der darauf folgenden Abschnitte eine Spur findet; an den Seiten des Hinterleibs befindet sich ziemlich lange, mäßig dichte, zarte Behaarung von weißlicher Farbe, während die Behaarung auf dem übrigen Theile der Oberseite sehr kurz und schwarz ist; am Hinterrande der einzelnen Abschnitte stehen in der Nähe der einzelnen Hinterleibsseiten etliche ansehnliche schwarze Borsten. Das dunkelbraune Hypopygium ist sehr klein, geschlossen und nur mit ganz kurzer schwarzer Behaarung bedeckt; der Penis ist verborgen. Hüften gelbgrau, an der Spitze braungelb, mit schwarzer, borstenartiger Behaarung; die Vorderhöften außerdem mit zarter, ganz blasfahlgelblicher, fast schmutzig weißlicher Behaarung. Vorderbeine bräunlichgelb und mit schwarzen verhältnißmäßig langen und schlanken Füßen; ihre Schenkel, diejenigen der Vorderbeine auf der Unterseite mit etlichen, die der Mittelbeine mit zahlreicheren Stachelborsten; Vor-

dorschienen auf der Oberseite sparsam, Mittelschienen eben da etwas milder sparsam mit schwarzen Borsten besetzt, beide auf der Unterseite mit kurzer schwarzer Behaarung. Hinterschenkel auffallend lang und ziemlich stark verdickt, dunkelbraun, auf ihrer Hinterseite und auf dem Ende ihrer Unterseite zuweilen gelbbraun; auf der zweiten Hälfte der Ober- und der Vorderseite tragen sie eine mäßige Anzahl, auf der Unterseite sehr viele lange schwarze Stachelborsten, zwischen welchen letzteren sich eine große Menge fast dornenartiger kurzer Stachelborsten finden. Die sehr kräftigen Hinterschienen haben eine ziemlich dunkle braungelbe, an ihrem Ende gewöhnlich in das Schwarze übergehende Färbung, sind am Ende deutlich gekrümmt und haben daselbst eine scharfe, fast zahnförmige Unterecke; die Oberseite derselben trägt sehr kurze und ziemlich dichte schwarze Behaarung und einige wenige, ziemlich starke schwarze Borsten; die Behaarung ihrer Unterseite ist feiner, länger und viel abstehtender. Hinterfüße schwarz, das erste Glied derselben kaum merklich kräftiger als die folgenden. Schwinger gelb. Flügel nicht ganz glasartig, mit einer kaum bemerkbaren grülichen Trübung, nur mäßig glänzend, weniger irisierend, doch erlieblich mehr als die der *Emp. africana*; die Adern haben ohne Ausnahme eine lehmgelbliche Färbung; der Adernverlauf zeigt von dem der *Emp. albicans* keine der Erwähnung werthe Abweichung.

Weibchen. Es unterscheidet sich von dem Männchen durch die noch mehr in das Gelbe ziehende Färbung von Kopf, Thorax und Hinterleib, so wie durch die viel kürzere Behaarung des ganzen Körpers. Auf der Stirn desselben ist keine Behaarung zu bemerken. Die Taster sind kleiner als bei dem Männchen und noch kürzer behaart. Die Zeichnung des Thoraxrückens weicht von dem des Männchens nicht ab; die schwarze Behaarung desselben ist auffallend kurz und außerordentlich sparsam; Haarschirm vor den Schwiegern wie bei dem Männchen. Der ganze Hinterleib gelbgrau, matt, ohne alle unbestäubten Stellen; die durchweg schwarze Behaarung desselben ist sehr sparsam und auffallend kurz, nur am Hinterrande der einzelnen Abschnitte stehen in der Nähe der Hinterleibseiten etliche längere schwarze Borsten von der arten gelblichweißen Behaarung, welche sich an den Seiten des männlichen Hinterleibs findet, zeigt sich bei dem Weibchen keine Spur. Der Bau der Beine kommt dem, welchen sie bei dem Männchen haben, ganz nahe, nur sind alle Schenkel etwas weniger stark und die hintersten auch so lang; die Färbung der Beine ist im Allgemeinen etwas heller als bei dem Männchen und zieht häufig etwas mehr in

das Gelbrothe; die Färbung der Hinterschenkel gleicht gewöhnlich derjenigen der vorderen Schenkel oder doch nur wenig dunkeler, nur sind dieselben stets wenigstens an der Spitze dunkelbraun gefärbt; die Füße sind wie bei dem Männchen schwarz; die schwarzen Haare und Borsten der Beine sind überall kürzer als bei dem Männchen, doch ist das erste Glied der vorderen Füße stärker bei diesem beborstet. Alles Uebrige wie bei dem andern Geschlechte.

Empylocera xanthaspis nov. sp.

Vom

Director Dr. H. Loew in Meseritz.

Ich habe im 10ten Jahrgange dieser Zeitschrift pag. 238 die Gattung *Empylocera* auf zwei sibirische Arten errichtet, welche ich der Freundschaft des Herrn Cristoph verdanke. Von der ersten Art, die ich *Empylocera melanorrhinus* nannte, kannte ich damals nur das Männchen, von der zweiten, der *Empylocera nigrimana*, dagegen nur das Weibchen, so daß ich nicht vollkommen sicher war, ob ich es wirklich mit zwei Arten zu thun habe, was mir viel wahrscheinlicher schien, oder nur mit den beiden Geschlechtern ein und derselben Art. Ich besitze jetzt aus derselben Quelle beide Geschlechter beider Arten, so daß jeder Zweifel über den specifischen Unterschied derselben völlig ausgeschlossen wird. Die schwarze Färbung des Gesichts und das kleinere, etwas gewölbte und völlig unbestäubte, glänzende Schildchen der *Empyel. melanorrhina* bewähren sich als constante Artenmerkmale.

Zu gleicher Zeit übersendet mir mein werther Freund, Herr Cristoph, eine hübsche dritte Art, deren Beschreibung ich hier folgen lasse.

Empylocera xanthaspis, nov. sp. ♂ et ♀. — *Aeneo viridis*, *thorace cinereo-pollinoso*, *scutello flavo*. — Long. corp. $2\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ lin., Long. al. $2\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ lin.

Kopf verhältnißmäßig etwas größer als bei *Empyel. melanorrhina*, aber von ganz ähnlichem Baue; der Mitteltheil des Gesichts und die benachbarte Gegend der äußerst breiten Seitentheile strohgelblich; sonst ist der Kopf mehr rothgelb gefärbt, der Hinterkopf

ist mit alleiniger Ausnahme einer ovalen, durchscheinenden Stelle hinter dem Scheitel und einer schmalen Einfassung am Augensrande grünschwarz gefärbt; die Stirn hat an jeder Seite eine breite, weißbestäubte Einfassung, welche von sehr kleinen, etwas zerstreut liegenden, unbestäubten Pünktchen, auf denen die sehr kurzen Härchen stehen, fast siebartig durchbrochen wird; auch die Mittellinie der Stirn ist weißlich bestäubt. Fühler, Rüssel und Taster sind schwarz gefärbt. Der Thorax hat eine glänzende, metallisch schwarzgrüne Färbung, welche sich an Brust und Brustseiten unverdeckt zeigt, auf dem ganzen Thoraxrücken aber durch dichte gelblichgraue Bestäubung verdeckt; diese Bestäubung ist durch zahlreiche, reihenweise stehende, unbestäubte Pünktchen unterbrochen, die aber viel kleiner als bei *Empyol. melanorrhina* und *nigrimana* sind und deshalb sehr wenig in die Augen fallen. Das Schildchen ist flach und lebhaft gelb gefärbt. Die metallische, dunkelgrüne oder mehr erzgrüne Färbung des Hinterleibes hat einen ganz auffallend starken Glanz. Beine gelbroth, Hüften und Wurzelhälfte aller Schenkel schwarz, Vorderfüße mehr oder weniger gebräunt. Flügel weißlich glasartig, mit gelblichen Adern, welche den in der Gattung gewöhnlichen Verlauf haben.

Beiträge zur Käferfauna von Bogotà

von

Th. Kirsch in Dresden.

(Viertes Stück*: Phanerognathe Curculionen.)

Cyriaspis nov. gen. *Plinthidar*:

Caput vertice parum convexo, fronte rugulosa.

Rostrum prothorace paullo longius, teres, arcuatum; scrobes antennarum obliquae, oculorum marginem inferiorem attingentes.

Antennae subterminales, graciles, scapo tenui, funiculo 7articulato, articulis 1^{mo} obconico, crassiore, 2^{do} elongato, 1^{mo} fere duplo longiore, 3^o — 7^{mo} latitudine longioribus, sensim brevioribus, oblongis, clava triarticulata, tomentosa.

Oculi laterales, oblongi, depressi.

Prothorax latitudine vix longior, usque ad medium parallelus, antice angustatus, basi profunde bisinuatus atque elevato-marginatus, antice subtus leviter emarginatus.

Scutellum obsoletum, minutissimum.

Elytra subparallela, dorso deplanata, lateribus declivia, apicem versus attenuata et longe caudata.

Pedes longi, coxae anticae contiguas, intermediae distantes, posticae globosae, femora sublinearia, dente acuto armata, tibiae apice hamulatae, 4 anteriores curvatae, posticae subrectae, corbulis apertis, tarsi subtus spongiosi, articulis duobus primis triangula-

*) Im dritten Stücke meiner Beiträge (Berl. ent. Zeitschr. XI. p. 234) ist durch Versehen des Setzers die Note zu *Pandeteleius* fortgefallen; sie lautet: Diese Gattung ist von Lacordaire wohl in Folge eines Uebersehens der Vibrissen zu den Naupactiden gestellt worden. Sie gehört zu den Tanymeiden neben *Hadromerus*.

ribus, primo secundo paullo longiore, tertio latiore, unguiculis liberis.

Abdomen segmento primo inter coxas, lato, antice subacuminato, postice late emarginato, medio cum secundo connato, hoc duobus sequentibus conjunctis longiore, angulis posticis intermediorum non prominentibus.

Mesoasternum eptmeris non ascendentibus,

Metasternum parapleuris angustis.

Eine durch ihre schlanke Form und die in lange Spitzen ausgezogenen Flügendecken recht ausgezeichnete Gattung aus der Gruppe der Plinthiden. Zwar deutet die verhältnißmäßig längere Hinterbrust, sowie die Form des Rüssels und der Beine auf nahe Beziehungen zu den Amphatiden, allein die Epimern der Mittelbrust ragen nicht zwischen das Halsschild und die Flügeldecken hinauf und es fehlt somit der diese Gruppe auszeichnende Character.

Der Kopf ist am Scheitel wenig gewölbt, die Stirn mit einem Längsrübchen und wie der Rüssel bis zur Einfügung der Fühler runzlig punktirt, dieser beim ♀ ein Wenig länger, als das Halsschild, nach vorn nicht verbreitert, gebogen, die Fühlergräben schräg, bis an den unteren Augenrand reichend, die Fühler nahe der Spitze eingefügt, der Schaft gekrümmt, dünn, nur an der Spitze etwas verdickt, die Geißel 7gliedrig, das 1ste Glied kurz kegelförmig, dicker als die übrigen, das 2te fast doppelt so lang als das 1ste, das 3te bis 7te allmählig kürzer und rundlicher werdend, die Keule oval, stumpf, graufilzig. Die Augen an der Seite des Kopfes, kaum vorragend, etwas länglich. Das Halsschild so lang als breit, an der Basis tief zweibuchtig und erhaben gerandet, die Seiten bis zur Mitte parallel, von da nach vorn allmählig um $\frac{1}{3}$ verengt, vorn abgestutzt, unten seicht ausgerandet, die Augenlappen kaum angedeutet, oben ziemlich eben. Das Schildchen punktförmig. Die Flügeldecken $3\frac{1}{2}$ Mal so lang als das Halsschild, an der Basis erhaben gerandet, die Schultern abgerundet, die Seiten sehr leicht geschwungen, die Spitzen lang ausgezogen, beim ♀ länger und etwas nach unten gebogen, beim ♂ kürzer und gerade, auf dem Rücken abgeplattet, an den Seiten steil abfallend, so daß dadurch eine stumpfe, von der Schulter bis zur Spitze reichende Kante gebildet wird. Die Beine ziemlich schlank, die Schenkel wenig verdickt, mit einem kleinen scharfen Zahnchen vor der Spitze, die Schienen mit einem Hornhaken, die 4 vorderen nach innen gebogen, die hintersten ziemlich gerade, die Tarsen wenig länger als die halbe Schiene, das Klauenglied das längste, mit 2 freien Klauen. Das 1ste Hinter-

leibssegment zwischen den Hinterhüften breit zugespitzt, an seinem Hinterrande in der Mitte ausgebuchtet, die mittleren Segmente mit geraden Nähten, die Hinterecken nicht vorgezogen, das letzte Segment beim ♂ etwas kürzer als beim ♀.

C. rufirostris: ellipticus, niger, parce squamulosus, capite, rostro, antenna, tibiis vittaque elytrorum (saepe medio interrupta) ferrugineis, prothorace disco antico carinulato. — Long. 10—12 Millim.

Elliptisch, schwarz, mit graisen Schuppenhärchen weitläufig bestreut; der Kopf mit dem Rüssel und den Fühlern, die Schienen und ein schlecht begränkter Streifen auf den Flügeldecken, der von der Schulter bis zur Spitze läuft und häufig in der Mitte unterbrochen ist, rostroth. Das Halsschild nach den Seiten zu sehr fein, auf der Scheibe deutlich runzlig-punktirt und auf der vorderen Hälfte leicht gekielt.

Typacrus nov. gen. *Plinthidar:*

Rostrum crassiusculum, prothorace paullo brevius, 5 carinatum, lereis, parum arcuatum, scrobes antennarum profundae, obliquae, basis rostri subtus attingentes.

Antennae subterminales, scapus tenuis, funiculus 7 articulatus, articulis duobus primis obconicis, aequalibus, primo secundo parum crassiore, sequentibus rotundatis, sensim crassioribus, ultimo libero, clava triarticulata, tomentosa.

Oculi laterales, oblongi, vix convexi.

Prothorax latitudinis longior, basi leviter bisinuatus, antice paullo angustatus, lateribus fere rectis, supra vix convexus, prosterno emarginato, lobis ocularibus sat magnis.

Scutellum obsoletum.

Coleoptera prothorace non latiora, subparallela, basi trisinuata, marginata, dorso deplanata, apice retusa.

Pedes mediocres, coxae anticae contiguas, intermediae paullo distantes, posticae globosae; femora parum clavata, mutica; tibiae apice paullo curvatae, mucronatae, posticae corbulis sub lamina mucronali subcavernosis; tarsi latusculi tribus primis subaequalibus, tertio bilobo, unguiculis liberis.

Abdomen segmento primo inter coxas acuminato, postice late emarginato et oblitterato, secundo sequentibus duobus unitis longiore, angulis posticis intermediorum non prominentibus.

Metasternum parapleuris angustis.

Die Gattung schließt sich nahe an die vorhergehende an und zeigt in der Form des Rüssels und der Beine, sowie des fast versenkten Schildchens ihre nähere Verwandtschaft zu den eigentlichen Plinthiden.

Der Rüssel dick, wenig gebogen, kürzer als das Halsschild, fünfkügelig, die Fühler vor der Spitze eingefügt, ihre Gruben in Form seichter Furchen jederseits über den breiten dreizähligen Mandibeln auslaufend. Die Fühler die Mitte des Halsschildes nicht erreichend, der Schaft dünn, etwas gebogen, die Geißel 7gliedrig, die ersten beiden Glieder gleich groß, verkehrt kegelförmig, das 1ste etwas dicker als das 2te, die folgenden rundlich, allmählig an Länge und Breite zunehmend, das letzte deutlich von der ovalen, geringelten und silzigen Keule getrennt. Die Augen seitlich, länglich quer, kaum erhaben. Das Halsschild länger als breit, an den Seiten fast gerade nach vorn wenig verengt, an der Basis leicht 2buchtig, an der Spitze etwas vorgezogen, oben nicht gewölbt, die Augenlappen groß, die Vorderbrust vorn ausgerandet. Das Schildchen kaum sichtbar, fast versenkt. Die Flügeldecken wenig über doppelt so lang und an der Basis nicht breiter als das Halsschild, nach hinten nicht verbreitert, an der Spitze zusammen abgerundet, an der Basis 3buchtig und scharf gerandet, auf dem Rücken niedergedrückt und an der Spitze jederseits tief eingedrückt, daher am Anfange der Wölbung eine scharfe gemeinschaftliche Querkante, die jederseits in eine stumpfe Ecke endigt, an den Schultern mit einem leichten Längseindruck, an der Naht und am Seitenrande mit regelmäßigen, auf der Scheibe mit etwas gestörten Reihen entfernt stehender Punkte. Die Beine mäßig lang, die Schenkel leicht keulenförmig; die Schienen an der Spitze nach innen gekrümmt und hakig, die Körbchen der hintersten durch die Mucronalplatten fast gehöhlt; die Tarsen breit, die 3 ersten Glieder ziemlich gleichgroß, das längere Krallenglied mit 2 freien Krallen. Das 1ste Hinterleibessegment zwischen den Hüften breit dreieckig zugespitzt, an seinem Hinterende in der Mitte ausgeschweift und mit dem 2ten fast verstrichen, die Hinterecken der mittleren Segmente nicht vorragend.

F. mirus: subparallelus, niger, supra glaber, subtus breviter flavo pilosus, antennis articuloque tarsorum ultimo fusco ferrugineis, prothorace remote punctato, basi apiceque leviter impresso. — Long. 13 Millim.

Ziemlich parallel, schwarz, unten und an den Beinen mit kurzen zerstreuten gelben Haaren besetzt, oben unbehaart; das Hals-

schild weillüfig punktirt und vor der Basis und Spitze leicht eingedrückt; die Naht der Flügeldecken von der Querkante bis zur Spitze dachförmig, erhaben.

/ *Anchonus* Schh.

Bei allen nachstehenden Arten finden sich folgende Geschlechtsunterschiede: der etwas verbreiterte Spitzentheil des Rüssels ist beim ♂ breiter als lang, beim ♀ länger als breit und verhältnißmäßig stets feiner sculptirt als beim ♂; die Hinterbrust und der 1ste Hinterleibsring sind beim ♂ mehr oder weniger vertieft, beim ♀ eben oder der Länge nach etwas gewölbt; auch sind das Halsschild und die Flügeldecken des ♀ nicht selten an den Seiten mehr gerundet als die des ♂.

- a) Das 3te Fufsglied vorn abgestutzt oben ausgehöhlt, das Klauenglied in der Aushöhlung eingefügt.

Anmerk. Die Vorderhüften durch die Vorderbrust getrennt, der Rüssel an seiner Basis durch eine mehr oder weniger tiefe Furche vom Kopfe abgeschwürt, dieser glänzend glatt.

- b) Das Halsschild länger als breit, der Rüssel cylindrisch.
 c) Das Halsschild mit einer glatten Mittelfurche.
 d) Der Rüssel mit 3 Furchen.

A. libertinus: elongatus, niger, nitidus, supra fusco indutus et flavo setosus; rostro trisulcato, rugoso-granulato, antice grosse punctato; prothorace ante medium parum ampliato; elytris tuberculis setiferis, basi in cristas duas confluentibus, dorso minoribus et rarioribus, postice juxta suturum majoribus et crebrioribus. — Long. 9 — 11 Millim.

Dem Habitus nach zunächst mit *A. celsus* Schh. verwandt, aber durch andere Stellung der großen Tuberkeln auf den Flügeldecken verschieden. Der Rüssel bis zur Einfügung der Fühler längerunzligkörnig, vorn beim ♂ dicht, beim ♀ sparsam grob punktirt. Das Halsschild vor der Mitte am breitesten, nach vorn steil, nach hinten allmählig verengt, mit niedrigen oft zusammenfließenden, an den Seiten bisweilen bogig gekrümmten Tuberkeln und kurzen gelben Börstchen besetzt, von denen nur die Mittelfurche und jederseits nahe dem Vorderrande eine Stelle, die sich mehr oder weniger nach hinten verlängert, frei bleiben. Die Flügeldecken beim ♂ in der Mitte kaum breiter und doppelt so lang als das Hal-

schild; beim ♀ breiter und kürzer als beim ♂, an der Basis nicht erhaben gerandet (wie bei *celsus*), an der Spitze zusammen abgerundet, der Spitzenrand leistenartig abgesetzt und jederseits mit 8 bis 10 manchmal zusammenfließenden Tuberkeln besetzt, die Oberseite bis zum 6ten Zwischenraum bräunlich bestäubt, undeutlich punktiert-gestreift und mit gelbborstigen Tuberkeln besetzt, die auf dem 2ten und 4ten Zwischenraum an der Basis zu niedrigen Kämmen zusammenfließen, längs der Naht aber klein und niedrig sind; der erste Zwischenraum sehr kurz, da der 1te und 2te Punktstreifen sich erst hinter der Basis trennen und hinter der Mitte wieder vereinigen, der 2te Zwischenraum leicht S-förmig geschwungen, erhabener und von der Wölbung ab bis zur Spitze mit 3 bis 4 größeren manchmal verfließenden Tuberkeln besetzt, der 3te und 5te Zwischenraum an der Basis abgekürzt, vor der Spitze sich vereinigend und so wie der 4te auf dem Rücken mit niedrigen, nach hinten mit höheren Tuberkeln versehen, vom 6ten Zwischenraume an nach unten und innen steil abfallend, glatt, glänzend und grobpunktstreifig, der 7te und 8te Streifen hinter der Schulter und vor der Spitze vereinigt, in dem von ihnen umschlossenen Raum ein accessorerischer Punktstreifen von 7—8 Punkten. Die Beine wie bei *celsus*. Die Hinterbrust und die 3 ersten Hinterleibssegmente fein zerstreut punktiert.

dd) Der Rüssel mit einer Furche.

A. gracilis: elongatus, niger, nitidus, supra fusco indutus et breviter flavo setosus; rostro sulcato, rugoso punctato, antice grosse punctato; prothorace ante medium vix ampliato, ruguloso, subtiliter tuberculato; elytris dorso postice vix tuberculatis, interstitiis, secundo toto, quarto basi convexioribus. — Long. 8 Millim.

Mit der vorigen Art bezüglich der Gestalt, der Bekleidung und dem Verlauf der Punktreihen auf den Flügeldecken ganz übereinstimmend, doch constant viel kleiner, der Rüssel zeigt nur eine deutliche Längsfurche, die Punkte in den Streifen der Flügeldecken sind größer und entfernter von einander. Das Halsschild ist beim ♂ von der größten Breite an schnell nach vorn verengt, beim ♀ näher der Mitte am breitesten und sanft gerundet, mit sehr kleinen hie und da zu Querranzeln zusammenfließenden Tuberkeln besetzt, die jederseits und parallel der Mittelfurche noch einen kleinen glatten Raum frei lassen. Die Flügeldecken sind beim ♀ kaum bemerkbar breiter als beim ♂, an den abfallenden, glänzend glatten Seiten sind die Punkte grubchenartig, in dem accessorischen Punkt-

streifen stehen nur 3 bis 4 Punkte. Die Hinterbrust und die ersten 3 Hinterleibsegmente mit einzelnen feinen Punkten.

ac) Halsschild und Rüssel ohne Furche.

A. immundus: elongatus, niger, nitidus, supra fusco indutus setulisque brevissimis flavidis obtusis; capite elytrorumque margine apicali rufo ferrugineis; rostro brevi valido prothoraceque subdeplanato dense rude punctatis; elytris punctato-striatis, striis punctis majoribus remotis, interstitiis postice convexioribus. — Long. 9 Millim.

Von derselben schlanken Gestalt, wie die beiden vorhergehenden Arten. Oben braun bestäubt, an den Seiten und unten glänzend schwarz, der Kopf mit dem Rüssel und den Fühlern, der Spitzenrand der Flügeldecken und die Tarsen rostroth. Der Rüssel kaum $\frac{1}{2}$ so lang als das Halsschild, auffallend dick, wenig gebogen, dicht gedrängt grob punktirt. Das Halsschild wenig vor der Mitte erweitert, oben kaum gewölbt, mit einem seichten Längseindruck in der Mitte der Basis, dicht grob punktirt, in jedem Punkt eine kurze, gelbliche, aufstehende Borste, unten vor den Vorderhüften glatt. Die Flügeldecken doppelt so lang, aber kaum breiter als das Halsschild, oben flach gewölbt, punktirt gestreift, der 1ste Streifen an der Wölbung aufhörend und von hier an, wo der 1ste Zwischenraum sich der erhabenen Naht anschließt, nur als Punktreihe bis zur Spitze laufend, die Zwischenräume auf dem Rücken kaum, hinten deutlich gewölbt, mit kurzen, gelben Börstchen besetzt; an den steil abfallenden Seiten über den Spitzen der Hinterchenkel etwas eingedrückt, die Zwischenräume eben, die Punktreihen mit entfernter stehenden Punkten, der vom 7ten und 8ten eingeschlossene Raum glatt. Hinterbrust und Hinterleib wie beim Vorigen.

bb) Das Halsschild breiter als lang, der Rüssel nach vorn etwas verdünnt.

A. dolosus: oblongus, niger, opacus, antennis tarsisque ferrugineis; rostro valde curvato, ruguloso punctato, antice nitido, subtilissime remote punctato; prothorace intra apicem valde constricto, ante medium late rotundato, posterius sinuato, subtiliter tuberculato, setuloso, disco carinato; elytris ovatis, dorso deplanatis, basi reflexo-marginatis, grosse punctato-striatis, interstitiis 4 primis suturaque convexis, 2^{do} et 4^{to} tuberculis setiferis postice majoribus. — Long. 7 Millim.

Der Form nach manchen Arten der folgenden Gruppe recht ähnlich, jedoch durch die Tarsenbildung sich an die vorhergehenden anschließend. Schwarz, die Fühler und Tarsen rostroth, matt, nur der Rüssel vor den Fühlern glänzend; die gewöhnliche bräunliche Bestäubung auf dem Halsschilde fällt den Grund zwischen den Tuberkeln, auf den Flügeldecken die groben Punkte aus. Der Rüssel fast von der Länge des Halsschildes, stark gekrümmt, bis zu den Fühlern runzlig grob-, vorn (namentlich beim ♀) äußerst fein punktirt. Das Halsschild hinter dem Vorderrande breit eingeschnürt, dann plötzlich stark gerundet erweitert, vor den rechtwinkligen Hinterecken geschwungen, oben und unten mit kleinen, glänzend schwarzen Tuberkeln besetzt, die nur jederseits auf der Scheibe eine kleine glatte Stelle frei lassen, über die Mitte mit einem den Vorder- und Hinterrand nicht erreichenden Längskiel. Die Flügeldecken eiförmig, etwas über doppelt so lang als das Halsschild, ihre größte Breite bei $\frac{1}{4}$ ihrer Länge, an der Basis erhaben gerandet, auf dem Rücken ziemlich eben, grob punktirt gestreift, die Naht und die ersten 4 Zwischenräume deutlich gewölbt, der 2te und 4te von der Basis an vorn mit kleineren, nach der Spitze zu mit größeren, gelbborstigen Tuberkeln besetzt, der 1ste, 3te, 5te und der kaum erhabene 6te Zwischenraum tragen hie und da kleine glänzend schwarze Körnchen und einzelne gelbe Bөрstchen, der vom 7ten und 8ten Punktstreifen eingeschlossene Raum ohne Punkte. Hinterbrust und Hinterleib mit sehr groben Punkten bestreut.

aa) Das 3te Fußglied in der Mitte des Vorderrandes seicht ausgeschnitten.

Anmerk. Die Vorderhüften einander berührend, der Rüssel durch eine ringförmige Furche vom Kopfe abgesetzt, dieser glänzend glatt. Das Halsschild so lang als breit, oben kaum gewölbt, an den Seiten stumpfkantig.

e) Der Rüssel an der Basis mit 2 Höckern.

A. Buceros: oblongus, piceus, subnitidus, antennis tarsisque ferrugineis; rostro crassiusculo, ruguloso-punctato, disco carinulato, intra apicem constricto, lateribus rotundatis, margine laterali tuberculis magnis, setiferis; elytris dorso deplanatis grosse punctato-striatis, brevissime setulosis, postice tuberculis sex majoribus, interstitiis dorsalibus convexis, quarto elevato, interrupte tuberculato. — Long. 6—7 Millim.

Diese Art ist durch die Bildung des Rüssels leicht von allen

anderen zu unterscheiden. Pechschwarz, nur die Fühler und Tarsen rostroth, und die Flügeldecken am Seitenrande bis zur Spitze etwas heller gefärbt. Der Rüssel dick, kürzer als das Halsschild, an der Basis mit 2 Höckern, bis zu den Fühlern grob runzlig punktiert, vorn (namentlich beim ♀) etwas zerstreut punktiert. Das Halsschild vorn stark eingeschnürt, unmittelbar hinter der Einschnürung am breitesten, von da nach hinten leicht gerundet, oben eben, der Seitenrand mit 4—5 größeren, borstentragenden Tuberkeln besetzt, ausserhalb desselben steil abfallend, grob punktiert, bisweilen runzlig, am Vorderrande jederseits mit einem kleinen Längswulst, in der Mitte gekielt, unten einzeln grob punktiert. Die Flügeldecken wenig mehr als doppelt so lang als das Halsschild, beim ♀ an den Seiten mehr gerundet als beim ♂, an der Basis erhaben gerundet, oben bis zum 4ten Zwischenraum verflacht, ausserhalb desselben steil nach unten abfallend, oben tief punktiert gestreift, die Zwischenräume etwas convex, hie und da mit kleinen schwarzen Körnchen bestreut, die in den Punktstreifen manchmal regelmässig die Punkte trennen, der 4te Zwischenraum erhabener, von der hervortretenden Schulterbeule an mit Körnchen und Tuberkeln besetzt, auf dem 2ten und 4ten Zwischenraum auf der Wölbung, auf dem 3ten vor derselben je eine größere, ausserdem noch hie und da kleinere Tuberkeln tragend; in jedem Punkte der Streifen ein einzelnes, an den Tuberkeln gehäufte gelbe niederliegende Börstchen. Die Vorderbrust seicht ausgerandet. Die Brust grob und dicht, die ersten Hinterleiberringe etwas feiner und sparsamer punktiert.

ee) Der Rüssel an der Basis ohne Höcker.

/ *A. rufus*: *oblongus, rufo ferrugineus, supra opacus, lateribus et subtus nitidus; rostro longitudine prothoracis dense punctato, basi substriato; prothorace octangulato, intra apicem lateribus constricto, margine laterali setulis flavidis erectis ad angulos fasciculatis, supra rude punctato, punctis setiferis, utrinque fasciculis tribus longitudinaliter positis, disco linea laevi; elytris basi profunde sinuatis, grosse punctatostriatis, setulosis, interstitiis subconvexis, dorsalibus irregulariter tuberculatis, tuberculis, fasciculato setiferis.* — Long. 6—7 Millim.

Durch die eigenthümliche Form des Halsschildes leicht zu erkennen. Rostroth, manchmal die Seiten der Flügeldecken etwas bräunlich; der Rüssel etwas länger und dünner als beim Vorigen an der Basis leicht gestreift, sonst grob punktiert, vorn kaum verbreitert, ziemlich glatt. Das Halsschild vor der Spitze seitlich stark

eingeschnürt, die Seiten seicht dreibuchtig, oben wie unten dicht grob und tief punktirt, nur eine kurze Mittellinie glatt, die gelblichen Schuppenborsten stehen einzeln in jedem Punkt, büschelförmig an den 4 Ecken des Seitenrandes und an 3 hinter einander liegenden Stellen jederseits der Mitte, von denen die erste unmittelbar am Vorderrande. Die Flügeldecken oval, $2\frac{1}{2}$ Mal so lang als Halsschild, oben leicht gewölbt, an der Basis einzeln stark ausgerandet, grob und tief punktirt gestreift, die Zwischenräume leicht gewölbt, die ersten 5 mit unregelmäßig stehenden Tuberkeln bestreut, die Schuppenborstchen in jedem Punkte der Streifen einzeln auf den Zwischenräumen zerstreut, auf den Tuberkeln büschelig gehäuft. Die Vorderbrust vorn tief ausgerandet, hinter der Ausrandung eine Querleiste, die sich, die umgeschlagenen Seiten des Halsschildes begrenzend, jederseits bis zu den Vorderhöften hinzieht; Brust und Hinterleib wie beim Vorigen sculptirt.

aaa) Das 3te Fußglied oben ausgehöhlt, unten wenigstens bis zur Hälfte in 2 Lappen gespalten.

f) Die Vorderhöften durch die Vorderbrust getrennt.

g) Das Halsschild in der Mitte gefurcht.

A. pararius: oblongus, setoculus, niger, antennis ferruginis; rostro subcarinulato; prothorace deplanato, rude punctato, subtricusaliculato; elytris subtiliter punctato striatis, interstitiis. 2^{do} et 4^{to} interrupte costatis et tuberculatis, crista humerali antice prominente. — Long. 6 — 7 Millim.

Schwarz mit bräunlich rothen Fühlern, in den Punkten einzeln, auf den Tuberkeln büschelig gelbborstig. Der Rüssel beim ♂ deutlich, beim ♀ kaum vor den Fühlern verbreitert, beim ♂ wenig, beim ♀ stark gekrümmt, runzlig punktirt mit glatter etwas unregelmäßiger Längelinie. Das Halsschild in der Mitte ein Wenig breiter als lang, an den Seiten gleichmäßig gerundet und nach vorn wenig mehr als nach hinten verengt, oben kaum gewölbt, jederseits der glatten Mittelfurche wulstig aufgetrieben, mit 3 fast nur durch die dichter stehenden Borstchen angedeutete Knötchen, grob an den Seiten runzlig punktirt, innerhalb derselben jederseits eine glatte, seichte, etwas gebogene Längsfurche. Die Flügeldecken oval, $2\frac{1}{2}$ Mal so lang als das Halsschild, oben etwas flach, punktirt gestreift, der 2te Zwischenraum convex, bis zur Spitze mit einzelnen Tuberkeln besetzt, von denen 4 größere auf der Wölbung, der 4te an der Schulter stark erhaben und nach vorn vorspringend, auf der Scheibe 2 einzelne, kleinere, auf der Wölbung einen starken Spitzen-

höcker tragend; der 5te und 6te mit einigen Tuberkeln auf der Scheibe. Die Hinterbrust und der 1ste Hinterleiberring stark punktirt.

gg) Das Halsschild in der Mitte gekielt.

A. aratus: obovatus, setuliferus, niger, antennis tarsisque ferrugineis, rostro longitudine prothoracis cum capite, subrecto, basi vix constricto, antice dilatato, excavato-punctato; prothorace intra apicem constricto, ante medium rotundato, rude varioloso, medio carinato; elytris remote seriato-punctatis; interstitiis tuberculatis, tuberculis hinc inde confluentibus, oblongis, granuliferis. — Long. 5½ Millim.

An *subspinosus* Schh. anzureihen. Schwarz, die Föhler und Tarsen rostroth, alle Vertiefungen mit einer bräunlichen Masse angefüllt, überall mit kurzen aufstehenden Börstchen besetzt. Der Rüssel fast gerade, grob punktirt, an seiner Basis ohne eigentliche Abschärfung, nur durch das plötzliche Aufhören der groben Sculptur von dem glatten Kopfe abgesetzt, an seiner Spitze deutlich verbreitert. Das Halsschild so lang als vor der Mitte breit, nach vorn viel mehr verschmälert als nach hinten, der Vorderrand in der Mitte vorgezogen, hinter demselben eingeschnürt, oben flach gewölbt, nartig punktirt, die Zwischenräume der Punkte hie und da gewundene erhabene Linien bildend, auf der Mitte gekielt, der Kiel durch die groben Narben wellig. Die Flügeldecken kaum 2½ Mal so lang und an ihrer Basis nicht breiter als das Halsschild, an den Seiten sanft gerundet, zusammen stark gewölbt, hinten fast steil abfallend, entfernt gereiht punktirt, die Zwischenräume mit Ausnahme der beiden äußersten mit Tuberkeln besetzt, diese an der Basis und auf der Wölbung des 2ten und 4ten Zwischenraumes zu länglichen granulirten Kämmen zusammenfließend, die Untereite zerstreut grob punktirt.

ff) Die Vorderhüften zusammenstoßend.

h) Das Halsschild mit großen Tuberkeln besetzt.

A. necopinus: oblongus, niger, squamis appressis, angustis, griseis sparse vestitus; capite juxta oculos punctato, rostro inde a basi curvato, ruguloso-punctato; prothorace latitudine media brevior, antice constricto, subtiliter ruguloso-punctato, disco tuberculato 4 (anterioribus duobus majoribus), lateribus utrinque tuberculo majore eique approximatis duobus minoribus; coleopteris ovalibus, apice rotundatis, tuberculis 6 magnis, obtusis (duobus ad humeros, quatuor pone medium) nonnullisque paullo humilioribus, interstitio

sexto tuberculis duobus acutis (uno sub humero, altero longe ante apicem). — Long. 9 Millim.

Zu *nodiferus* Schh. und *abnormis* Schh. zu stellen, von denen er sich durch andere Vertheilung der grossen Tuberkeln leicht unterscheidet. Schwarz, mit schmalen, anliegenden, grauen Schuppen bestreut, die Fühler und das Klauenglied rostbraun. Der Kopf auf der Stirn punktirt und beschuppt, der Rüssel an der Basis nicht abgesetzt, mit der Stirn einen wenig stumpfen Winkel bildend, stark gekrümmt, bis zur Seite dicht runzlig punktirt. Das Halsschild kürzer als breit, vorn seitlich eingeschnürt, jederseits: auf der Scheibe eine grosse Tuberkel, zwischen dieser und der Basis eine kleinere, an der Seite vor der Mitte eine grosse, an welche sich nach hinten 2 kleinere über einanderstehende anschliessen und dicht vor den Hinterecken eine kleine. Die Flügeldecken oval, etwas unregelmässig gestreift punktirt, die Punkte sehr entfernt, an der Basis neben der Naht eine kleine spitze, unmittelbar hinter der Schulter eine und auf der Wölbung zwei grosse, stumpfe Tuberkeln, von denen die äussere mehr nach hinten steht, ausserdem mit mehreren niedrigeren stumpfen Tuberkeln besetzt, von denen sich 6 auf den Rücken der beiden Decken in einem Kreise stehende durch etwas beträchtlichere Grösse auszeichnen, der 6te Zwischenraum unter der Schulter und vor der Spitze mit je einem spitzen Tuberkel. Die Vorderbrust vorn tief ausgerandet, die Vorderschienen innen nicht gezähnt.

AA) Das Halsschild ohne grosse Tuberkeln.

e) Körperform schmal, langgestreckt, Flügeldecken an den Schultern eckig vorspringend.

A. lixoides: elongatus, pubescens, niger, antennarum funiculo tarsisque ferrugineis; rostro prothorace brevior, parum curvato, rade punctato; prothorace deplanato, quadri-impresso, apice profunde constricto; elytris subparallelis, dorso sparse verrucosis et granularis, apice obtuse angulatis. — Long. 11—12 Millim.

Mit keiner der bis jetzt bekannten Arten in nähere Beziehung zu bringen, gleichwohl aber auch nicht mit hinreichenden Charakteren für die Aufstellung einer neuen Gattung ausgestattet. Wollte man für diese Art eine Gattung errichten, so müsste *Anchonus* Schh. in mindestens 5 Gattungen zerlegt werden, deren Unterscheidungsmerkmale dann etwa von gleichem Werthe wären.

Schwarz, glänzend, mit kurzer aufrechter Pubescenz sparsam bekleidet; der Kopf bis auf einige wenige Punkte zwischen den

Augen glatt, der Rüssel an der Basis nur unten und an den Seiten durch eine eingedrückte Linie abgesetzt, bis zur Spitze längsreihig grob punktiert. Das Halsschild wenig breiter als lang, in der Mitte des Vorderrandes schwach ausgebuchtet, hinter demselben breit und tief eingeschnürt, an den Seiten fast gerade, nach hinten wenig verengt, oben flach, auf der Mittellinie vor der Basis und an der Spitze, sowie auf der Scheibe jederseits eingedrückt, zerstreut punktiert und granuliert, die glänzend schwarzen Körner an den Seiten auf der hinteren Hälfte zu gebogenen Querrunzeln zusammenfließend. Die Flügeldecken 3 Mal so lang als das Halsschild, an den Seiten sehr wenig gerundet, an der Basis gemeinschaftlich ausgerandet, an der Spitze einzeln stumpf zugespitzt, der Rücken der Länge nach sanft gewölbt, die Schulterecken rechtwinklig vorspringend, entfernt gestreift punktiert, mehr oder weniger mit einer bräunlichen Kruste bedeckt, aus welcher die auf den ersten Zwischenräumen zerstreut stehenden, glänzend schwarzen Warzen und Körner hervorragen, die Seiten steil abfallend, glatt und glänzend, vor der Spitze gekörnt. Die Vorderbrust vorn halbkreisförmig ausgebuchtet, der Hinterleib des ♂ tief eingezogen.

ii) Körperform verkehrt-eiförmig, die Vorderbrust tief ausgerandet.

k) Rüssel an der Basis abgeschnürt, Fühlerkeule länglich, stumpf zugespitzt.

l) Die Flügeldecken mit Tuberkeln bestreut.

m) Der Rüssel gleichmäßig punktiert.

A. diapyrus: *obovatus, opacus, niger, antennis, femorum basi, tibiis articuloque tarsorum ultimo fusco-ferrugineis; rostro parum arcuato, grosse punctato; prothorace longitudine paullo latiore, antice leviter constricto, lateribus rotundato, rugoso; elytris ovalibus, striato-fossulatis, basi dentato-elevatis, dorso remote, apicem versus densius tuberculatis, tuberculis humilibus griseo squamosis.* — Long. 8—9 Millim.

Var. *Prothorace medio carinulato, rugis granuliferis.*

Var. *irregulariter grosse punctato, punctis hinc inde confluentibus.*

Eine in der Sculptur des Halsschildes etwas veränderliche Art, die dem *A. setipes* Schh. ungemein ähnelt, doch durch die niedrigen, warzenartigen Tuberkeln der Flügeldecken leicht zu unterscheiden ist. Schwarz, matt, die Fühler, Schenkelwarzen, Schienen und Klauenglieder dunkelrothbraun, bei heller gefärbten Exem-

plaren Schenkel, Tarsen, Kopf, Rüssel und selbst die Scheibe des Halsschildes rostroth. Der Rüssel ist (gleiche Geschlechter gegen einander gehalten) länger, dünner und nicht ganz so grob punktirt als bei *setipes* Schh. Das Halsschild wenig breiter als lang, hinter dem Vorderrande weniger eingeschnürt und an den Seiten schwächer gerundet, bei stark ausgebildeter Sculptur ist dasselbe runzlig mit eingestreuten groben Punkten (die Runzeln hin und wieder fein gekörnelt) und in der Mitte gekielt; wenn die Runzeln sich mehr verwischen, so erscheinen die groben, hie und da zusammenfließenden Punkte deutlicher und an die Stelle des Kiels tritt eine glatte Linie. Die Flügeldecken im Umriss einschließlich des Wurzelrandes genau so gestaltet, wie bei *setipes*, mit tiefen, gereihten, etwas entfernten Gruben, die vermöge der Lichtdurchlässigkeit der Flügeldeckensubstanz in ihrer Tiefe feurig roth erscheinen; die Zwischenräume mit niedrigen, nach der Spitze zu häufigeren Tuberkeln bestreut, welche mit niederliegenden, gelbgrünen Schuppen besetzt sind. Die Unterseite sehr einzeln, auf der Brust gröber, auf dem Hinterleib feiner punktirt. Die Beine kaum schwächer beborstet als bei *setipes*.

mm) Der Rüssel an der Basis feiner und zerstreuter punktirt.

A. luctuosus: obovatus, opacus, niger, antennis tarsisque piceis; rostro parum arcuato, grosse punctato; prothorace longitudine paullo latiore, remote punctato, disco granulis minutissimis, nitidis consperso, medio linea laevi, ante scutellum leviter canaliculato; coleopteris ovalibus, basi elevato marginatis, margine basali ad humeros sinuato-angulato, striato-punctatis, punctis remotis, postice subnitioribus, disco transversim rugosis, apicem versus tuberculis tribus latis, humilibus, squamiferis. — Long. 8 Millim.

Mit *setipes* Schh. und dem Vorigen im Umriss ganz übereinstimmend; schwarz, der Fühlerschaft pechbraun, die Geißel und die Tarsen rostbraun, oben matt; der Rüssel an der Basis fast bis zur Hälfte feiner und zerstreuter, vorn gröber und dichter punktirt. Das Halsschild wie bei dem Vorigen gestaltet, hinter dem Vorderrande noch etwas weniger eingeschnürt, sehr zerstreut punktirt, die Punkte hie und da durch eine flache Vertiefung verbunden, die Mittellinie glatt, vor der Basis etwas vertieft, auf der Scheibe mit ungemein kleinen, schwarz glänzenden Körnchen dünn bestreut. Die Flügeldecken oval, an der Wurzel erhaben gerandet, der Rand über und unter der Schulterecke gebuchtet, gestreift punktirt, die Punkte sehr entfernt von einander, nach der Spitze zu feiner, auf

der Wölbung glatt und mit 3 breiten und flachen, in einem Dreieck stehenden Tuberkeln besetzt, von denen 2 auf dem 2ten Zwischenraum hintereinander und 1 auf dem 6ten stehen; die Punkte der Streifen sind mit einzelnen, die Tuberkeln und einige zerstreute Stellen auf dem Rücken mit gehäuftten kleinen grauen Schuppen besetzt. Die Schenkel sind kürzer und sparsamer beborstet als beim Vorigen.

1f) Die Flügeldecken ohne Tuberkeln.

A. lineatus: elongato-obovatus, opacus, niger, fusco-pulverulentus, rostro, antennis pedibusque ferrugineis; rostro curvato, grosse punctato; prothorace longitudine paullo latiore, basi media impresso, granulato-punctato, granulis nitidis squamulisque minutis, rotundis, remotis; coleopteris ovalibus, basi trisinuatis, remote seriatim fossulato-punctatis, interstitiis subconvexis, squamosis, secundo postice elevatiore. — Long. $7\frac{1}{2}$ Millim.

Var. *rostro femoribusque obscurioribus.*

Von schmalerer Gestalt und in den Flügeldecken verhältnismäßig kürzer, als die beiden vorhergehenden Arten. Matt, mit bräunlichem Pulver bestreut und mit kleinen, grauen, runden Schuppen besetzt, die auf dem Halsschild gleichmäßig entfernt, auf den Zwischenräumen der Flügeldecken gedrängt stehen; schwarz, der Rüssel, die Fühler und die Beine von rostroth bis pechbraun. Der gekrümmte Rüssel stark punktirt; das Halsschild etwas breiter als lang, weit hinter dem Vorderrande seitlich eingeschnürt, dann allmählig gerundet, leicht gewölbt, körnig punktirt, die glänzenden Körnchen sehr klein und zerstreut, die Mitte an der Basis eingedrückt, auf der Scheibe kaum gekielt. Die Flügeldecken in der Mitte wenig breiter als das Halsschild und wenig über doppelt so lang als dasselbe, an der Basis dreibuchtig, mit Reihen von entfernt stehenden, nach der Spitze zu verschwindenden Grübchen, die Zwischenräume leicht gewölbt, der 2te hinten erhabener als die übrigen. Die Beine mit kurzen Schuppenhaaren besetzt.

kk) Der Rüssel an der Basis abgeschnürt, die Fühlerkeule rundlich-oval.

n) Die Oberseite nur mit sehr feinen, kurzen und zerstreuten Bürstchen besetzt.

o) Der 4te Zwischenraum der Flügeldecken an der Basis deutlich erhaben.

p) Das Halsschild hinter dem Vorderrande nicht winkelig eingeschnürt.

g. Die ersten beiden Hinterleibssegmente gleichmäßig mit sehr groben Punkten besetzt.

A. mediocris: niger, antennis tarsisque fusco-ferrugineis, opacus, fusco pulverulentus, brevissime setulosus; rostro prothorace brevior, arcuato, concinne varioloso-punctato; prothorace longitudine parum latiore, intra apicem leviter constricto, rugoso-punctato; elytris punctato-striatis, interstitiis convexis, granulatis, pone medium tuberculis minoribus instructis, secundo et quarto basi elevatioribus. — Long. 7 Millim.

Doppelt so groß und relativ schmaler, als der bekannte *sulcus* Fab. Schwarz, die Fühler und Tarsen bräunlich roth, matt, mit bräunlichem Pulver bestreut und mit sehr kurzen, feinen, zerstreuten Börstchen besetzt. Der kurze, stark gekrümmte Rüssel dicht grob, an den Seiten gereiht punktirt. Das Halsschild wenig breiter als lang, an den Seiten vorn leicht eingeschnürt, hinter der Einschnürung gerundet, sehr grob punktirt, die Zwischenräume der Punkte feine, gewundene, schwarzglänzende Runzeln bildend. Die Flügeldecken $2\frac{1}{2}$ Mal so lang, als das Halsschild, an der Basis leicht ausgebuchtet, an den Seiten sanft gerundet, auf dem Rücken wenig gewölbt, grob punktirt gestreift, die Zwischenräume gewölbt und so wie die Naht mit einer Reihe nicht ganz regelmäßig stehender, kleiner, schwarzer Körnchen besetzt, hinter der Mitte mit kleinen niedrigen Tuberkeln bestreut. Die Hinterbrust und die ersten beiden Hinterleibsringe gleichmäßig grob punktirt.

gg. Die ersten beiden Hinterleibsringe in der Mitte zerstreuter punktirt.

A. concretus: quoad colorem et indumentum praecedenti aequalis; rostro crassiore, grossius punctato, elytrorum interstitiis disco interrupte convexis, granulatis, secundo quartoque basi magis elevatis, granulatis suturae minoribus, tibiis gracillioribus. — Long. $6\frac{1}{2}$ Millim.

Dem Vorigen ungemein ähnlich; aber kleiner und durch den dickeren, viel größer sculptirten Rüssel, sowie die auf der Mitte der ersten beiden Hinterleibssegmente zerstreuter stehenden Punkte gut zu unterscheiden. Die Zwischenräume der Punkte auf dem Rüssel bilden an den Seiten nicht, wie bei dem Vorigen, wellig gebogene Längelinien, sondern sind netzartig. Die Zwischenräume der Flügeldecken sind wie bei jenem gewölbt, mit schwarzen, glänzenden Körnchen und hinter der Mitte mit niedrigen gekörnelt Tuberkeln

besetzt, auf der Scheibe jedoch häufig unterbrochen und der 2te und 4te an der Basis erhabener als bei jenem; die die Naht begleitenden Körnchen kleiner und entfernter. Die Beine sind schlanker, was besonders an den Schienen bemerkbar ist. Auf den ersten beiden Hinterleibssegmenten sind die Zwischenräume der Punkte gröfser als dieselben.

pp) Das Halsschild hinter dem Vorderrande scharf winkelig eingeschnürt und dann plötzlich erweitert.

A. constrictus: niger, antennis pedibusque fusco-ferrugineis, subopacus, brevissime setulosus; rostro parum arcuato, dense punctato; prothorace latitudini aequilongo, intra apicem constricto, dein subito dilatato, lateribus recto, basin versus paullo angustato, dense grosse punctato; elytris punctato-striatis, punctis approximatis, interstitiis disco interrupte convexis, pone medium tuberculatis, secundo quartoque basi elevatis. — Long. 5½ Millim.

Schwarz, mit braunrothen Fühlern und Beinen, kaum glänzend und mit äufserst kurzen zerstreuten Börstchen besetzt. Der Rüssel etwas kürzer als das Halsschild, wenig gekrümmt, dicht punktirt. Das Halsschild so lang als breit, vor der Spitze scharf eingeschnürt und dann plötzlich erweitert, an den Seiten gerade und nach hinten etwas verengt, dicht gedrängt grob punktirt, mit glatter Mittellinie, wenigstens auf der vorderen Hälfte. Die Flügeldecken etwas über doppelt so lang als das Halsschild, an der Basis fast zusammen ausgebuchtet, punktirt gestreift, die Punkte sehr genähert und auf dem Rücken durch kleine Querrunzeln getrennt, die Zwischenräume unterbrochen gewölbt, hinter der Mitte mit kleinen Tuberkeln besetzt, der 2te und 4te an der Basis erhaben, der 4te und 5te so häufig unterbrochen, dafs sie mit einer Reihe länglicher Tuberkeln besetzt erscheinen. Die Unterseite grob punktirt.

oo) Der 4te Zwischenraum an der Basis der Flügeldecken nicht erhaben.

A. modestus: niger, antennis pedibusque fusco-ferrugineis, subopacus, brevissime setulosus; rostro parum arcuato, dense punctato; prothorace longitudine paullo latiore intra apicem constricto, lateribus subrecto, postice angustato, dense grosse punctato; elytris punctato-striatis, punctis approximatis, dorso rugulis transversis disjunctis, interstitiis planis, pone medium tuberculatis, hinc inde granuliferis. — Long. 4½ Millim.

Dem Vorigen sehr nahe verwandt, doch durch die Sculptur

der Flügeldecken sicher zu unterscheiden. Bezüglich der Färbung und Bekleidung ganz mit demselben übereinstimmend, aber viel kleiner, das Halsschild breiter als lang, vorn nicht so scharfeskig eingeschnürt, ohne Andeutung einer Mittellinie, dicht gedrängt grob punktiert. Die Flügeldecken punktiert gestreift, die Punkte genähert, auf dem Rücken durch kleine Querrunzeln getrennt, die Zwischenräume nicht gewölbt, oben hie und da mit einzelnen kleinen Körnchen, hinter der Mitte bis zur Spitze mit kleinen Tuberkeln besetzt, die Naht glatt, auf der vorderen Hälfte leicht dachförmig gehoben. Die Unterseite grob punktiert.

nn) Die Oberseite mit nach oben verbreiterten Schuppenhaaren büschelig besetzt.

A. fasciculatus: niger, antennis, femorum apice, tibiis tarsisque ferrugineis, subopacus, setulis spathulatis fasciculatim obsitus; rostro longitudine prothoracis, arcuato, dense excavato-punctata, setuloso; prothorace longitudine posillo latiore, intra apicem leviter constricto, lateribus parum rotundato, basin versus vix angustato, scrobiculato, medio carinato, margine apico utrinque fasciculato; elytris punctato-striatis, interstitiis planis, tuberculis parvis, numerosis, fasciculiferis obsitis. — Long. 3½ Millim.

Schwarz, die Fühler, Schenkelspitzen, Schienen und Füße rostrot, mit spatelförmigen aufstehenden Borsten besetzt. Der Rüssel so lang als das Halsschild, gekrümmt, dicht grob und tief punktiert, an der Basis mit spatelförmigen, nach der Spitze zu mit feineren und kürzeren Borsten besetzt. Das Halsschild breiter als lang, vorn an den Seiten etwas eingeschnürt, dann leicht gerundet, nach hinten zu wenig verengt, dicht grobgrubig, auf der Mitte der Scheibe gekielt, in den Gruben mit einzelnen, am Vorderrande jederseits der Mitte mit büschelig gehäuftten Spatelborsten besetzt. Die Flügeldecken 2½ Mal so lang und 1½ Mal so breit als das Halsschild, an der Basis fast gerade abgestutzt, punktiert gestreift, auf den ebenen Zwischenräumen mit vielen kleinen, nach hinten zu etwas größeren, dicht mit Spatelborsten besetzten Tuberkeln bestreut. Unterseite zerstreut grob punktiert.

Hyposternus nov. gen. *Cleonidar*:

Caput planum; rostrum subcylindricum, prothorace vix brevius, parum curvatum; scrobes antennarum rectae, oculos infra attingentes; mandibulae 4dentatae; submentum petiolatum.

Antennae subterminales scapus leviter arcuatus apice incrassatus, funiculus scapo longior, articulis 1^{mo} et 2^{do} aequalibus, obco-

nicis, 3^o — 7^{mo} subaequalibus, rotundatis, clava ovalis, acuminata, triarticulata.

Oculi laterales, transversi, subconvexi.

Prothorax conico-cylindricus, basi bisinuatus, lobo medio apiceque truncatus, lobis ocularibus rotundatis vibrissis instructus, sutura antice profunde sinuatus.

Scutellum transversum, quadrangulare, antice declivis.

Coleoptera ovalia, basi prothorace non latiora, trisinuata, lateribus leviter rotundata, apice subemarginata, singulatim subrotundata, dorso valde depressa, inaequalia.

Pedes mediocres; coxae anticae contiguae; femoru apicem versus modice clavata, denticulata; tibiae cylindricae, medio vix intus curvatae, apice hamatae, posticae curvulis apertis; tarsi articulo 1^{mo} secundo longiore et angustiore, 2^{do} triangulari, 3^o bi- lobo, unguiculis liberis.

Prosternum ante coxas planum, pone coxas gibbosum.

Mesosternum epimeris non adscendentibus.

Metasternum longum, episternis angustis.

Abdomen segmento 1^{mo} inter coxas rotundato, postice medio sutura curvata cum 2^{do} connato, hoc sequentibus duobus unitis longiore, eorumque angulis posticis non prominentibus; pygidium elytris obtectum.

Der verhältnißmäßig dickere Rüssel und die fast an der Spitze desselben eingefügten Fühler entfernen diese Gattung von den Lixiden und verweisen dieselben unter die ächten Cleoniden, wo sie bezüglich der freien Klauen und des Baues der Fühler und Fühlergruben in *Rhytidoderes* und bezüglich des allgemeinen Habitus in den kleineren *Leucomigus*-Arten ihre nächsten Verwandten findet. Kommen auch bisher unter den ächten Cleoniden noch keine gezähnten Schenkel vor, so darf dies doch, da hier die Einfügung der Fühler als Character von höherem Werthe zu veranschlagen ist, kein Hinderniß sein, diese Gattung unter die Cleoniden aufzunehmen, zumal sich in der so nahe verwandten Gruppe der Lixiden ebenfalls gezähnte und ungezähnte Schenkel finden. Der die Gattung am entschiedensten auszeichnende Character ist die hinter den zusammenstoßenden Vorderhüften als freier Zapfen herabhängende Vorderbrust, derselbe ist von der Höhe der Hüften und an seiner Spitze schwach ausgerandet.

H. setipes: oblongus, ater, setulis appressis, minimis, albis sparse vestitus; rostro longitudinaler striolato, subtricarinato; pro-

thorace dense subtiliter punctato, punctis majoribus remotis, ante basin utrinque oblique impresso, carina percurrente, medio canaliculata, lobo basali leviter impresso; coleopteris dorso valde depressis, striato-punctatis, grosse transversim rugosis: tarsis supra albo setosis. — Long. 10 Millim.

Tiefschwarz, mit kleinen, sehr zerstreuten, anliegenden, weissen Börstchen besetzt. Der Rüssel oben unregelmässig längsstreifig, mit deutlichem Mittelkiel und 2 weniger bestimmten Seitenkielen, an den Seiten punktirt. Das Halsschild dicht, fein und leicht punktirt, mit grösseren, entfernt stehenden, Börstchen tragenden Punkten, nahe den Seiten hinter der Mitte jederseits und auf dem Basallappen eingedrückt, mit durchlaufendem auf der Mitte gerinntem Kiel. Das Schildchen quer, viereckig, nach vorn abschüssig. Die Flügeldecken oval, an der Basis 3buchtig, die Lappen zwischen Mittel- und Seitenbuchten etwas gehoben, an den Seiten leicht gerundet, an der Spitze zugerundet, oben bis zum 4ten Zwischenraum stark niedergedrückt, vom 4ten bis 6ten unregelmässig vertieft, vom 6ten an steil nach innen abfallend, gestreift punktirt, die Punktstreifen durch sehr grobe Querrunzeln unterbrochen, der 4te und 6te Zwischenraum unregelmässig längswulstig, der 5te an der Basis eingedrückt, der Spitzenhöcker in Form einer länglichen Beule. Unten dicht fein punktirt, mit eingestreuten, grösseren, borstentragenden Punkten. Die Beine auf den Schenkeln mit kürzeren, auf den Schienen und Tarsen (bis zur Spitze des Klauengliedes) mit längeren, abstehenden, weissen Borsten besetzt, die Schenkel nach der Spitze zu allmählig und schwach keulenförmig verdickt, an den Vorderbeinen schwach, an den übrigen deutlich gezähnt, die Schienen an der Basis kaum zusammengedrückt, dann cylindrisch, in der Mitte und an der hakentragenden Spitze leicht nach innen gebogen.

Taractes nov. gen. *Lixidar*:

Caput planum; rostrum cylindricum, longitudine prothoracis, paullo curvatum; scrobes antennarum rectae, oculos infra attingentes; mandibulae vix prosilientes, glabrae, quadridentatae; submentum pedunculatum.

Antennae graciles, ante medium rostri insertae; scapus leviter arcuatus, apice incrassatus; funiculus longitudine scapi, articulo 1^{mo} obovato, 2^{do} obconico, primo fere sesqui longiore et tenuiore, sequentibus subaequalibus, sensim crassioribus; clava ovalis, acuminata, triarticulata.

Oculi laterales, transversi, vix convexi.

Prothorax cylindricus, basi truncatus, antice parum angustior, lobis ocularibus rotundatis, antice subtus profunde sinuatus.

Scutellum nullum.

Coleoptera basi prothorace paullo latiora humeris obtuse angulata, lateribus subparallela, singula apice longe caudata, dorso omnino plana.

Pedes graciles; coxae anticae contiguas; femora apicem versus parum incrassata, dentata; tibiae cylindricae, flexuosae, apice valde intus curvatae, hamatae, posticae corbulis apertis; tarsi articulo secundo primo brevior et latior, tertio bilobo, quarto primo longior, unguiculis liberis.

Prosternum ante coxas planum.

Mesosternum, metasternum et abdomen generis Hyposterni.

Taractes gleicht zwar auf den ersten Blick täuschend einem *Lixus*, allein die Klauen sind nicht verwachsen, das Halsschild an der Basis nicht zweibüchtig, die Schulterecken der Flügeldecken springen etwas vor und die Fühlergraben berühren vorn den unteren Augenrand. Von der Gattung *Peribleptus* Schh., welche Lacordaire trotz der getrennten Klauen unter die Lixiden aufgenommen hat, unterscheidet sich *Taractes* durch die gleichbreiten Flügeldecken, durch das an der Basis nicht 2büchtige, am Vorderrande unten tief ausgerandete Halsschild und den Mangel des Schildchens. Die Gattung scheint daher zwischen *Peribleptus* und den cylindrisch gestalteten *Paipalesomus* Schh. an das Ende der Lixiden gestellt werden zu müssen, obgleich durch sie in die Cleoniden-Gruppe ein derselben bisher fremdartiger Character, die Bedeckung mit runden Schuppen, gebracht wird.

T. chelidon: elongatus, niger, flavido-squamosus; rostro carinulato, basi ruguloso-punctato, antice remote punctulato, nitido; prothorace latitudine basali longiore, cylindrico, ante medium paullo angustato, dense grosse punctato; elytris subparallelis, longe caudatis, grosse punctato-striatis, striis lateraliter profundioribus. — Long. 8 Millim.

Schwarz, mit runden, gelblichen, an den Seiten des Halsschildes etwas dichter stehenden Schuppen bestreut. Der Rüssel an der Basis sehr fein gerunzelt punktirt und wie die Stirn gelblich beschuppt, auf der Mitte bis zu den Fühlern leicht gekielt, hinter denselben seitlich etwas verengt und dann nach der Spitze zu verbreitert, zerstreut punktirt und glänzend. Das Halsschild um $\frac{1}{2}$ länger

als breit, bis zur Mitte parallel, vor derselben nach vorn verschmälert, die Augenlappen gerundet, ohne Vibrissen, an der Basis gerade abgestutzt, grob punktiert, die Punkte durch eine runde gelbe Schuppe ausgefüllt. Die Flügeldecken an der Basis etwas breiter als das Halsschild und ohne die Spitzensanhänge fast 3 Mal so lang, als dasselbe, bis zur Mitte fast gleichbreit, hinter derselben allmählig verschmälert, hinten in 2 parallele, cylindrische, am Ende stumpfe Spitzen von der Länge des Halsschildes ausgezogen, oben von der Wurzel bis zur Spitze der Anhängsel völlig horizontal, grob punktiert gestreift, die Streifen an den Seiten tiefer, die Punkte breiter als die Zwischenräume. Unten glänzend, zerstreut beschuppt; die Beine sehr schlank, die Vorderschenkel über den Rüssel hinausreichend, alle Schenkel vor der Spitze mit einem scharfen Zähnen, die Schienen cylindrisch, vor der Mitte leicht, im letzten Viertel stark nach innen gebogen, alle mit Hornhaken an der Spitze, die Tarsen mit gelblich behaarten Sohlen, das 1te Glied länger und schmaler als das 2te, so lang als das letzte, das 3te über die Hälfte in zwei längliche Lappen gespalten, die Klauen getrennt.

Lixus manifestus: oblongus, niger, parce breviter griseo pubescens; rostro prothorace longiore, valde arcuato, obtuse carinato, sparse punctato; prothorace conico, punctato, remote areolato, lobis ocularibus vix prominulis, scutellari acuto, vix impresso; elytris infra basim transversim depressis, apice obtuse acuminatis, subtiliter punctato-striatis, disco antice transversim rugulosis; femoribus utricis acute dentatis. — Long. 20 Millim.

In die Gruppe des *Bambalis* Germ. und *carinatus* Klug gehörend, durch das weder gekielte, noch eingedrückte Halsschild und die spitz gezähnten Vorderschenkel von den sämtlichen Arten dieser Abtheilung zu unterscheiden. Ganz schwarz, die graue Behaarung dünn und anliegend, auf den Flügeldecken fleckig, nach hinten zu länger und absteheud. Der Rüssel beim ♀ so lang als Kopf und Halsschild, stark gebogen, fein zerstreut punktiert, in der Mitte der Länge nach stumpf erhaben. Das Halsschild kegelförmig, so lang als an der Basis breit, mit einer von oben kaum bemerkbaren Einschnürring hinter dem Vorderrande, der mit gelben Vibrissen besetzte Augenlappen kaum angedeutet, in der Mitte der Basis vorgezogen, fein zerstreut punktiert, mit größeren eingestreaten Punkten und kleinen, glatten, etwas erhabenen Felderchen. Die Flügeldecken an der Basis einzeln stark zugerundet, hinter derselben parallel der Zurandung eingedrückt; hinten sehr kurz und stumpf zugespitzt,

etwas entfernt punktirt gestreift, vorn leicht querrunzlig, die Streifen nach der Spitze zu tiefer, der Randstreifen sehr tief und gekeltelt. Die Vorderschenkel vor der Spitze scharf gezähnt, die Vorderschienen innen in der Mitte stumpfeckig erweitert. Auf dem 2ten bis 4ten Hinterleibssegment jederseits eine halbrunde, auf dem 3ten und 4ten mit dichter gelblicher Behaarung besetzter Grube.

/ L. sulcatus: elongato-ovatus, niger, pube cinerea parce adspersus; rostro valido, arcuato; prothorace conico, latitudine basali longiore, basi impresso, disco leviter canaliculato, dense punctulato, punctis majoribus, remotis, immixtis; elytris punctato-sulcatis, regione scutellari et humerali impressis, femoribus tibisque intus longius ac densius albo pilosis, femoribus anticis obtuse angulatis. — Long. 14—17 Millim.

In die letzte Abtheilung zu *defloratus* Ol. und *Sturmi* Schh. gehörend, dem *Rojasi* Jekel (Journ. entomol. I p. 13) zunächst anzureihen. Schwarz, mit feiner, grauer, nach hinten längerer Pubescenz wenig dicht bekleidet. Der starke, gekrümmte, mit größeren und kleineren Punkten nicht sehr dicht besetzte Rüssel ist beim ♂ kürzer beim ♀ so lang als das Halsschild, zwischen den Fühlern beim ♂ länger beim ♀ kürzer gerinnt. Das Halsschild länger als an der Basis breit, kegelförmig, hinter dem Vorderrande an den Seiten leicht eingeschnürt, oben etwas uneben, jederrseits mit 2 bis 3. hinter einander stehenden, seichten, schrägen Eindrücken, vor dem Schildchen tiefer und mehr rundlich, auf der Mitte kurz rinnenförmig eingedrückt, dicht fein punktirt, mit eingestreuten größeren Punkten. Die Flügeldecken im Umriss wie bei *Rojasi*, dicht gefurcht, in den Furchen seicht punktirt, die Zwischenräume alle sehr convex, die Naht sowie der 3te und 4te Zwischenraum an der Basis tief eingedrückt, der 1te und 2te Zwischenraum an der Basis stark erhaben. (Bei *Rojasi* sind die abwechselnden Zwischenräume breiter und erhabener, die Naht an der Basis nicht, wohl aber der 1ste Zwischenraum vertieft.) Die Vorderschenkel vor der Spitze in eine stumpfe Ecke erweitert, alle Schenkel und Schienen innen dichter und länger gelblich weiß behaart.

/ *Epistrophus* nov. gen. Hylobiidar:

Caput subglobosum; rostrum prothorace longius, cylindricum, parum curvatum, longitudinaliter striatum, apice non emarginatum; scrobes antennarum rectae, oculos infra attingentes.

Antennae graciles, subterminales, funiculi articulis duobus primis breviter obconicis, secundo 1^{mo} paullo longiore, sequentibus subrotundatis, septimo libero, clava triarticulata tomentosa.

Oculi mediocres, laterales, subdepressi.

Prothorax latitudine longior, basi bisinuatus, lateribus leviter rotundatus, antice parum angustatus, pone oculos non lobatus.

Scutellum tuberculiforme.

Coleoptera basi prothorace latiora, humeris obtuse angulata, lateribus parallela, apice conjunctim rotundata.

Pedes graciles, coxae anticae contiguae et intermediae, parum distantes, globosae, posticae transversae, ovals; femora clavata, petiolata, dentata; tibiae leviter compressae, medio parum incrassatae, intus curvatae, apice unco hamatae, posticae corbulis apertis; tarsi subtus spongiosi, articulo secundo 1^{mo} brevior, triangulari, tertio latiore bilobo, unguiculis liberis.

Abdomen segmento 1^{mo} inter coxas lato, acuminato, postice medio cum secundo connato, hoc sequentibus duobus unitis longiore, eorumque angulis posticis non prominentibus.

Mesosternum epimeris non adscendentibus.

Metasternum longum, episternis mediocriter latis.

Nach Lacordaire's Eintheilung in die 2te Section der ersten Phalanx der *Phanerognathes symmerides* und wohl unter die ächten Hylobiiden vielleicht in die Nähe von *Heilipus* zu stellen. Die etwas zusammengedrückten, vor der Mitte wenn auch schwach aber doch bemerkbar angeschwollenen Schienen, so wie die Größen- und Formen-Verhältnisse der Mittel- und Hinterbrust scheinen wenigstens diesen Platz zu rechtfertigen.

Der Rüssel cylindrisch, beim ♀ länger als beim ♂, bis zur Einfügung der Fühler längsstreifig (5kielig), an der Spitze dicht punktirt und nicht ausgerandet, unten mit einer Längsfurche, die Fühlergruben nach dem unteren Augenrand gerichtet. Der Fühlerenschaft nicht ganz bis an die Augen reichend, das 1te und 2te Geißelglied verkehrt kegelförmig, das 1te etwas dicker und kürzer als das 2te, die übrigen Glieder kurz birnenförmig, fast gerundet, das letzte deutlich von der dicht befilzten und gegliederten Keule abgetrennt. Das Halsschild länger als breit, an der Basis 2buchtig,

an den Seiten sehr wenig gerundet und von der Mitte an nach vorn um $\frac{1}{4}$ verschmälert, der Vorderrand oben in breiten Bogen vorgezogen, ohne Augenlappen, oberseits flach gewölbt. Das Schildchen in Form eines queren, schwarz glänzenden Knötchens. Die Flügeldecken an der Basis einzeln vorgezogen, 3 Mal so lang und über die Schultern $1\frac{1}{2}$ Mal so breit als das Halsschild, parallel, oben flach und durch Querswülste ueben, der Spitzenhöcker sehr hervortretend, punktirt gestreift, unter dem starken Schulterhöcker der Basalrand mit dem Seitenrand fast einen rechten Winkel bildend. Die Schenkel lang gestielt, kealig und gezähnt; die Schienen schlank, seitlich etwas zusammengedrückt, vor der Mitte etwas angeschwollen, an der Spitze nach innen gekrümmt und mit Hornhaken versehen; das 1te Tarsenglied etwas länger und schmaler als das dreieckige 2te, das 3te breit 2lappig, das Krallenglied das längste, doppelt so lang als das vorletzte, mit 2 freien, klaffenden Krallen. Die Episternen der langen Hinterbrust mäfsig breit, der erste Hinterleibsring zwischen den querovalen Hinterhüften breit, nach vorn zugespitzt, hinten mit dem 2ten Ringe verwachsen, beide beim ♂ der Länge nach tief eingedrückt, beim ♀ eben, der Hinterrand des 2ten bis 4ten Ringes gerade, die Ecken nicht vorgezogen.

E. tumidus: oblongus, niger, sordide squamosus, parce albido setulosus; antennis scapo rufescente; prothorace ruguloso-punctato, medio interdum carinulato; elytris pupillato punctato-striatis, medio baseos, medio disci et pone medium oblique tumidis ibique squamulis erectis nigris obsitis. — Long. 9—10 $\frac{1}{2}$ Millim.

Ziemlich dicht graubraun beschuppt und mit einzelnen, kurzen, weissen Börstchen besetzt; schwarz, nur der Fühlerschaft an der Basis röthlich. Das Halsschild oben feinrunzlig, an den Seiten gröber punktirt, bisweilen mit einem feinen Längskiel. Die Flügeldecken gestreift, die Streifen mit dicht stehenden Augenpunkten besetzt, stellenweise beulig aufgetrieben und daselbst dicht mit aufstehenden schwarzen Schuppen bekleidet; zwar sind diese Beulen nicht immer ganz gleichförmig ausgebildet, doch sind folgende drei constant: eine in der Mitte nahe der Basis, eine andere in der Mitte der Decken etwas näher der Naht und eine dritte zwischen der vorigen und dem Spitzenhöcker, quer, schief nach vorn und außen gerichtet, auch in 3 kleinere Wülste getrennt. Die Brust und der Hinterleib zerstreut punktirt, an den Seiten mehr oder weniger dicht beschuppt und behaart, in der Mitte glänzender.

Heilipus Germar.

a) Das 2te Geißelglied nicht viel länger als das 1ste.

H. albosignatus: oblongus, niger, subtilissime pubescens; rostro longitudine prothoracis, paullo curvato, lateribus rude, supra crebre subtilius punctato, inter antennis obtuse carinato; prothorace latitudine media fere sesquibreuiore, intra apicem coarctato, lateribus ampliato, tuberculato medio ante apicem punctato, utrinque macula Tformi basali, duobus disci atque tribus (una pone marginem apicalem, duabus ad latera subtilis) albosquamosis; scutello albo squamoso; elytris antice profunde et grosse, apicem versus levius striato-punctatis, transversim rugosis, ante apicem subtiliter granulatis, fascia pone medianam subcruciformi, maculis punctisque numerosis albosquamosis. — Long. 10 Millim.

In die Nähe von *H. clavipes* Fab. zu stellen. Tiefschwarz, oben mit sehr kleinen, anliegenden, graisen Härchen bestreut. Der Rüssel bis an die Spitze dicht, an den Seiten fast runzlig punktiert, der stumpfe Mittelkiel erreicht weder die Basis noch die Spitze, die Stirn zwischen den Augen $\frac{2}{3}$ so breit als der Rüssel. Das Halschild nur oben am Vorderrande mit größeren und kleineren Punkten, sonst überall gleichmäßig mit Tuberkeln besetzt, auf der Mitte mit kleinem Kiel, die Tuberkeln leicht querbogig, auf ihrer Vorderseite porifer; jederseits ein Tförmiger Fleck auf der Basis stehend und fast bis zur Mitte reichend neben den Hinterecken, 4 kleine Flecke auf der Scheibe, zwei am Vorderrande und zwei jederseits an den Seiten, aus weissen Schuppen gebildet. Das Schildchen länglich, dicht weiss beschuppt. Die Flügeldecken gestreift punktiert, die Punkte vorn groß und tief, durch scharfe Querrunzeln, die auch oft über die Zwischenräume hinüberlaufen, getrennt, nach der Spitze zu etwas kleiner, auf den Zwischenräumen hinten eine Reihe kleiner Körner; eine unregelmäßige Querbinde hinter der Mitte, die durch eine Verlängerung auf dem 5ten Zwischenraume nach vorn und rückwärts fast kreuzförmig wird, ein etwas größeres Fleckchen hinter dem Schildchen neben der Naht und viele kleine punktförmige Makeln weiss beschuppt. Unterseits mit weissen Schuppenhärchen bestreut.

H. limus: oblongus, niger, subtilissime pubescens; rostro prothorace paullo longiore, vix curvato, basi rude punctato et breviter obtuse carinato, apicem versus subtilissime remote punctato; prothorace sesquibreuiore, quam lato, intra apicem coarctato, lateribus

collis rotundato ampliato, tuberculato, supra ante apicem, disco areaeque laterali utrinque sublaevigatis, punctatis, maculis pluribus parvis, lateralibus, una ante scutellum atque hoc albo squamosis; elytris striato-punctatis, transversim rugosis, fascia laeva, irregulari pone medium punctisque pluribus albosquamosis. — Long. 10 Millim.

Dem Vorhergehenden sehr ähnlich, aber durch folgende Merkmale gut zu unterscheiden: Der Rüssel etwas länger und gerader, mit einem kurzen und stumpfen Kielchen an der Basis, die Punktirung schon vor der Mitte viel feiner und zerstreuter, nach der Spitze zu äußerst fein und weitläufig; die Augen viel mehr genähert, daher die Stirn zwischen denselben kaum halb so breit als der Rüssel. Das Halsschild breiter gerundet, die Scheibe in der Mitte und hinter dem Vorderrande, sowie ein sich bis zur Basis hinziehender Raum jederseits frei von Tuberkeln; ein Fleck vor dem Schildchen und mehrere punktförmige Makeln nach den Seiten zu weiß beschuppt; das Schildchen fast so breit als lang, weiß beschuppt. Die Flügeldecken wie beim Vorigen, aber die Punkte der Streifen auf der hinteren Hälfte feiner, die inneren Zwischenräume glätter, weniger deutlich gekörnt, die weiße Querbinde hinter der Mitte sehr lose und unregelmäßig gestaltet.

H. fossifrons: oblongus, niger, capite, rostro, antennis pedibusque obscure ferrugineis; fronte fovea magna; rostro subrecto, subremote punctato; prothorace longitudine vix latiore, lateribus parum rotundato, tuberculato, tuberculis remotis, transversis, pariferis, setiferis, cervino squamoso, utrinque villa laterali, non tuberculata, albido squamosa; elytris striatis-punctatis, dense cervino, ad humerum et apicem lineisque duabus transversis, obliquis albido squamosis, interstitialibus serialim tuberculatis, tuberculis setiferis. — Long. 9 Millim.

In die 3te Centurie der ersten Abtheilung Schönherr's zu stellen. Der Kopf am Scheitel dicht punktirt, durch eine tiefe, fast die ganze Breite der Stirn zwischen den Augen einnehmende Grube ausgezeichnet, sowie Rüssel, Fühler und Beine (mit Ausnahme der Innenseite der Schenkelkeule) dunkelroth. Das Halsschild fast so lang als breit, vor der Spitze nicht eingeschnürt, an den Seiten leicht gerundet, oben etwas gewölbt, mit kleinen, queren, an ihrer Vorderseite ein niederliegendes Börstchen tragenden Tuberkeln bestreut, dicht rehraun beschuppt, jederseits mit einer schmalen, weißen, tuberkelfreien Längsbinde, die von den Hinterecken bis auf die vordere Scheibe reicht und nach der Mitte des Vorderrandes ge-

richtet ist. Das Schildchen dreieckig, dicht gelblich beschuppt. Die Flügeldecken wenig über doppelt so lang als das Halsschild, gestreift punktiert, die Zwischenräume, sowie die Naht mit einer Reihe glänzend schwarzer, ein kurzes Börstchen tragender Körner besetzt, die Körner auf dem 1ten, 3ten und 5ten Zwischenraum weitläufiger, auf dem 2ten und 4ten dichter stehend, das Schuppenkleid auf dem Rücken und zwischen den beiden von der Naht hinter der Mitte schräg nach außen und vorn laufenden, etwas geschwungenen, weißen Linien rehbraun, hinter der Schulter und vor der Spitze mehr weißlich. Die Brust ebenfalls reifarben beschuppt, zerstreute, schwarze, in ihrer Mitte eine Schuppe tragende Flecke freilassend; die Vorderbrust, die Mittelbrust außen und der erste Hinterleiberring an den Seiten mit größeren, weißlicheren Schuppen besetzt.

H. ater: obovatus, aterrimus, capite rostroque sparse punctulatis, opacis, hoc prothorace longiore, antice nitido; oculis a prothorace remotis, angustis transversis sulco profundo postice cinctis; prothorace longitudine pone medium parum latiore, intra apicem lateraliter et subtilis profunde constricto, opaco, remote punctulato, lateribus granulis singulis poriferis; scutello triangulari, medio transversim sulcato; elytris pone medium prothorace duplo latioribus, concinne seriatim tuberculatis; femoribus modice clavatis, denticulatis. ♀. — Long. 15 Millim.

Durch die verkehrt eiförmige Gestalt von der gewöhnlichen *Heilpus*-Form abweichend und durch manche Eigenthümlichkeiten ausgezeichnet. Die Augen sind kleiner, länglicher, schmaler und weiter vom Halsschildrande entfernt als gewöhnlich, hinten von einer schmalen und tiefen Furche umzogen. Das Halsschild hat seine größte Breite hinter der Mitte, ist hinter dem Vorderrande an den Seiten und unten durch eine tiefe Furebe abgeschnürt, die Ocularlappen sind nur durch eine Einfassung von sehr kurzen Vibrissen angedeutet, daher die Ausbuchtung unten seicht. Die Schenkel sind allmählig keulenförmig und mit einem kleinen Zähnen bewaffnet, die Schienen an ihrem Innenrande unbedeutend erweitert, ihre Eendecke spitzig ausgezogen, der Hornhaken in der Centralaxe der Schiene, das 3te Tarsenglied fast doppelt so breit als das 2te und in zwei kreisrunde Lappen gespalten.

Tiefschwarz, Kopf und Halsschild matt, Flügeldecken glänzend, der Scheitel vorn mit einem flachen Grübchen, die Stirn flach vertieft mit einem eingestochenen Punkt in der Mitte; das Halsschild

fast so lang als hinter der Mitte breit, nach der Basis zu wenig verengt, vorn um $\frac{1}{3}$ schmaler, zerstreut fein punktirt, an den Seiten mit einzelnen poreutragenden Körnern bestreut. Das Schildchen 3eckig, in der Mitte der Quere nach gefurcht, hinter der Furche eine eingedrückte Querlinie. Die Flügeldecken gestreift punktirt, die Punkte nur hie und da zwischen den die Zwischenräume reihenweise dicht bedeckenden, runden, fein punktirten Tuberkeln sichtbar, der 2te Zwischenraum an der Basis erhabener als die übrigen, der 3te und 5te nicht ganz bis zur Basis mit Tuberkeln besetzt.

Wollte man nach Lacordaire's Vorschlag auf die Stellung des Schienenhakens für alle diejenigen Arten, welche denselben in der Centralaxe haben, eine besondere Gattung errichten, so würde die vorstehende, sowie die ihr in der Form sehr ähnliche, als *albovittatus* (Jekel) bekannte, nebst vielen anderen mit gleichbreiten Flügeldecken in dieselbe aufgenommen werden müssen, während *unguiculatus* (Chevr.) Schh., der entschieden dem *albovittatus* sehr nahe steht, bei *Heilipus* Lac. bleiben oder als besondere Gattung mit Geschlechtsdifferenz an den Hinterschienen, zu welcher dann auch die folgende gehörte, aufgestellt werden müßte.

aa) Das 2te Geißelglied fast doppelt so lang, als das 1ste.

H. immundus: oblongo-obovatus, nigro-fuscus, pilis appressis, sordide griseo-flavis dense tectus; fronte foveolata, oculis parum distantibus, angustis, valde transversis, rostro prothorace longiore, parum arcuato, sparse punctato, inter antennis canaliculato; prothorace latitudine media brevior, intra apicem constricto, lateribus rotundato, basin versus parum angustato, dimidia postica carinulato, usque ad stricturam tuberculato, vitta utrinque laterali, antice abbreviata albida; scutello albosquamoso; elytris obovatis, leviter punctato-striatis, interstitiis seriatim remote tuberculatis, secundo usque ad medium paullo convexo; femoribus denticulatis. — Long. 13 Millim.

Mas. Tibiis posticis apice intus membranaceo-dilatatis, mucrone apicali, curvato, lamelliformi, antice rotundato.

Verkehrt eiförmig, dunkelbraun, dicht mit anliegenden, schmutzig graugelblichen Haaren bedeckt, auf dem Halsschild jederseits eine bis vor die Mitte reichende Längsbinde und ein kleines Fleckchen vor dem Schildchen, dieses selbst und ein unbestimmter Fleck auf den Flügeldecken innerhalb der Schulterecke mit dicken weißeren Haaren besetzt. Der Rüssel beim ♂ wenig, beim ♀ reichlich

länger als das Halsschild, schwach gekrümmt, zerstreut punktirt, die Mitte der Länge nach glatt, zwischen den Fühlern tief rionig, die Stirn zwischen den Augen halb so breit als der Rüssel, mit flachen Grübchen. Das Halsschild breiter als lang, an den Seiten gerundet, nach hinten wenig, nach vorn um $\frac{1}{2}$ verengt, hinter der Spitze breit eingeschnürt, die Augenlappen groß, kurz gelblich bewimpert, die Ausbuchtung zwischen denselben unten tief, bis zur Einschnörung ziemlich dicht mit porentragenden, etwas flachen Tuberkeln besetzt, auf der hinteren Hälfte gekielt. Die Flügeldecken von den eckig vorstehenden Schultern an bis dicht hinter der Mitte erweitert, punktirt-gestreift, die Punkte auf dem Rücken von einander entfernt, auf der Wölbung ganz verschwindend, die Zwischenräume leicht gewölbt, mit einer Reihe glänzend schwarzer Tuberkeln besetzt, die Naht auf der Wölbung und der 2te Zwischenraum bis hinter die Mitte etwas erhabener. (Bei einem Stück der 1te, 3te und 5te Zwischenraum nur mit sehr entfernt stehenden Tuberkeln besetzt.) Die Scheitel mit starkem, aber kurzem, dicht gelblich behaarten Zahn, die 4 vorderen Schienen des ♂ an der Innenecke nicht vorgezogen, der Hornhaken am Ende mehr nach innen gerückt, breiter und stumpfer, die hintersten am Innenrand vor der Spitze mit einer durchscheinenden, am Ende zugeschärfen, hornigen Lamelle, der Hornhaken breitgedrückt, gekrümmt, vorn gerundet, beim ♀ die Innenecke der Schienen spitz vorgezogen, der Hornhaken in der Längsaxe.

— *Ambates Salamandra: elongato-oblongus, ater, prothoracis et metasterni lateribus maculisque tribus elytrorum flavo-squamosis.*
— Long. 9 Millim.

Schlanker als die meisten anderen Arten, tiefschwarz. Der Rüssel stark gebogen, glänzend, am Grunde seitlich stark punktirt, mit einer Furche dicht über der Fühlergrube und ebenso lang als dieselbe; der Scheitel und das Halsschild fein runzlig punktirt, letzteres mit glatter Mittellinie, wenig breiter als lang, an den Seiten parallel, erst weit vor der Mitte etwas nach vorn verengt, jederseits bis zu $\frac{1}{2}$ der Breite und bis nahe an den Vorderrand gelb beschuppt. Das quere Schildchen etwas convex. Die Flügeldecken um $\frac{1}{2}$ breiter und fast 3 Mal so lang als das Halsschild, bis zu $\frac{1}{2}$ ihrer Länge kaum verschmälert, ziemlich dicht mit dunkeln, in schiefer Richtung grauen, die Grundfarbe wenig verändernden Schuppen bedeckt und mit 3 großen, gelb beschuppten Flecken, hinter der Mitte und an der Spitze. Unten glänzend, das Halsschild, die

Epimeren der Mittelbrust und die Episternen der Hinterbrust dicht ruzzig punktiert, die Seiten der Hinterbrust dicht gelb beschuppt. Die Schenkel schlank, dicht grob punktiert und mit einem spitzigen, frei abstehenden Zähnen besetzt, die Schienen mit erhabenen, glatten Längslinien, dazwischen grob punktiert, die Tarsen oben lang greisgelb behaart.

(*A. perspicillum*: *oblongo-ovatus, niger, supra parcius flavido, elytrorum lateribus, apice et corpore subtus densius albido squamosus; rostro tricarinato, antennis (clava excepta) ferrugineis; prothorace villis duabus lateralibus elytrorum fascia transversa, arcuata, obsoleta ante medium flavidis eorumque macula ante apicem abdominisque medio denudatis, nitidis.* — Long. 8 Millim.

Von der Form eines *Balaninus*. Schwarz, nur der Schaft und die Geißel der Fühler rostroth; der Rüssel wenig gekrümmt mit 3 feinen Kielen, zwischen denselben, an den Seiten, auf der Stirn und dem Scheitel gelb beschuppt. Das Halsschild so lang als breit, von der Basis bis zur Mitte kaum, von da nach vorn gerundet verengt, weit hinter dem Vorderrande etwas eingeschnürt, dicht gedrängt punktiert, die Punkte mit Schuppen besetzt, die Zwischenräume derselben hin und wieder verdickt und fast körnerartig, glänzend; durch dichter stehende Schuppen werden 2 Längsbinden, die sich von den Augen nach dem 6ten Zwischenraum der Flügeldecken hinziehen und auf diesem noch eine kurze Strecke bemerkbar sind, gebildet. Das Schildchen schwarz, glänzend. Die Flügeldecken kaum $2\frac{1}{2}$ Mal so lang und $1\frac{1}{2}$ Mal so breit als das Halsschild, von den Schultern an verengt, punktiert gestreift, die Punkte der Streifen sehr entfernt stehend, der 2te Zwischenraum auf der Wölbung vertieft; die gelblichen Schuppen auf dem Rücken zerstreut, nur in einer schmalen, gekrümmten Querbinde hinter der Schulter etwas dichter stehend, an den Seiten und der Spitze, mit Ausnahme eines ovalen, glänzend schwarzen Fleckens in der Gegend des Spitzenhöckers, dicht gelblich weiß beschuppt und nach der Spitze hin mit einzelnen kurzen, greisen Börstchen besetzt. Unten ganz dicht gelblich weiß beschuppt, das 2te Hinterleibssegment am Hinterrand (zweibuchtig), das 3te und 4te mit Ausnahme der Seiten und das 5te am Vorderrande glänzend schwarz und stark punktiert. Die Schenkel schwach gezähnt, die Vorderschienen an der Spitze stark nach innen und etwas nach hinten gekrümmt, die Tarsen oben greis behaart.

A. posticus: oblongo-ovatus, fuscus, rostri apice antennisque obscurioribus; rostro crasso, sat curvato; elytris fusco squamosis, macula magna, postica, communi, flava. — Long. 6 Millim.

Die Stirn und der Rüssel dicht punktirt, gelblich beschuppt, letzterer dick, seitlich etwas zusammengedrückt, stark gekrümmt, mit einem feinen Längskiel, bis zur Einfügung der Fühler braunroth, an der Spitze sowie die Fühler fast schwarz. Das Halsschild breiter als lang, bis zur Mitte gleichbreit, von da nach vorn fast um die Hälfte gradlinig verschmälert, sehr fein gerunzelt, mit auf der Scheibe einzelnen, nach der Seite zu häufigeren, gelben Schuppen bestreut. Die Flügeldecken mehr als $2\frac{1}{2}$ Mal so lang und $1\frac{1}{2}$ Mal so breit als das Halsschild, bis zur Mitte gleichbreit, fein punktirt gestreift, die Punkte in den Streifen sehr entfernt stehend und wenig bemerkbar, auf dem Rücken braun, ein großer, nach vorn gerundeter, gemeinschaftlicher Fleck vor der Spitze dicht gelb beschuppt. Die ganze Unterseite fein netzartig gerunzelt und mit nicht sehr dicht stehenden gelben Schuppen bekleidet; die Schenkel grob punktirt und gezähnt, die wenig gebogenen und kurzen Schienen mit erhabenen Längslinien, zwischen denen gereihete Schuppen stehen, die Tarsen oben mit langen graisen Borsten.

Otidocephalus inquisitus: elongatus, niger, nitidus, rarissime pilosus, pectoris ventrisque linea laterali dense albopilosa; capite sublaevi, fronte foveola oblonga, rostro medio laevi, utrinque sublineatim punctato, ante oculos sulco punctato; prothorace obovato, antice gibboso, intra basin transverse plicato, disco antico utrinque punctis singulis; elytris oblongo-ovalis, subtiliter seriatim punctatis; femoribus acute dentatis, tibiis intus paullo dilatatis. — Long. $6\frac{1}{2}$ Millim.

In die Nähe von *albopilosus* Chev. und *gazella* Fabr. zu stellen, fast so groß als *mexicanus* Chev. Tiefschwarz, glänzend. Äußerst sparsam behaart, die Haare auf der Scheibe der Flügeldecken dunkel, sonst weiß, wie gewöhnlich an den Seiten der Brust und des Hinterleibes dicht zusammengedrängt, einen schmalen, weißen Streifen bildend. Der Kopf mälsig gewölbt, mit einzelnen Punkten besetzt, die Stirn mit einem tiefen, länglichen Grübchen; der Rüssel in der Mitte der Länge nach glatt, jederseits mit einer etwas unregelmäßigen Punktreihe und außerhalb derselben vor den Augen tief punktirt gefurcht. Das Halsschild nach hinten etwas verengt, vorn stark gewölbt, vor der Basis mit einer Querfalte, glatt, nur auf der Scheibe vorn jederseits einzelne Punkte.

Die Flügeldecken verkehrt eiförmig, nach hinten stark gewölbt, fein gereiht punktirt, die Zwischenräume fast ganz glatt, nur hie und da ein einzelner, ein Haar tragender Punkt. Die Beine sparsamer behaart, die Schenkel kräftiger gezähnt, die Schienen etwas länger, aber innen ebenso erweitert, wie bei *O. mexicanus* Chevrr.

Anthonomus formosus: subovatus, niger, nitidus, scutello pectorisque lateribus dense albosquamosis; prothorace latitudine paullo brevioris, remote grosse punctato; elytris coeruleis, subtiliter punctato-striatis, stria suturali profundiore, interstitiis laevibus; femoribus unidentatis. — Long. $3\frac{1}{4}$ Millim.

Dem *A. cyanicolor* Schh. am nächsten verwandt. Schwarz, das Halsschild und die Beine bisweilen bläulichschwarz, die Flügeldecken dunkelblau, oben glatt, nur der Basalrand des Halsschildes mit leicht vergänglichem, weißen Härchen wie die ganze Unterseite bestreut, die Vorderhäften und die Mittelbrust auffallend dichter behaart; das Schildchen, die Epimeren der Mittel- und die Episternen der Hinterbrust dicht weiß beschuppt. Der Rüssel beim ♂ bis zur Einlenkung der Fühler ziemlich gerade, beim ♀ von der Wurzel an gebogen, an der Basis fein gestreift, fast doppelt so lang, als das Halsschild; dieses kürzer als breit, von der Mitte nach vorn um die Hälfte verschmälert, oben gewölbt, nicht dicht grob punktirt. Die Flügeldecken an der Basis um die Hälfte breiter und $2\frac{1}{2}$ Mal so lang als das Halsschild, nach hinten wenig verbreitert, oben stark gewölbt, hinten steil abfallend, der Schulterbuckel deutlich erhaben, der Wurzelrand zu beiden Seiten des Schildchens etwas aufgeworfen, fein punktirt gestreift, der Nahtstreifen tiefer eingedrückt, die Zwischenräume spiegelglatt und glänzend. Die Schenkel mit einem schmalen, spitzen Zahne, die Schienen innen nahe der Mitte etwas erweitert.

A. mirus: ovatus, remote albido-pubescentis, scutello fulvo-squamoso, rufo-ferrugineus, capite cum rostro, prothorace clavisque femorum anteriorum obscure fuscis, pedibus testaceis, basi femorum anteriorum fere albis; rostro prothorace plus duplo longiore, longitudinaliter striolato punctato; prothorace latitudine brevioris, ante medium angustato, ruguloso, postice carinato, disco antico bituberculato; coleopteris latitudine basali fere duplo longioribus, pone scutellum oblique impressis, medio valde fornicatis, gemellato-punctato-striatis, interstitiis longitudinaliter rugulosis, alternis convexioribus et latioribus; femoribus petiolatis, anticis dente lato. — Long. 4 Mill.

Eine durch die dünn und lang gestiecken Schenkel etwas abweichende Art, die im Habitus an *quadrigibbus* Say erinnert. Kurz eiförmig, dünn mit weißlichen, wenig auffallenden Härchen besetzt; Brust, Hinterleib und Flügeldecken dunkelroth, die Beine dunkel schalgelb, die Wurzel der 4 vorderen fast weiß, die Schenkelkeulen der vordersten, sowie Rüssel, Kopf und Halsschild dunkelbraun. Der Rüssel $2\frac{1}{2}$ Mal so lang als das Halsschild, mäÙig gebogen, fein längsrunzig punktirt, bis zu den Fühlern stumpf gekielt; der Kopf zerstreut grob punktirt. Das Halsschild kürzer als breit, bis vor die Mitte fast parallel, dann nach vorn um die Hälfte verengt, runzig punktirt, auf der hinteren Hälfte gekielt, vor der Mitte jederseits mit einer niedrigen, glänzenden Tuberkel. Das Schildchen dicht schmutzig gelb beschuppt. Die Flügeldecken an der Basis um die Hälfte breiter als das Halsschild, nach hinten kaum verbreitert, der Schulterhöcker deutlich vorragend, hinter dem Schildchen wie bei *quadrigibbus*, aber tiefer eingedrückt und dann auf dem Rücken plötzlicher und höher gewölbt, tief punktirstreift, die Punktstreifen paarweise genähert, die Zwischenräume längsrunzig-punktirt, die abwechselnden etwas breiter und erhabener. Die Schenkel bis zur Mitte gleichdünn, erst hinter derselben keulig verdickt, die vordersten mit starkem breitem, die mittleren mit schwächerem, die hintersten mit sehr kleinem Zahn; die Schienen innen vor der Mitte schwach verdickt.

A. humeralis: ovatus, niger, nitidus, pedibus antennisque picis, harum basi testacea, pectore, scutello maculaque basali intrahumerali dense albo squamosis; rostro prothorace sequi-longiore, basi striolato-punctato; prothorace convexo, crebre evidenter punctato; elytris punctato-striatis, interstitiis laevibus; femoribus brevissime dentatis. — Long. $2\frac{1}{2}$ Millim.

Von der Größe des *A. sorbi*; schwarz, glänzend, das Schildchen, ein Fleck innerhalb der Schulter an der Basis der Flügeldecken und die Seiten der Brust ganz dicht, die Mitte derselben und die Vorderhäften etwas weniger dicht, weiß beschuppt. Der Rüssel um die Hälfte länger als das Halsschild, bis zu den Fühlern gestreift punktirt; diese pechbraun, nur der Schaft und das erste Geißelglied gelb. Das Halsschild kürzer als in der Mitte breit, an den Seiten gerundet, hinten um die Hälfte breiter als vorn, oben gewölbt, ziemlich dicht und stark punktirt. Die Flügeldecken an der Basis nicht viel breiter und fast 3 Mal länger als das Halsschild, an den Seiten sanft gerundet, oben mäÙig gewölbt, tief punktirt

gestreift, die Streifen auf der Scheibe etwas seichter, die Zwischenräume glänzend, glatt. Die Beine pechbraun bis schwarz, die Spitze der Schienen und die ersten Tarsenglieder mitunter etwas lichter, die Schenkel mit einem sehr kleinen Zähnen, die Schienen am Innenrande nicht erweitert.

Hypogymnius nov. gen. *Coryssomeridarum*.

Rostrum elongatum, cylindricum, curvatum; scrobes antennarum obliquae, oculos subtilis attingentes.

Antennae ante medium rostri insertae, scapus apice incrassatus, funiculus 7-articulatus, articulis duobus primis aequalibus, elongatis (primo paullo crassiore), sequentibus brevissime obconicis, clavam versus magis transversis, clava ovalis acuminata, annulata.

Oculi majores, distantes, laterales, oblongi.

Prothorax campanulatus, basi media parum productus, antice truncatus, sine lobis ocularibus, apice subtilis leviter emarginatus.

Scutellum trapezoidale, lateribus sinuatis.

Coleoptera latitudine basali duplo longiora, parum convexa, humeris prominentibus, pone humeros ad apicem attenuata, subtiliter punctato-striata.

Pedes graciles, coxae anticae contiguae, femora subclavata, metica, tibiae rectae subcylindricae, apice intus uncinatae, tarsi articulis duobus primis angustis, obconicis (primo longiore), tertio latiore bilobo, quarto elongato, unguiculis magnis usque ad medium connatis.

Abdomen segmento primo inter coxas late rotundato, sutura recta a secundo separato, hoc primo brevioris, sequentibus duobus unitis sublongiore, omnibus apice extus retrorsum prominentibus. Pygidium apertum.

Mesosternum latum, declive, epimeris magnis, adscendentibus.

Metasternum breve, episternis latis, parallelis.

Ohne Zweifel wird durch die Entdeckung dieses Käfers die kleine Gruppe der Coryssomeriden um eine neue prächtige Gattung bereichert. Derselbe ist auf der Oberseite ganz nackt und unten nur an den Beinen mit äußerst feinen Härchen bekleidet; der Kopf am Scheitel leicht gewölbt, die Stirn von der Breite des Rüssels, die Augen daher an die Seiten gerückt, der Rüssel länger als das Halsschild, die Geißelglieder der Fühler (3—7) loser an einander gereiht, die Keule deutlich gegliedert. Das Halsschild glockenförmig, vorn nicht ganz um die Hälfte schmaler als hinten, innerhalb der Spitze ringsherum eingeschnürt, vor dem Schildchen wenig vor-

gezogen, am Vorderrande unten leicht ausgerandet. Das Schildchen trapezoidal, mit einwärts geschwungenen Seiten. Die Flügeldecken doppelt so lang als breit, von den Schulterbeulen an nach rückwärts verengt, an der Spitze einzeln abgerundet, die Schultern etwas mehr als bei *Coryssomerus* vorspringend. Die Beine schlank, die Schenkel ungezähnt, die Schienen gerade, dünn, fast cylindrisch, das 3te Tarsenglied bis zur Basis in 2 längliche Lappen gespalten (bei *Coryssom.* kaum ausgerandet, oben ausgehöhlt), das letzte fast so lang als die 3 ersten zusammen, mit 2 bis zur Mitte verwachsenen, einfachen Klauen.

H. smaragdinus: oblongus, nitidus, viridi-neneus, rostro, antennis tarsisque nigris; capite rostroque sparse punctulatis, fronte foveolata; prothorace laevi; elytris subtiliter striatis, ante apicem bituberculatis. striis in fundo remote punctulatis. — Long. 4½ Mill.

Mas.: *Abdominis segmentis duobus primis medio late impressis.*

Glänzend erzgrün, nur der Rüssel, die Fühler und Tarsen schwarz. Der Kopf wie der Rüssel zerstreut punktirt, mit einem seichten, dicht punktirten Längseindruck über den Fühlergruben und einem breiten Grübchen auf der Stirn. Das Halsschild spiegelglatt; die Flügeldecken fein gestreift, die Streifen im Grunde entfernt fein punktirt, vor der Spitze ein kleiner und vor diesem auf dem 4ten Zwischenraum ein größerer Höcker, die Seiten hie und da faltig eingedrückt. Die Brust stark, der Hinterleib fein punktirt, die ersten beiden Segmente beim ♂ in der Mitte breit und tief eingedrückt. Das Pygidium und das zum Theil sichtbare Connexivum dicht gedrängt punktirt.

Prodotes nov. gen. *Coryssomeridarum.*

Corpus subglobosum, squamosum.

Rostrum elongatum, cylindricum, curvatum; scrobes antennarum obliquae, oculos infra attingentes.

Antennae ante medium rostri insertae, scapus sensim incrassatus, funiculus 7-articulatus, articulis primo oblongo crassiore, sequentibus breviter obconicis, longitudine decreascentibus, clavam versus magis transversis, latioribus, clava ovalis, acuminata, annulata.

Oculi magni distantes, laterales, oblongi.

Prothorax transversus, conicus, basi bisinuatus, lobo scutellari rotundato, intra apicem constrictus, sine lobis ocularibus, subtus apice leviter emarginatus, ante coxas parum excavatus.

Scutellum quadratum.

Coleoptera ampla, pygidium non prorsus oblongentia, convexa, basi intra humerum leviter sinuata, humeris elevatis.

Pedes mediocres, coxas anticae contiguas; femora clavata, dentata; tibiae basi extus, ante apicem intus curvatae, apice intus acuminatae; tarsi graciles, articulo tertio bilobo, primis duplo latiore, quarto unguiculis minutis, basi connatis.

Abdomen segmento primo inter coxas lato, antice truncato, secundo sutura recta a primo separato, sequentibus duobus unitis brevior, intermediis angulis posticis retrorsum prominentibus.

Mesosternum brevissimum, parallelum, verticale, epimeris magnis, ascendentibus.

Metasternum breve, episternis sat latis.

Die Gattung gehört nach Lacordaire's Eintheilung in die 2te Section der 2ten Phalanx der phanerognathen Rüsselkäfer mit zusammenstoßenden Vorderhüften und repräsentirt den *Cionidentypus* unter den Coryssomeriden, wie *Botanebius* unter den Anthonomiden.

Der Kopf klein, bis fast an die Augen in das Halsschild zurückgezogen, die Stirn so breit als der Rüssel, dieser so lang als das Halsschild, stark gekrümmt, nach der Spitze zu nicht verdünnt; die Augen groß, flach länglichrund, vertical; das Halsschild an der Basis doppelt so breit als lang, an den Seiten gerade, vor dem Schildchen rundlich vorgezogen, daneben jederseits gebuchtet, die Hinterecken nach hinten vorgezogen, abgerundet; die Vorderbrust zwischen den von den Hüftpfannen bis zum Vorderrande erhabenen Rändern des Halsschildes leicht vertieft und vorn seicht ausgerandet. Die Flügeldecken wenig länger als breit, mit vorragenden Schultern, an der Basis in der Mitte gemeinschaftlich ausgerandet, daneben jede einzeln gerundet und innerhalb der Schulterbeule zur Aufnahme der Halsschildhinterecken ausgebuchtet, außen vor der Schulterbeule wie bei allen Arten mit aufsteigenden Epimeren der Mittelbrust, schräg abgeschnitten. Die Beine etwas zierlicher, als bei *Cionus*, die Schenkel nicht so dick keulig und mit kleinem Zahn, die Schienen an der Basis nach außen, vor der Spitze leicht nach innen gebogen, die Innenecke spitz ausgezogen, die Klauen sehr fein, parallel, unten verwachsen. Das erste Hinterleibssegment so lang als das 2te. Die Mittelbrust vertical, sehr kurz, aber breit, der Vorder- und Hinterrand parallel.

P. cionoides: fusco-niger, subtus albo squamosus; rostro nudo, basi lineatim punctato, antennis tibiisque fusco-ferrugineis;

A.

obscurio.
macula

Die
letzterer
mit einer
roth, an
breiter an
um die I
der Sche
pen best
Mal so br
tirt gestre
wenig bei
gerundete
schuppt.
sehr dicht
punktirt un
mit erhaben
hen, die Ta

/Otido
sime pilosus,
püte sublaevi.
sublineatim p
antice gibboso
punctis singul
femoribus acut
Millim.

In die N
stellen, fast so
äußerst sparsam
decken dunkel;
Brust und des Hü
len, weißen Streifen
zelenen Punkten best
chen; der Rüssel in
einer etwas unregelm
vor den Augen tief
etwas verengt, vorn
falte, glatt, nur auf



Ueber einige europäische Bruchus-Arten

von

Dr. G. Kraatz.

1. Auf *Bruchus Glycyrrhizae* Schönh. (Curc. V. p. 80) läßt sich sicher eine von H. Becker bei Sarepta aufgefundene *Bruchus*-Art beziehen, welche etwa die Gestalt der *Br. biguttatus* hat, dabei aber eine dicht gelbgrise Behaarung, gelbe Föhler und Füße (diese an der Basis bräunlich) und hinten röhlich durchschimmernde Flügeldecken. Dieser Art sind näher verwandt als die Beschreibungen vermuthen lassen, meine typischen Stücke des sibirischen

Bruchus Halodendri Gebl. (in Hummel Essais ent. VI. p. 8. und Schönh. Curcul. I. p. 43). Vielleicht ist die Beschreibung desselben nach ganz frischen Stücken entworfen, weil der Käfer einfach *testaceus* genannt wird; bei meinen Exemplaren ist das Halsschild schwärzlich, die ganze Brust und bei dem einen auch das erste Hinterleibsegment an den Seiten schwärzlich. Kopf, Pygidium und Hinterleib sind röhlich, ebenso Föhler und Füße, welche sich nicht wesentlich verschieden von denen des *Glycyrrhizae* zeigen. Für mich liegt daher die Vermuthung nahe, daß der *Halodendri* Gebler eine unreife Form oder Local-Varietät des *Glycyrrhizae* ist. Dann müßte dem Prioritätsgesetze nach der *Glycyrrhizae* als Varietät des zuerst beschriebenen *Halodendri* aufgeführt werden. Meines Erachtens muß indessen in solchen Fällen stets die Varietät oder Abart als Varietät der Stammart hingestellt werden, gleichgültig ob sie früher oder später beschrieben ist. Der Käfer

2. *Bruchus Eryngii* Brisout (in Grenier Cat. des Col. de France p. 93.) wird a. a. O. sehr ausführlich beschrieben, zuletzt aber angegeben, die Art weiche vom *cinerascens* einzig und allein durch größere Gestalt und schlankere Föhlerglieder ab. Ich kann mich unter diesen Umständen nicht entschließen den Käfer als eigene Art zu betrachten, so wenig wie ich dies z. B. thun würde

würde bei meinen Ex. des *Br. rufimanus* aus den Ost-Pyrenäen, welche nur halb so groß sind als gewöhnlich.

Der durch seine sehr schmale Gestalt und dichte weißliche Behaarung ausgezeichnete *cinerascens* wurde zuerst nach siciliani-schen Ex. beschrieben und scheint selten zu sein. Kahr sendete ihn mir aus Dalmatien, Becker aus Sarepta ein; ein Stück fand sich unter meinen spanischen Käfern von Handschuch; Rosenhauer (Käf. Andal.) nennt ihn sehr selten. Alle diese Stücke erreichen allerdings nicht die Größe der Stücke des *Eryngii*, welche Bri-sout so freundlich war mir zuzuschicken. Dagegen vermag ich von den typischen *cinerascens* durchaus nicht Stücke von Sarepta zu unterscheiden, nach welchen jedenfalls der *Bruchus musculus* Solsky (Horae soc. ent. Ross. IV. p. 95) beschrieben ist. Eben-dasselbst ist berichtet, daß der prächtige *Bruchus 4-plagiatus* Motsch., Ménétr., den ich bisher nur durch H. Link aus Samara erhalten, auch von Becker bei Sarepta gesammelt ist und bisweilen ganz rothe Flügeldecken zeigt, bei denen nur ein Fleck am Schildchen schwärz-lich grau bleibt.

3. *Bruchus flavescens* Luc. (Expl. de l'Alg. II. 403 pl. 35. fig. 1.) ausgezeichnet durch schlanke Gestalt und rostbraune (*fusco-ferrugin.*) Flügeldecken, gelbliche Behaarung, soll sich vom *albo-lineatus* Blanchard durch rötliche Fühler und den Mangel der weißen Mittellinie auf dem Halsschild unterscheiden. Ich halte es für möglich und sogar wahrscheinlich, daß beide Käfer doch identisch sind, da die weiße Linie beim *albo-lineatus* Bl. öfters verschwindet und recht ausgefärbte Stücke ziemlich dunkle Fühler zeigen. Das von Grohmann stammende sicilianische Ex. des *al-bo-lineatus* in der Germar'schen Sammlung war *longulus* Germ. (*griseus* Hoffmannsegg) bezettelt. Zebe fand einige Ex. in Creta auf, ein einzelnes erhielt ich aus Andalusien durch Dr. Staudinger, andere wurden unter dem falschen Namen *incarnatus* verkauft.

4. In Schaum's Catal. Col. Europae ed. I. und II. ist der *Br. plumbeus* Lucas als Varietät zum *velaris* gezogen (auf wessen Autorität hin, weiß ich nicht, und kann nur dazu bemerken, daß der *velaris* Schh. („in elytris obsolete fusco albidoque variegatus“) in den meisten mir vorliegende Stücken deutliche Fleckenzeichnun-gen zeigt, welche bisweilen indessen fast ganz oder ganz verschwin-den können; nach solchen müßte der *plumbeus* Lucas beschrie-ben sein („elytris pubescente-plumbeis, pedibus rubescentibus, fe-moribus posticis ad basim fuscis“). Die Abbildung würde auf ei-nen länglicheren Käfer schließen lassen.

5. *Bruchus pictipes* Germar (Nov. spec. ins. p. 182) von dem ich jetzt die typischen Stücke aus Dalmatien besitze; war Schönherr unbekannt geblieben (vergl. seine Noten zu der Art) und ist in des Letzteren Werke zweimal beschrieben worden; einmal aus Sicilien als *siculus*. (Cure. V. p. 58), das andere Mal aus Lusitanien (Gorc. I. p. 52) als *basalis*. Die weit verbreitete Art (ich besitze sie aus Andalusien, den Ost-Pyrenäen, Südfrankreich, Italien, Dalmatien, Griechenland) läßt sich etwa so charakterisiren: *Niger, fusco-tomentosus, thorace concol. antennis brevioribus pedibusque rufis, femoribus intermedis et posticis basi nigris.*

Der *basalis* Schl. ist nach Stücken mit gleichfarbiger Pubescens beschrieben, der *siculus* zum Theil nach „*individuis illacis, elytrorum tomento grisscente vel sub-olivaceo, strigis indeterminatis sub-albidis variegato*“.

Rey führt den *siculus* als eigene Art vor seinem *inspergatus* (= *picipes* Germ.) auf, bildet aber gerade hier die (stets gelblichen) Fühler nicht ab, obwohl dieselben auffallender Weise beim ♂ kürzer als beim ♀ sein sollen.

Vom *picipes* Germ. vermuthet Rey (Opusc. ent. VIII. p. 24), daß er vielleicht nur eine Varietät seines *inspergatus* sei, wovon nur zu bemerken, daß der *picipes* Germ. die ursprünglich beschriebene Art ist.

6. *Bruchus obsoletus* Blanch. (*Retamae* Vogel). Diese Art fand ich in Andalusien nur in einigen Ex. bei St. Raphael, erhielt sie aber von verschiedenen Punkten Süd-Frankreichs, von Corsica (Bonnaire!), Sardinien (Baudi!), Toscana (vom Bruck!). Dalmatiner und griechische Stücke habe ich dagegen nicht erhalten.

Bei dieser Art ist die Farbe der Beine, namentlich der Hinterbeine sehr veränderlich. Da das Männchen einen deutlichen Zahn an den Hinterschenkeln zeigt, welcher bei den verwandten Arten fehlt, so läßt sie sich mit Sicherheit auf den *lividimanus* Schl. („*femoribus subtus versus apicem dente minuto armatis*“) beziehen, welcher nach Stücken mit ganz schwarzen Hinterschenkeln und Schienen beschrieben ist. In der That stimmen auch die von Rey eingesendeten Stücke seines *lividimanus* mit meinen *Retamae* Vogel überein. Rey beschreibt nur die Hinterleibsbildung der beiden Geschlechter, fügt aber in einer Note (Opusc. VIII. p. 41) hinzu, daß die südlichen Varietäten fast ganz gelbe Fühler hätten.

Sieht man von der Bewaffnung der Hinterschenkel ab, so trifft die Beschreibung der Beinfarbe sehr gut auf die des *pusillus* Germ. zu, welcher im südöstlichen Deutschland jedenfalls weiter verbreitet

ist, als der *lividimanus*, welchen ich noch nicht aus Dalmatien erhalten habe. Sehr wahrscheinlich ist daher die in Redtenbacher, Fauna austr., als *lividimanus* aufgeführte Art nicht die gleichnamige Schönherr'sche sondern der *pusillus* Germ.

Viel häufiger als Stücke mit schwarzen Schenkeln und Schienen und zusammen mit ihnen (z. B. bei Arcachon von H. vom Bruck gesammelt) kommen Stücke mit röthlicher Spitze an den Hinterschenkeln und mehr oder minder röthlich gelben Schienen und Tarsen vor. Da das Vorkommen des Käfers in Italien durch H. vom Bruck nachgewiesen, so beziehe ich ohne Anstand auf ähnlich gefärbte Exemplare den:

Br. velaris Schh. (Cureul. V. p. 90 „pedes rufo-ferruginei, femoribus posticis basi determinate nigris, antus ante apicem denticulo armato obsolete armatis“), dessen Beschreibung nach neapolitanischen Stücken entworfen ist und genau auf den als *Retamae* Vog. diagnosticirten *Bruchus* zutrifft. Der *lividimanus* hat unter den hellgefleckten buntbeinigen Arten eine verhältnißmäßig breite, rundliche Gestalt, ähnlich wie *Bruchus loti*, so daß es mir sehr zutreffend erscheint, daß Schönherr den *velaris* gerade einerseits mit dieser Art, andererseits mit dem *basalis* vergleicht. Von den Fählern, welche schlanker als beim *picipes* sind, heißt es: thoracis basin vix vel parum superant, rufo-ferrugineae, extus crassiores, fuscescentes (vergl. damit Rey's Angabe).

7. *Br. varius* Schh. ist jedenfalls nach männlichen Exemplaren beschrieben, bei denen die Fähler gelb, Glied 5—8 schwärzlich sind.

Bei den Weibchen, welche mit dem eben beschriebenen *varius* zusammen gefunden werden, ist Glied 1 schwärzlich, 4, 2, 3 gelblich, letztere oben oft mit einem schwarzen Pünktchen, 5—10 schwärzlich, 11 gelblich. Auf diese paßt ganz genau Schönherr's Beschreibung seines *inspergatus*, welcher nach Pariser Ex. beschrieben ist, auch erhielt ich Weibchen von dort, und nur solche, als *inspergatus*.

Die Fähler und damit zugleich die Tarsen der eben beschriebenen Art nehmen nun bald eine dunklere, bald eine hellere Färbung an. Im ersteren Falle bleibt bei dem Männchen nur das letzte Fählerglied gelb und alle Tarsen werden schwärzlich; diese Form ist von Schönherr unverkennbar als *tarsalis* beschrieben, von dem er sagt: *inspergato simillimus, a quo unico differt antennis ertrorsum crassioribus tarsisque omnibus nigris*.

Br. Galegae Schh. würde ich, wie Rey, zum *varius* ziehen, wenn mir die Fähler nach der Beschreibung nicht kürzer erschienen („Ant. vix thoracis basin superant“).

Verzeichnifs sächsischer Neuropteren

von

M. Rostock in Dretschen.

Bisher sind in neuropterologischer Hinsicht nur einige Gegenden des deutschen Vaterlandes etwas näher bekannt geworden: das Erzherzogthum Oesterreich durch Brauer am vollständigsten, Ostpreussen durch Hagen, Schlesien durch Schneider, Böhmen durch Kolenati und Fieber, die Dresdner Gegend durch Kolenati und Reichenbach, Lüneburg durch Heyer, Regensburg durch Herrich-Schaeffer, einige andere Theile von Oesterreich durch Brittinger, Schmidt Kollar etc. Aber bei alledem erhalten wir immer noch kein Gesamtbild der Neuropteren einer Gegend, weil manche von den bereits genannten an Neuropteren gewiss weit mehr liefern, als was Kolenati in seinem Werke: „Genera et species Trichopterorum“ aufzählt. Die Lausitz ist bisher in neuropterologischer Hinsicht noch gar nicht bekannt gewesen, und von Sachsen ist nur die Elbgegend (Pillnitz, Dresden, Moritzburg) durch Kolenati und Reichenbach etwas genauer untersucht worden. Was die Coleopterologen Kirsch und Vogel in Dresden gelegentlich gesammelt haben, Ersterer in der Elbgegend und bei Skafste (O.Laus.), Letzterer bei Dresden und Ober-Wiesenthal, ist unveröffentlicht geblieben. Ich habe nun die Lausitz und ganz speciell die nächste Umgebung von Dretschen ¹⁾ sowie einen Theil der Elbgegend seit 5 oder 6 Jahren etwas genauer durchforscht und eine Menge Neuropteren ausfindig gemacht, die weder in Brauer's „Neuroptera austriaca“ noch in Kolenati's „Trichopterorum genera et species“ erwähnt sind.

Dretschen ist ein kleines Dorf, 2 Stunden südwestlich von Bautzen gelegen, am Fusse des Pichow, eines gut bewaldeten Gra-

¹⁾ Nebenbei will ich bemerken, daß diese Gegend auch in Bezug auf Microlepidopteren und in botanischer Hinsicht zu den reichsten in der Lausitz gezählt werden kann.

mitberges, der 1532 Fufs hoch ist und von welchem mehrere kleine Bächlein herunterkommen. Am Rande derselben stehen theilweise niedrige Sträucher (*Salix caprea* und *fragilis*, *Alnus glutinosa*, *Eonymus europaeus*, *Rhamnus Frangula*, *Rubus* etc.) und hier und da *Baldingera arundinacea*, *Leersia oryzoides*, *Phragmites*. Im Thale sind Torfwiesen und Teiche mit *Potamogeton*, *Typha*, *Baldingera*, *Leersia*, *Iris Pseudacorus*, *Phragmites* etc. Um das Dorf herum sind niedrige Hügel zwischen Feldern, mit Laubholz bewachsen, wie sie für die Lausitz so charakteristisch sind. Am ergiebigsten ist der Berg Pichow und ein kleines, durch Abhänge geschütztes Thal, „smjertniki“ genannt, bewachsen mit niedrigem Laubholz, durchrieselt von einem Bächlein mit lauter kleinen Wasserfällen, und in der Mitte eine Wiese liegend. Hier kommt vor der seltene *Ptilocolepus turbidus* Kol. und die eben so seltene *Nais aterrima* Br., ferner *Anobolia puberula* und *puntherina*, *Philopotamus montanus*, *Plectrocnemia senex*, *Rhyacophila torrentium*, *Aspatherium piceum* und *piceorne*, *Trichostoma capillatum*, *Sericostoma collare*, *Micromus villosus*, *Osmylus chryaops*, *Cloë pumila*, *Baëtis venosa*, *Isopteryx torrentium*, *Nemura* etc.

Dafs ich das nachfolgende ausführliche Verzeichnifs veröffentlichen kann, verdanke ich namentlich der freundlichen Unterstützung des Herrn Fr. Brauer in Wien, dessen vortreffliches Werk über die österreichischen Neuropteren die Bestimmung der deutschen Arten überhaupt ungemein erleichtert; da dieselbe an und für sich mit weniger Schwierigkeiten verbunden ist als bei den Dipteren, Hymenopteren, Lepidopteren, und man in wenigen Jahren eine ziemlich vollständige Sammlung inländischer Neuropteren zu Stande bringen kann, ist es zu verwundern, dafs die Zahl der Neuroptero-logen noch so gering ist, obwohl Brauer's anregendes Werk bereits seit 10 Jahren erschienen ist.

A. Neuroptera i. sp.

1. Panorpidae.

Boreus hiemalis L. Sachsen.

Panorpa variabilis Br. Zwischen Lausche u. Tollenstein. Mai.

P. germanica L. Dresden.

P. communis L. Gemein.

P. montana Br. Dretschen.

2. Phryganeidae.

- Rhyacophila torrentum* Pict. Dretschen.
R. vulgaris Pict. Dresden.
Chimarra marginata L. Grube bei Löbau. Juni.
Ptilocolepus turbidus Kolt. Dr. 1) Juni nicht ganz selten.
Agapetus fuscipes Ct.? Rittergut Diehmen, am Bassin. Jan., Juli.
A. comatus Pict.?
Glossosoma fimbriata Steph. Dr. Juni.
Psychomia annullicornis Pict. Dr., Obergurig etc. Aug., Sept.
Beraea pullata Ct.
B. (= Nais Br.) aterrima Br. Dr. Mai, Juni.
Tinodes pusillus M'L. Dr.
Agragylea multipunctata Ct. Dr.
Hydroptila tineoides Dalm. Dr., sächs. Schweiz. Juni.
Philopotamus longipennis Rb. Dr., sächs. Schweiz. Juni, Aug.
Ph. variegatus Pict. Sächs. Schweiz. Juni.
Ph. montanus Pict. Dr. Frühling u. Sommer.
Plectrocnemia senex Pict. Dr. Juni, Juli.
Neureclipsis bimaculata L. Abgott bei Bautzen. Juni.
Polycentropus flavomaculatus Pict. Dr.
Cyrnus trimaculatus Ct. Dr.
Cyrnus flavidus? M'L. Dr.
Hydropsyche lepida Pict. An der Elbe. Juli.
H. nebulosa Br.? Dr. Sehr gemein. Aug.
Triacnodes conspersa Rb. Dresden. Juli.
Leptocerus bifasciatus Kolt. (nicht Br.).
Mystacides bifasciatus Pict. Dr. Juni.
M. albifrons L. Dresden. Juli.
M. pilosus Müll. Dresden.
M. venosus Rb. Klir. Juni.
M. tineoides Scop. Abgott bei Bautzen. Juni.
M. ater Pict. Dr., Nimschitz. Juni, Juli.
M. quadrifasciatus Fabr. Niedergurig. Juni.
Setodes interrupta Fabr. Grube bei Löbau. Juni.
S. lacustris Pict. Diehmener Mühle. Juli.
S. fusca Br. Diehmener Mühle. Aug.
S. hiera Kolt. Dresden. Juli.
S. tineiformis? Ct. Sächs. Schweiz. Juli.

1) Dr. = Dretschen.

- Molannodes Zelleri* M'L. Sächs. Schweiz. Juni. 1 Ex.
Mormonia basalis Kolt. Sächs. Schweiz. Juni.
M. irrorata Ct. Dr. Juni.
M. hirta Kolt. Sächs. Schweiz. Juni.
Aspatherium piceum Br. Dr. Juni.
A. piceorne Pict. Br. Dr. Juni.
Sito minutus L. Pillnitz (Rbch.). Juni.
Trichostoma capillatum Pict. Dr. Juni.
Sericostoma collare Burm. Dr. Juni.
S. multiguttata Pict. Sachsen. (Rbch.)
Notidobia ciliaris L. Dr. Mai.
Hydronautia verna Rb. Dresden. (Rbch.)
Neuronia pagetana Curt. (= *Agrypnia pagetana* Ct.) Dr. Aug.
N. (Agrypnia) picta Kolt. Dr. Juli. 1 Ex.
N. (Oligostomis) ruforus Scop. Dr. Mai.
N. (Oligostomis) reticulata L. Dr. Mai.
Phryganea grandis L. Dresden.
Ph. striata L. Diehmen. Juni.
Ph. varia Fabr. Moritzburg. (Rbch.) Juni, Juli.
Enoicyla pusilla Barm. Pillnitz. (Kolt.)
Chaetopteryx fusca Br. Dresden. (Nagel.)
Ch. villosa Fabr. Pillnitz. (Kolt.)
Halesus digitatus Schr. Dr. Sept.
Anobolia puberula Zett. Dr. April, Mai. Häufig; die erste Art
A. furcata Hag. Häufig. Sept. [im Frühjahre.
A. pilosa Pict. Dr.
A. hieroglyphica Stph. Dr.
A. pantherina Kol. Dr.
A. arctica Kol. Oberwiesenthal. (Vogel.)
A. fusca L. Pillnitz. (Rhb.)
A. (= Limnophilus) vibex Ct. Dr.
A. gigantea Br. Pillnitz. (Rhb.)
Limnophilus (Desmotaulius) hirsutus Pict. Dr. Juni, Juli.
L. (Desm.) ignavus Hag. Dr.
L. (Desm.) extricatus M'L. Dr.
L. (Desm.) punctatissimus Stph. Dr. Juli, Aug., Oct.
L. (Goniotaulius) vittatus Fabr. Dr.
L. (Gon.) centralis Ct. Dr.
L. (Gon.) fenestratus Zett. Dr.
L. (Gon.) griseus L. Dr.

- L. (Chaetotaulius) vitraeus* D8. Dr.
L. (Chaet.) subcentralis Hag. Dr.
L. (Chaet.) decipiens Koll. Dr.
L. (Chaet.) flavicornis Fabr. Dresden.
L. (Chaet.) rhombicus L. Dr.
L. (Chaet.) striola Kol. Bischofswerda, Diehmen. Sept., Oct.
Colpotaulius excisus Kol. Pillnitz. (Rehb.)
Grammotaulius atomarius Fabr. Dr. Mai.
G. nitidus Müll.? Dr. Sept.
Glyptotaelius pellucidus Oliv. Oberwiesenthal. (Vogel.)

3. *Sialidae.*

- Sialis lutaria* L. Dr.
S. fuliginosa Pict. Dresden. (Kirsch.)
Rhaphidia media Burm. Sachsen. (Kirsch.)
R. Schneideri Ratz. Dr.
R. Baetica Rb. Dresden. (Kirsch.)
R. xanthostigma Schum. Dresden. (Kirsch.)
R. ophiopsis Schum. Dr.
R. notata Fabr. Dresden. (Kirsch.)
Inocellia crassicornis Schum. Sachsen. (Kirsch.)

4. *Megaloptera.*

- Coniopteryx tineiiformis* Ct. Dr.
Osmylus chrysops L. Dr.
Sisyra fuscata Fabr. Dr., Doberschau. Aug.
Drepanopteryx phalaenoides L. Dr.
D. algida Erichs. (= *Hemerobius Kollari*, Gözsy). Eben-
dörfel. 2. Oct. 1866. 1 Ex.
Hemerobius cylindripes Wesm. Dr.
H. hirtus L. Dr.
H. nervosus Fabr. Dr.
H. micans Oliv. Dr.
H. ochraceus Wesm. Dr.
H. limbatus Wesm. Dr.
H. fasciatus Gözsy. Dr.
H. humuli L. Dr.
H. pygmaeus Rb. Dr.
Micromus variegatus Fabr. Sachsen.
M. villosus Zett. Dr. 1. Juli 1867.
M. paganus Vill. Dr.

- Chrysopa vulgaris* Schn. Gemein.
Chr. pallida Schn. Dr. Sept.
Chr. pini Br. Dr. Juli.
Chr. vittata Wesm. Dr. Juli.
Chr. integra Hag. Dr. Juni. Häufiger als *vittata*.
Chr. ventralis Ct. Dr. Juni.
Chr. prasina Burm. Dr. Juni.
Chr. abdominalis Br. Dr. Juli.
Chr. formosa Br. Dr.
Chr. septempunctata Wesm. Dr.
Chr. phyllochroma Wesm. Dr. Juni.
Chr. abbreviata Ct. Dresden.
Chr. perla L. Gemein.
Myrmelcon formicalynx Fabr. Dresden.
M. formicarius L. Dresden.

1. <i>Panorpidae</i> . . .	5 Arten,
2. <i>Phryganeidae</i> . .	87 -
3. <i>Sialidae</i>	9 -
4. <i>Megaloptera</i> . .	32 -
Summa . .	133 Arten.

B. Pseudoneuroptera.

1. Odonata.

- Libellula quadrimaculata* L. Dr.
L. depressa L. Dr.
L. coerulescens Fabr. Dr.
L. pedemontana All. Dr. Sept.
L. flaveola L. Dr.
L. meridionalis De Sél. Dr.
L. striolata Charp.
L. vulgata L. Dr.
L. scotica Don. Dr.
L. depressiuscula De Sél.
L. sanguinea Müll.
Cordulia aenea L.
C. metallica Vand.
C. alpestris De Sél. Zw. Lausche u. Tollenstein. Mai.
Gomphus vulgarissimus L. Grube bei Löbau. Juni.
G. forcipatus L. Sachsen. (Vogel.)

- Cordulegaster annulatus* Latr. Dr.
Aeschna cyanea Müll. Dr.
A. juncea L. Dr.
A. mixta Latr. Dr.
Calopteryx virgo L. Dr. etc.
C. splendens Harr. Milkel.
Lestes fusca Vand. Dr.
L. sponsa Hans. Dr.
L. nymphe De Sél. Dr.
L. viridis Vand. Dresden. (Kirsch.)
Platynemis pennipes Pall. Gnaschwitz etc.
Agrion najas Hans. Diehmen.
A. minium Harr. Dr.
A. elegans Vand. Dr.
A. pulchellum Vand. Dr.
A. pumilio Charp. Dr.
A. hastulatum Charp. Dr.
A. puella L. Gemein.

2. *Ephemeridae.*

- Ephemera vulgata* L. Gemein. Juni.
E. glaucops Pict. Dresden.
Palingonia virgo Oliv. Dresden.
Caenis grisea Pict. Diehmen. Juni, Juli.
Baëtes sulphurea Br. Dr.
B. venosa DG.
B. fluminum Pict. Dr.
Cloë diptera L.
C. pumila Burm. Dr. Juni, Aug.
C. Rhodani? Pict.
Potamanthus mesoleucus Br. Dr.
P. Geerii L. Dr. Juni.
P. cinctus Retz.? Dr.

3. *Perlidae.*

- Dictyopteryx microcephala* Pict. Sachsen. (Kirsch.)
Perla nubecula Newm. Dresden.
P. abdominalis Burm. Rabenauer Grund.
P. marginata Pict. Sächs. Schweiz.
Chloroperla griseipennis Pict. Sächs. Schweiz.
Isopteryx torrentium Pict. Dr.

Isopteryx tripunctata Scop. An der Elbe.

I. apicalis Newm. An der Elbe.

Capnia nigra Pict. Zechoner Grund.

Taeniopteryx trifasciata Pict. Sachsen.

Leuctra nigra Oliv. Dresden.

L. cylindrica DG. Dr.

Nemura variegata Oliv. Dr.

N. cinerea Oliv. Sachsen.

N. lateralis Pict. Sachsen.

4. Psocidae.

Atropos pulsatoria L.

Psocus cruciatus L. Dr. Aug.

P. strigosus Ct. Dr. Sept.

P. domesticus Burm. Dr. Aug.

P. flavidus Rb. Dr. Aug.

P. phaeopterus Stph. Dr.

P. variegatus Latr. Dr. Juni.

P. bipunctatus Latr. Dr. Aug.

P. unipunctatus Müll. Dr. Sept.

P. lineatus Latr. Dr.

1. Odonata . . . 34 Arten,

2. Ephemeroidea . 13 "

3. Perlidae . . . 15 "

4. Psocidae . . . 10 "

Summa 72 Arten.

Ueber das seither unbekannte Männchen von *Xyloterus fuscicornis* F. (Hymenopt.)

von

L. v. Heyden in Frankfurt a. M.

In der Holzkammer meines Freundes Stern in Frankfurt entwickelte sich am 27sten Juli 1867 eine *Sirex*-Art in beiden Geschlechtern, welche ich sogleich für den seltenen *Xyloterus*¹⁾ *fuscicornis* F. erkannte, dessen Männchen seither noch unbekannt war.

Ein schon vor einigen Jahren von meinem seel. Vater in der Holzkammer erzogenes Exemplar von $13\frac{1}{2}$ Lin. gehört zu der var. des ♀, wie sie Klug in seiner *Monographia Sircum Europae* tab. V. fig. 5. abbildet und pag. 41. beschreibt. Bei ihr sind die Längsbinden des 3., 4., 5. und 6. Hinterleibsegmentes zu einer Binde zusammengeflossen und nur am Rande durch gelbe Einschnitte getheilt. Die erste schwarze Binde des 7. Segments ist breit schwarz, hängt aber nicht mit der vorderen zusammen. Bei zwei kleinen ♀ von nur $8\frac{1}{2}$ Lin. Länge fehlt die schwarze Binde des 3ten Segments; die der 4ten, 5ten und 6ten Segmente sind schmal und von einander getrennt. Kopf und Halsschild sind wie die Vorder- und Mittelbeine rostroth; die Hinterbeine blafgelb (auch bei der Varietät, welche dunklere Vorder- und Mittelbeine besitzt). —

Das Männchen, welches kein Autor kannte, ist $9\frac{1}{2}$ Lin. lang und gleicht in Gestalt und Färbung der Flügel vollkommen dem Weibchen. Die Farbe des Körpers gleicht der von *Xyloterus magus* F. ♂; die Fühler sind wie beim ♀ schwarzbraun, gegen die Wurzel heller (bei *X. magus* ♂ schwarz und nur die äußerste Spitze gelblich). Der Kopf ist schwarzbraun, mit rostrothen Backen, viel stärker punktirt, daher nicht so glänzend wie bei *magus*. Der Thorax ist schwarzbraun, die Vorderecken rothbraun und enger gerunzelt punktirt als bei *magus*. Am Hinterleib sind das 2te und

¹⁾ Der Name *Xyloterus* 1837 von Hartig gegeben, collidirt übrigens mit der von Erichson 1836 aufgestellten Bostrychiden-Gattung *Xyloterus*, und nenne ich daher die Hymenopteren-Gattung *Xyloecematum*, das Holzkämmerchen.

3te Segment mit je zwei kleinen gelben Punkten oben am Vorder- rand versehen, die bei einem kleineren ♂ ($7\frac{1}{2}$ Lin.) beinahe verschwinden. Die Segmente sind von der Mitte an beiderseits, schief nach den Stigmen zu, glänzend und kaum punktiert; die Mitte ist matt sammetartig, nicht punktiert, oben abgeflacht; besonders das Analsegment hinten steil abfallend mit scharfem Rand. Die Bauch- unterseite ist ziemlich flach, schwarz, jedes Segment mit rostrothem, verwaschenem Fleck in der Mitte. Das vorletzte Segment ist in der Mitte tief ausgeschnitten (tiefer wie bei *magus*); das vorhergehende Segment ist ausgebuchtet (nicht bei *magus*). Das letzte Segment ist bei beiden Arten gleich; bei *X. fuscicornis* von der feinen Endspitze an nach vorn verwaschen rostroth. Bei *X. magus* ♂ ist der Hinterleib tief dunkelblau, gewölbter, glänzender, in der Mitte kaum matt.

Die Vorder- und Mittelbeine sind rostroth, die Mittelschenkel oben dunkel, die Coxen schwarz (bei *magus* die Vorder- und Mittelbeine gelblich mit dunkleren Tarsen). Die Hinterbeine sind matt dunkelbraun, oben schwarz glänzend mit gelben Knien, an den Hintertarsen sind die zwei ersten Glieder dunkelbraun, das 3te und Klauenglied rothgelb. Der Dorn an der Innenseite der Vorderschenkel ist schmaler, an der Spitze tiefer eingeschnitten als bei *magus*; die Zähne sind gleich lang. Bei *magus* sind die Hintertarsen einfarbig, heller, länger, die Glieder allmählig kleiner werdend, während sie bei *fuscicornis* kürzer sind, und plötzlich an Größe abnehmen.

Ueherdies ist der Vorderkörper bei *fuscicornis* ziemlich lang rostroth behaart; *magus* besitzt nur einzelne kurze, dunklere Härchen.

Ich besitze 2 ♂, 2 ♀ normal; 1 ♀ var. —

Diese Art lebt auf keinen Fall in Pappel- oder Weidenholz, woran Klug sein Exemplar fing, da dieses Holz gar nicht in die Holzkammer eingethan wurde, die vorwiegend Buchen-, Eichen- und Nadelholz enthielt. Nach Meinung des Herrn Stern lebt sie im Buchen. —

Das Thier ist schon lange bekannt, jedoch nur von einigen Schriftstellern beschrieben und von noch weniger selbst gesehen worden. Die erste Beschreibung ist vom Jahr:

1787. Fabricius *Mantissa* I. p. 257. No. 6. Seine Diagnose, die von den folgenden Autoren meist unverändert wiedergegeben wurde, weil sie eben das Thier in natura nicht kannten, heißt: *Sirex fuscicornis thorace villosa nigra abdomine fa-*

- scitis octo pedibusque flavis, antennis nigris.* Habitat Halae Saxonum. Dom. Hübner.
1789. Villers. Caroli Linnæi Entomologia pag. 130. No. 8. (ist Copie der *Mantissa*).
1791. Christ. Naturgesch. der Insecten des Wespen-, Bienen- und Ameisengeschlechts. Er kannte die Arbeit von Fabricius noch nicht und nannte das Thier pag. 410. *Sirex Camelogigas*. Die Abbildung auf tab. 46 ist kenntlich (ein großes ♀ mit getrennten Binden). Ein Fundort ist nicht angegeben, da jedoch Christ als Pfarrer zu Kronberg im Taunus lebte, so mag wohl das Thier auch dort von ihm gefunden sein.
1793. Fabricius. Entomologia systemat. II. p. 127. No. 7. Copie der *Mantissa*.
1803. Klug. Monographia Siricum Europae. Klug giebt eine vorzügliche Beschreibung dieser Art. Ueber den Fundort sagt er: In Germaniae silvis populi nigri trunci insidentem semel iuveni. Marem nouum conspexi.
1834. Panzer. Fortsetzung von Herrich-Schäffer 125. 9. ♀ normal, ohne Vaterlandsangabe. Die Diagnose: „*S. antennis filiformibus, fuscus, tomentosus, abdomine flavo*“ und die kurze, doch gute Beschreibung lassen nicht erkennen, ob das Thier dem Beschreiber Herrich-Schaeffer in natura bekannt.
1837. Hartig. Die Aderflügler Deutschlands pag. 367. scheint das Thier nicht in natura gekannt zu haben und bezieht sich auf Klug.
1857. Taschenberg. Schlüssel zum Bestimmen unserer heimischen Blatt- und Holzwespen-Gattungen. Zeitschr. für ges. Naturwissensch. in Halle sagt pag. 118. in der Aufzählung der Arten um Halle: „*magus* F. und *fuscicornis* F. — nach Hübner's Zeugnisse hier zu finden. Scheint also bei Halle seit Fabricius nicht wieder gefunden zu sein. Erst
1861. erwähnt Taschenberg, Berliner Entomol. Zeitschrift p. 195: *S. fuscicornis* F. Ein ♀ flog einem meiner Freunde, der sich auf offenem Felde befand, am 28. August um die Mittagszeit an. Kiefern sind von der Stelle mehrere Stunden entfernt; zu den nächsten Bäumen ($\frac{1}{4}$ Stunde) gehören aber Schwarzpappeln und Weiden, von denen her an jenem Tage der Wind ziemlich stark geweht hatte.
1866. Taschenberg. Hymenopteren Deutschlands auf p. 30. kurz erwähnt.

Im Jahre 1856. richtete Dahlboom in den *Annales de la Soc. entomolog. de France* Bulletin p. 83 an Dr. Sichel in Paris eine Anfrage wegen verschiedener *Sirex*-Arten. Er glaubt, daß *X. fuscicornis* (? mit *S. columba* L. aus New-York identisch oder nahe verwandt) keine europäische Art, sondern zufällig von Klug gefunden worden sei.

Sichel antwortete darauf (l. c. p. 84.): „De *Sirex fuscicornis* F. je possède deux ♀ authentiques de la France méridion., l'une d'Aix, en Provence, l'autre de Montpellier. Toutes les deux, malgré leur ressemblance avec le *S. columba* de l'Amérique du Nord, dont je possède plusieurs ♀, s'en distinguent par des caractères très-positifs. Malheureusement je ne possède point de ♂ de *fuscicornis*, ce qui rend la comparaison incomplète. Quant à moi, je ne conserve aucun doute que *S. fuscicornis* ne soit réellement une espèce de l'Europe méridionale, et non une espèce introduite, par hasard, de l'Amérique du Nord, avec des bois; mais cela n'empêche aucunement que *fuscicornis* et *columba* n'appartiennent comme variétés à la même espèce. La même chose a lieu“ . . . etc.

Ich besitze keine *S. columba*, aber das ist sicher, daß *S. fuscicornis* eine gute deutsche Art ist, da sie zu verschiedenen Zeiten von meinem Vater und dem Herrn Stern aus Holz aus dem „hiesigen Wald“ erzogen wurde. —

Sichere Fundorte sind also:

1. Halle: von Häbner gefunden (bei Fabricius und Villers) und neuerdings von Taschenberg.
2. ? Taunus: Christ.
3. Berlin: Klug.
4. Frankfurt a. M.: von Heyden, Stern.
5. u. 6. Aix und Montpellier: Sichel.

Zu *Xylocematum* gehören folgende Arten (alle an kurzen Fühlern leicht zu erkennen)

a. Europäer.

1. *X. magus* F.
2. *X. fuscicornis* F.

b. Exoten.

3. { *columba* F. Amerika.
 pennsylvanica Geer.

und wahrscheinlich verschiedene bei Fabricius angegebene Amerikanische Arten, die ich aber in natura nicht vergleichen kann.

Ueber *Empis nitida* Meig. und die ihr verwandten Arten.

Vom

Prof. Dr. H. Loew, Director a. D. in Guben.

Meigen hat *Empis nitida* in die Gattung *Pachymeria* gestellt. Ich habe mich bereits in Band VIII. der Wiener entomol. Monatschrift dahin ausgesprochen, daß ihre nächsten verwandtschaftlichen Beziehungen diese Stellung als unsolässig erscheinen lassen. Ich komme hier nochmals auf diesen Punkt zurück, um meine Ansicht ausführlicher zu begründen und um diejenigen Arten, welche mit *Emp. nitida* einen geschlossenen Verwandtschaftskreis bilden, genauer zu besprechen.

Es ist ganz richtig, daß *Emp. nitida* Merkmale besitzt, welche auf eine Verwandtschaft mit *Pachymeria femorata* und mit deren nächsten Verwandten hindeuten. Die getrennten Augen des Männchens, die verdickten Hinterschenkel und die in Folge davon, wie bei *Pach. femorata*, an ihrer äußersten Basis gekrümmten Hinterschienen, so wie die verhältnißmäßige Kleinheit der Discoidalzelle sind die auffallendsten derselben. Diesen Merkmalen gegenüber stehen andere Merkmale, welche sie von *Pach. femorata* und deren nächsten Verwandten wesentlich unterscheiden; dahin gehören die längeren Fühler, die große Sparsamkeit der Behaarung des Thoraxrückens, die an ihrem Ende etwas nach hinten gebeugte dritte Längsader, die sich gegen ihr Ende hin viel weniger erweiternde erste Hinterrandszelle, vor allem aber der ganz abweichende Bau des Hinterleibs und der äußeren Genitalien; der männliche Hinterleib ist keineswegs wie bei *Pach. femorata* gegen sein Ende hin zugespitzt und gerade, sondern fast gleichbreit, am Ende abgerundet und abwärts gekrümmt; das Hypopygium ist in eigenthümlicher Weise vom Hinterleibe abgeschnürt und bildet eine plumpe, fast fufsförmige Masse; der Hinterleib des Weibchens ist nicht allmählig zugespitzt, sondern bis zum fünften Ringe hin vollkommen gleichbreit, von hier ab aber plötzlich sehr verschmälert und in eine lange Spitze auslaufend, welche wie dem vorderen Theile des Hinterleibs besonders angesetzt erscheint; die Anallamellen, welche bei *Pach.*

femorata und ihren Verwandten auffallend kurz sind, haben eine sehr große Länge und sind sehr schmal.

Diese Merkmale, durch welche *Emp. nitida* sich von den ächten *Pachymeria*-Arten unterscheidet, finden sich bei einer Anzahl ihr nahe verwandter Arten, zum Theil in gesteigertem Maße wieder, während diejenigen Merkmale, welche *Emp. nitida* den ächten *Pachymeria*-Arten ähnlich machen, bei diesen Arten allmählig immer mehr zurücktreten. Sie bilden mit *Emp. nitida* einen gut geschlossenen Verwandtschaftskreis, zu welchem wahrscheinlich auch *Emp. tumida* Meig. gehört. Mir sind von den in denselben gehörigen Arten bisher nur fünf bekannt geworden; diese sind: 1) *nitida* Meig., 2) *monticola* nov. sp., 3) *truncata* Meig., 4) *lucida* Zett. und 5) *longipennis* nov. sp. —

1. *Emp. nitida* Meig. — Diese Art ist in ganz Mitteleuropa nirgends selten, auch über ganz Italien verbreitet; ob sie auch in anderen Theilen Südeuropas vorkommt, weiß ich nicht; Herr Schiner schreibt ihr Faun. I. 110 irrtümlich Schweden als Vaterland zu, während sie bis jetzt dort noch nicht gefunden worden ist. — Meigen's Angaben enthalten eine Ungenauigkeit, welche leicht unberechtigte Zweifel an der Richtigkeit der Artbestimmung erwecken kann; er nennt nämlich die Flügel glasartig; so können sie aber nur bei dem Männchen genannt werden, keineswegs aber bei dem Weibchen, welches Meigen seiner Angabe nach doch ebenfalls genannt hat; bei dem Weibchen haben sie an der Spitze eine glasartig graue Färbung, welche gegen die Basis hin in eine deutliche Bräunung übergeht, welche bei recht ausgefärbten Exemplaren ziemlich intensiv ist. Ich habe in mehreren Sammlungen das Männchen unter der richtigen Bestimmung, das Weibchen aber als vermeintlich neue Art gefunden. Das wahre Sachverhältniß hat schon vor Jahren Dr. Scholtz in den Schriften des schlesischen entomologischen Vereins auseinander gesetzt.

Zu den Merkmalen, welche Meigen angiebt, sind zur sicheren Kenntlichmachung der Art wenigstens noch folgende hinzuzufügen. Stirn bei beiden Geschlechtern breit. Fühler mit sehr langem und sehr schmalen dritten Gliede und mit sehr kurzem Griffel. Taster braunschwarz; Mundrand glänzend schwarz. Thorax dunkel aschgrau, die beiden Theile der Mittelstrieme und die Seitenstriemen braun; Prothoraxstigma schwarz; die äußere Ecke der Schulter- schwiele rothgelb. Die Behaarung des ganzen Körpers ohne Ausnahme schwarz, verhältnißmäßig kurz, auf dem Thoraxrücken sehr sparsam, auf den Seitenrand und auf die Interstitien zwischen der Mittelstrieme und den Seitenstriemen beschränkt; die Mittellinie,

durch welche die Mittelstrieme halbirt wird, ist kahl. Die Behaarung des glänzend schwarzen Hinterleibs ist bei dem Weibchen überall kurz, bei dem Männchen nur an den Seiten der vorderen Ringe ziemlich lang. Schenkel schwarz mit rothgelber Spitze; die hintersten auffallend verdickt, besonders bei dem Männchen, bei beiden Geschlechtern auf ihrer Unterseite dicht mit kurzen schwarzen Borsten besetzt. Schienen rothgelb, zuweilen mehr braungelb, bei sehr dunkelgefärbten Exempl. zum größten Theile dunkelbraun; die vorderen ohne eigentliche Stachelborsten; die hintersten von kräftigem Baue, in der Nähe der Basis am dicksten und an der äußersten Basis selbst in ähnlicher Weise wie bei den ächten *Pachymeria*-Arten gebogen, oder eigentlich fast gebrochen, auf der Oberseite ungleich und sparsam behaart, auf der Unterseite bei dem Männchen von ganz überaus kurzen, senkrecht abstehenden Borsten gewimpert, bei dem Weibchen mit minder abstehender, kurzer Behaarung von gewöhnlicher Beschaffenheit besetzt. Die Fäße sind an ihrer Wurzel wie die Schienen gefärbt, gegen ihr Ende hin geht die Färbung allmählig in das Schwarze über; bei den dunkelsten Exemplaren sind sie mit Ausnahme der gelbbraunen Wurzel fast ganz schwarz. Klauen und Pulvillen sind bei dem Weibchen nur von gewöhnlicher, bei dem Männchen aber von sehr auffallender Größe. Schwinger gelb, der Stiel gewöhnlich erheblich dunkler. Flügel ziemlich lang; alle Adern vollständig; die erste Submarginalzelle von mässi-ger Breite; dritte Längsader am Ende sanft nach hinten gebogen; der Vorderast derselben schief und ziemlich weit vor ihrem Ende angesetzt, so daß die zweite Submarginalzelle eine ansehnliche Größe hat; die erste Hinterrandzelle verbreitert sich gegen ihr Ende hin nur sehr mässi-g; die Discoidalzelle ist klein und am Ende ziemlich schief, doch nicht ganz so schief als bei den ächten *Pachymeria*-Arten. Die Flügel des Männchens sind glasartig mit so außerordentlich schwacher graulicher Trübung, daß man dieselbe durchaus nicht bemerken könnte, wenn sie der Flügelwurzel nicht fehlte; die Hülsader und alle Adern in der Nähe der Flügelwurzel sind gelb, die Costa sammt den drei ersten Längsadern dunkelbraun, die übrigen Adern mehr gelbbraun oder gelbbraunlich. Flügel des Weibchens glasartig grau, gegen die Basis hin deutlich und gewöhnlich stark gebräunt; alle Adern derselben dunkelbraun, nur in der Nähe der Wurzel zum Theil gelbbraunlich.

Emp. nitida fliegt in der norddeutschen Ebene bereits im ersten Drittel des Mai; ihre Körperlänge beträgt $2\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ Lin., die Flügellänge $2\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ Lin.

2. *Emp. monticola*, nov. sp., fliegt in den Alpen im Juli und

im Anfang des August. Ich habe sie zuerst im Jahre 1855 auf der Saualpe in Kärnthen gefunden, besitze aber auch Weibchen aus der Schweiz, welche zu Ende Juli auf der Bernina gefangen wurden. — Ich vermag diese Art durchaus auf keine der publicirten zurückzuführen und habe sie deshalb neu benennen müssen. Sie steht zu *Emp. nitida* in nahen verwandtschaftlichen Beziehungen, welche, soweit Meigen's Angaben einen Schluss zulassen, denen ähnlich zu sein scheinen, in welchen die mir leider noch unbekannte *Emp. tumida* zu *Emp. nitida* steht. Meine Art für *Emp. tumida* zu halten, verbieten das gelbliche Prothoraxstigma und der sechsgraue Hinterleib, welche Meigen der *Emp. tumida* zuschreibt, da bei meiner Art beide schwarz sind, und der letztere überdies überall einen lebhaften Glanz zeigt. *Emp. montana* ist ein Mittelglied zwischen *Emp. nitida* und *Emp. truncata*, deren letzterer sie fast noch näher steht.

Die Körperfarbe ist glänzend schwarz, doch sind Kopf und Thorax grau bestäubt. Die Stirn ist bei beiden Geschlechtern breit. Fühler schwarz; die beiden ersten Glieder mit sehr kurzer schwarzer Behaarung; das dritte Glied verhältnißmäßig lang, an der Basis breit, gegen das Ende hin allmählig verschmälert; der Griffel kurz aber schlank. Mundrand glänzend schwarz. Taster klein, gelb, mit etlichen ganz kurzen schwarzen Härchen. Rüssel kräftig; die Oberlippe etwa so lang wie die Vorderschienen. Scheitel und Oberhälfte des Hinterkopfs mit kurzer, borstenartiger, schwarzer Behaarung. Thorax mit nur mäßig dichter graulicher Bestäubung, welche die glänzend schwarze Grundfarbe desselben nicht ganz verdeckt; eine deutliche Striemung ist auf dem Thoraxrücken nicht vorhanden, doch erscheinen in den meisten Richtungen die Interstitien grauer als die Striemen; die sparsame und kurze schwarze Behaarung des Thoraxrückens ist auf die Seitenränder und auf die Interstitien zwischen der Mittelstrieme und den Seitenstriemen beschränkt; die Mittellinie ist, wie bei *Emp. nitida*, völlig kahl. Der Prothorax ist unmittelbar über den Vorderhäften mit zarter, blaß fahlgelblicher Behaarung besetzt. Der Haarschirm vor den Schwingern ist bei den auf der Saualpe gefangenen Exemplaren aus ziemlich zarten fahlgelblichen Haaren gebildet; bei den Weibchen aus der Schweiz ist die Färbung dieser Haare theils fahlbräunlich, theils ziemlich dunkel fahlbraun, so daß sie in manchen Richtungen braunschwarz erscheinen. Schildchen nur mit schwarzen Randborsten. Hinterleib bei beiden Geschlechtern glänzend schwarz, mit sehr zerstreuter, blaß gelblicher Behaarung, welche an den Seiten des männlichen Hinterleibs sehr lang und fast sottig, an denen des weiblichen

chen Hinterleibs ziemlich lang ist. Dieselbe gelbliche Färbung hat die kurze Behaarung des Hypopygiums, doch sind ihr auf dem zweiten Theile seiner Unterseite einige etwas längere schwarze Haare beigemischt. Das vorletzte Bauchsegment des männlichen Hinterleibs mit zwei nahe beieinander stehenden Zapfen. Hüften schwarz mit dünner graulich Bestäubung; die Behaarung derselben fahlgelblich oder fast hell fahlbräunlich, die stärkeren Haare an den Hinterhöften und meist auch an der Spitze der Vorderhöften schwarz. Beine bräunlich kastanienroth, die Oberseite der vorderen Schenkel auf ihrer ersten Hälfte oft dunkler braun; die sehr kurze Behaarung der Beine schwarz. Die Schenkel sind kräftig, die hintersten nur mäsig verdickt und bei dem Männchen, wie es mir scheint, im Verhältniß zur Körpergröße ein wenig länger als bei dem Weibchen; die Vorderschenkel sind nur auf der zweiten Hälfte, die Mittel- und Hinterschenkel auf der ganzen Unterseite beborstet. Schienen fast ganz unborstet, die wenigen Borstchen derselben sehr schwach; die Hinterschienen gerade, am Ende ein wenig stärker als an der Basis. Füße schlank, die vordersten gewöhnlich von der Basis aus, die andern wenigstens gegen das Ende hin braunschwarz oder schwarz. Klauen und Pulvillen bei dem Männchen etwas größer als bei dem Weibchen, aber verhältnißmäßig viel kleiner als bei dem Männchen der *Emp. nitida*. Flügel sehr lang, fast glasartig, mit wässriger, aber deutlicher bräunlichgrauer Trübung; Adern dunkelbraun, in der Nähe der Basis bräunlichgelb; erste Submarginalzelle mäsig breit; dritte Längsader am Ende sanft nach hinten gebogen; Vorderast derselben ziemlich weit vor ihrem Ende angesetzt und die zweite Submarginalzelle deshalb verhältnißmäßig groß; die erste Hinterrandszelle verbreitert sich gegen ihr Ende hin etwas mehr, als bei *Emp. nitida*; Discoidalzelle etwas größer, als bei dieser, am Ende mäsig schief. Körperlänge $2\frac{1}{2}$ — $2\frac{2}{3}$ Lin., Flügelänge $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ Lin.

Anmerkung. Ich will hoffen, daß ich die in der Schweiz gefangenen Weibchen nicht mit Unrecht zu *Emp. monticola* gezogen habe. Den Unterschied in der Färbung des Haarschirms vor den Schwingern habe ich schon oben hervorgehoben. Ich muß hier noch bemerken, daß bei den in der Schweiz gefangenen Weibchen die Hinterschenkel etwas stärker und etwas kürzer zu sein scheinen als bei den Weibchen, welche ich auf der Saualpe erbeutete.

3. *Emp. truncata* Meig. — Ich bin zweifelhaft gewesen, ob ich diese Art als *Emp. truncata* Meig. oder *Emp. Bistortae* Meig. auführen sollte. Ich habe sie früher nicht für *Emp. truncata* zu

halten gewagt, weil die von Meigen Thl. III. 31 gegebene Beschreibung dieser Art von Wiedemann nach einem portugiesischen Weibchen der Hoffmannsegg'schen Sammlung angefertigt worden ist und hinsichtlich der Färbung der Flügeladern und der Schienen nicht recht auf unsere Art paßt. Das typische Weibchen befindet sich noch im Berliner Museum und die Ansicht desselben giebt mir die Gewißheit, daß es mit dem Weibchen unserer Art vollkommen einerlei ist und daß die Wiedemann'sche Beschreibung hinsichtlich derjenigen Merkmale, welche nicht auf unsere Art passen wollen, unrichtig ist. Die Anwendung des Namens *Emp. truncata* auf unsere Art ist also eine vollkommen sichere. Dasselbe läßt sich von der Anwendung des Namen *Emp. Bistortae* nicht sagen. Die Häufigkeit der *Emp. truncata* in Deutschland, das Zusammentreffen ihrer Flugzeit mit der Blüthezeit der *Bistorta*, welche sie mit ganz besonderer Vorliebe aufsucht, sowie das Zutreffen der hervorstechenden Daten der von Meigen der *Emp. Bistortae* zugeschriebenen Merkmale ließen mich früher vermuthen, daß unsere Art die von Meigen als *Emp. Bistortae* beschriebene sei. Ich hege auch noch jetzt dieselbe Vermuthung, obgleich ich bekennen muß, daß mehrere der Angaben, welche Meigen über *Emp. Bistortae* macht, nicht auf unsere Art passen. So beschreibt er den Rüssel als $1\frac{1}{4}$ mal so lang als der Kopf; da die in ihrer Länge unveränderliche Oberlippe bei unserer Art mehr als $1\frac{1}{4}$ mal so lang als der Kopf ist, so will seine Angabe auf unsere Art nicht wohl passen; ferner sagt er, daß aus dem Hypopygium ein feiner Faden vorrage, bei unserer Art aber ist der Penis ganz eingeschlossen, so daß seine Angabe sich auf unsere Art nur unter der Voraussetzung beziehen läßt, daß er die beiden borstenartigen schwarzen Haare, welche sich am unteren Theile ihres Hypopygium finden, für einen feinen Faden angesehen habe; die Beine nennt er haarig, während man vermuthen möchte, daß er dieselben bei einer Art wie die unsrige eher kahl genannt haben würde. — Wenn ich trotz diesen Widersprüchen in *Emp. Bistortae* immer noch unsere *Emp. truncata* vermüthe, so muß ich doch dem letzteren Namen als dem allein vollkommen gesicherten entschieden den Vorzug geben; er wird, da er eben so alt ist, ihr auch bleiben müssen, wenn künftig mit Sicherheit nachgewiesen werden sollte, daß *Emp. Bistortae* mit *Emp. truncata* identisch ist.

Emp. truncata ist glänzend schwarz; Kopf und Thorax sind graulich bestäubt. Augen bei beiden Geschlechtern getrennt; Stirn des Weibchens nur mäßig breit; die des Männchens sehr verschmälert; sie hat bei beiden Geschlechtern kurze Behaarung, welche größtentheils schwarz ist, nur weiter oben zum Theil eine fahl-

gelbliche Färbung hat. Scheitel und Oberhälfte des Hinterkopfs mit borstenartiger schwarzer Behaarung; die Unterhälfte des letzteren mit zarterer und längerer, ganz bleich fahlgelblicher, fast schmutzig weißlicher Behaarung. Fühler schwarz; die beiden ersten Glieder mit kurzer schwarzer Behaarung; das dritte Glied lang und schmal; der Griffel kurz. Mundrand glänzend schwarz; Oberlippe etwas länger als die Vorderschienen; Taster braun, gewöhnlich mit gelberer Spitze, zuweilen ganz und gar schmutzig gelb, mit lichter Behaarung, nur an der Spitze auch mit etlichen kurzen schwarzen Härchen. Die graue Bestäubung des Thorax verdeckt die glänzend schwarze Grundfarbe desselben nicht ganz, so daß sich an den Brustseiten je nach der Betrachtungsweise veränderliche graue Flecken zeigen und daß auf dem Rücken eine deutliche Striemung nicht wahrnehmbar wird, doch erscheinen in den meisten Richtungen die Striemen etwas dunkler als die Interstitien. Die kurze und sehr sparsame Behaarung des Thoraxrückens beschränkt sich auf den Seitenrand und auf die Interstitien zwischen der Mittelstrieme und den Seitenstriemen; die Mittellinie desselben ist, wie bei den vorhergehenden Arten, völlig kahl; der Prothorax ist unmittelbar über den Vorderhöften sparsam mit bleich fahlgelblicher, fast schmutzig weißlicher Behaarung besetzt und der Haarschirm vor den Schwingern hat ebenfalls eine fahlgelbliche, zuweilen fast hell fahlbräunliche Farbe. Der Hinterleib ist durchaus glänzend schwarz, mit zerstreuter fahlgelblicher Behaarung von verhältnißmäßig sehr großer Länge besetzt, welche an den Seiten des männlichen Hinterleibs ein fast zottiges Ansehen hat. Die Behaarung des Hypopygiums hat zum allergrößten Theile dieselbe fahlgelbliche Färbung, doch finden sich an dem zweiten Theile seiner Unterseite einige längere und stärkere, ziemlich borstenartige schwarze Haare. Der vorletzte Bauchabschnitt des männlichen Hinterleibs trägt an seinem Hinterrande zwei nicht sehr weit von einander entfernte Zapfen und der letzte jederseits ein kleines Zäpfchen. Hüften schwarz, graulich bestäubt, mit fahlgelblicher Behaarung; die stärkeren, mehr borstenartigen Haare am Ende der vordersten und an der Außenseite der hinteren meist schwarz. Beine lang, glänzend schwarz, mit kurzer schwarzer Behaarung; Schenkel ziemlich kräftig aber nicht eigentlich verdickt, die hintersten von ansehnlicher Länge; die Unterseite der Vorderschenkel nur gegen ihr Ende hin sparsam beborstet, diejenige der Mittel- und Hinterschenkel ihrer ganzen Länge nach mit zahlreichen schwarzen Borsten von geringer und ungleicher Länge besetzt. Die Schienen sind in ihrer Färbung etwas veränderlich; bei den dunkelsten Exemplaren zeigt

sich nur an der Basis der Hinterschienen und auch hier oft nur auf der Oberseite eine bräunlichgelbe oder rothgelbe Färbung; bei den meisten Stücken breitet sich diese Färbung auf der Oberseite der Hinterschienen sehr weit, nicht selten bis zum letzten Viertel hin aus, während sie auf der Unterseite auf die Schienenwurzel beschränkt bleibt und hier nie so hell wie auf der Oberseite ist; bei solchen Stücken zeigt sich an der Basis der Mittelschienen eine ähnliche Färbung, welche aber stets eine geringere Ausdehnung als diejenige der Hinterschienen hat; nur bei einzelnen Stücken ist die helle Färbung an den hinteren Schienen noch ausgedehnter und bei solchen zeigt sich dann zuweilen auch an der Wurzel der Vorder-schienen eine mehr oder weniger deutlich auftretende helle Färbung. Alle Schienen sind auf der Oberseite sparsam mit kurzen schwarzen Borsten besetzt; die Hinterschienen sind gerade und von gleichmäßiger Stärke; auf der Unterseite derselben findet sich kurze, bei dem Männchen mehr abstehende und mehr wimperartige Behaarung. Klauen und Pulvillen des Männchens nur wenig größer als die des Weibchens. Schwinger blasgelblich, Flügel sehr lang und verhältnismäßig schmal, glasartig, nur mit äußerst schwacher Spur von graulicher Trübung, an der Basis mit einer eben so schwachen Spur von gelblicher Färbung; Adern dunkelbraun, in der Nähe der Basis lehmgelblich; das wenig bemerkbare grauliche Randmal ist sehr schmal; erste Submarginalzelle nur von mäßiger Breite; die dritte Längsader an ihrem Ende sanft nach hinten gebogen; Vorderast derselben gekrümmt und ziemlich schief, verhältnismäßig weit vor ihrem Ende eingesetzt, so daß die zweite Submarginalzelle ziemlich groß ist; erste Hinterrandzelle gegen ihr Ende hin nur wenig verbreitert; Discoidalzelle größer als bei den vorhergehenden Arten und an ihrem Ende viel weniger schief. — Körperlänge $2\frac{1}{2}$ — $2\frac{3}{4}$, Flügelänge $3\frac{1}{2}$ — $3\frac{3}{4}$ Lin.

Anmerkung. Walker zählt *Emp. bistortae* als englische Art auf; seine Beschreibung läßt vermuthen, daß er eine von *Emp. truncata* ganz verschiedene Art mit diesem Namen belegt haben möge.

4. *Emp. lucida* Zett. schließt sich nahe an *Emp. truncata* an, zeigt aber doch einige bemerkenswerthe plastische Eigen-thümlichkeiten. Sie ist von etwas gestreckterem Körperbaue, ganz und gar glänzend schwarz und durchweg schwarz behaart. Die Augen des Männchens, welche bei *Emp. truncata* nur stark genähert sind, stoßen bei ihr auf der Stirn wirklich zusammen. Fühler und Rüssel von ähnlichem Baue wie bei *Emp. truncata*, das dritte Glied der letzteren aber erheblich breiter; der Fühlergriffel noch etwas kürzer aber ziemlich schlank. Stirn mit kurzer Behaa-

rung; die Behaarung des Scheitels und des oberen Theils des Hinterkopfs weniger borstenartig. Die grauweißliche Bestäubung des Thoraxrückens ist sehr dünn und deshalb wenig bemerklich; man bemerkt sie nur dann deutlich, wenn man den Thoraxrücken von vorn her und in sehr schräger Richtung betrachtet; die Striemen erscheinen dann glänzend schwarz. Die Behaarung des Thoraxrückens ist viel dichter als bei allen vorhergehenden Arten und auch auf der Mittellinie vorhanden, zart, bei dem Männchen ziemlich lang, bei dem Weibchen ziemlich kurz. Die schwarze Behaarung des Hinterleibs ist von ähnlicher Beschaffenheit wie bei *Emp. truncata*, nur nicht so lang, auch nicht so gleichmäßig, da die Haare am Hinterrande der einzelnen Abschnitte eine größere Stärke und Länge besitzen. Hypopygium wie bei den anderen Arten dieser Gruppe; der vorletzte Bauchabschnitt des Männchens hat an seinem Hinterrande nicht nur zwei warzenförmige Höcker, sondern auch eine ziemlich Anzahl gekrümmter schwarzer Borsten. Beine ganz schwarz, schlanker als bei *Emp. truncata*; die Schenkel bei weitem nicht so kräftig; Unterseite derselben nur sparsam beborstet, bei dem Weibchen noch erheblich sparsamer als bei dem Männchen; die Vorderschenkel sind bei diesem nur am Ende der Unterseite mit einigen schwachen Borstchen besetzt. Die Borsten auf der Oberseite der Schienen sind schwach, aber länger und zahlreicher als bei *Emp. truncata*. Hinterschienen des Männchens auf der Unterseite mit kurzer, mäfsig absteigender, dichter Behaarung; die Schienen des Weibchens haben daselbst äußerst kurze Behaarung. Klauen und Palvillen des Männchens wenig größer als die des Weibchens. Flügel verhältnißmäßig merklich kürzer als die der *Emp. truncata*; die des Männchens fast glasartig mit deutlichem bräunlichem Farbton, die des Weibchens mit auffallender bräunlicher Trübung; Adern dunkelbraun, in der Nähe der Basis gelbbraunlich; das schmale Randmal bräunlich; der Aderverlauf ähnelt dem der *Emp. truncata* sehr, nur ist die Discoidalzelle etwas kleiner und etwas schief. Als Vaterland sind bisher nur Skandinavien und England bekannt; ich selbst habe noch keine englischen Exemplare gesehen. Die Körperlänge beträgt 3—3 $\frac{1}{3}$, die Flügellänge 3—3 $\frac{1}{2}$ Lin.

5. *Emp. longipennis* nov. sp. aus dem westlichen Sibirien ist mir nur im weiblichen Geschlechte bekannt. Sie ist der *Emp. lucida* sehr nahe verwandt und stimmt im Körperbaue, wie in der Färbung und in der Art der Behaarung sehr mit ihr überein. Sie erscheint fast noch glänzender schwarz. Der Fühlergriffel ist noch etwas kürzer, aber dicker. Die Bestäubung des Thoraxrückens ist so dünn, daß sie selbst auf den Interstitien nur schwer wahrzu-

nehmen ist. Die Behaarung des ganzen Körpers ist, wie bei *Emp. lucida*, durchweg schwarz. Die Schwinger gelb. Das auffallendste Unterscheidungsmerkmal bilden die Flügel, welche verhältnismässig länger und glashell sind; die Färbung der Flügeladern ist der bei *Emp. lucida* vorhandenen ähnlich, doch etwas heller, namentlich fällt in der Nähe der Flügelwurzel die gelbe Färbung der Flügeladern viel mehr in das Auge; die Discoidalzelle ist grösser als bei *Emp. lucida* und am Ende weniger schief, so dass die Flügel in verhältnismässiger Länge, Gestalt, Aderverlauf und Färbung denen der *Emp. truncata* viel näher kommen, als denen der *Emp. lucida*. — Körperlänge $3\frac{1}{7}$, Flügellänge $3\frac{1}{2}$ Lin.

Der systematische Platz der *Emp. longipennis* ist zwischen *Emp. truncata* und *Emp. lucida*.

Die fünf in gegenwärtigen Verwandtschaftskreis gehörigen Arten lassen sich in folgender Weise ordnen und unterscheiden.

I. Oculi maris inter se distantes; media thoracis
linea nuda.

1. *Emp. nitida* Meig. ♂ et ♀. — *Nigra, apice femorum tibisque rufo-testaceis, his apicem versus plerumque obscurioribus, femoribus posticis valde incrassatis, alis maris hyalinis, foeminae basin versus fuscis.* — Long. corp. $2\frac{1}{4}$ — $2\frac{1}{2}$ lin., Long. al. $2\frac{1}{4}$ — $2\frac{1}{2}$ lin.

Syn. *Empis nitida* Meigen, Syst. Besch. III. 39. 43.

2. *Emp. monticola* m. ♂ et ♀. — *Nigra, pedibus obscure rufis, femoribus posticis modice incrassatis, alis subhyalinis, dilutissime subfuscis.* — Long. corp. $2\frac{1}{2}$ — $2\frac{7}{8}$ lin., Long. al. $2\frac{1}{4}$ — $3\frac{1}{2}$ lin.

3. *Emp. truncata* Meig. ♂ et ♀. — *Nigra, tibiis posticis vel posterioribus superne et in basi rufis, posticis non incrassatis, alis hyalinis.* — Long. corp. $2\frac{1}{4}$ — $2\frac{1}{2}$ lin., Long. al. $3\frac{1}{4}$ — $3\frac{1}{2}$ lin.

Syn. *Emp. truncata* Meigen, Syst. Besch. III, 31, 27.

?*Emp. Bistortae* Meigen, Syst. Besch. III. 29. 22.

II. Oculi maris contigui; media thoracis linea non nuda.

4. *Emp. longipennis* m. ♀. — *Tota nigra, alis elongatis, hyalinis.* — Long. corp. $3\frac{1}{2}$ lin., Long. al. $3\frac{1}{2}$ lin. —

5. *Emp. lucida* Zett. ♂ et ♀. — *Tota nigra, alis non elongatis, dilute subfuscis.* — Long. corp. 3— $3\frac{1}{2}$ lin., Long. al. 3— $3\frac{1}{2}$ lin.

Syn. *Emp. lucida* Zetterstedt, Ins. Lapp. 561. 3.

Emp. lucida Zetterstedt, Dipt. Scand. I. 373. 5.

Cyphophthalmus duricorius,
eine neue Arachniden-Gattung aus einer neuen Familie
der Arthrogastren-Ordnung
entdeckt in der Luëger Grotte in Krain

von

Dr. *Gustav Joseph* in Breslau.

(Hierzu Tafel I. Figur 1—12.)

Unsere Kenntniss der Grottenfauna ist noch viel zu jung, um eine vollständige sein zu können. Und doch werden bei der Schwierigkeit, die Grotten zu durchforschen, die Entdeckungen immer spärlicher. Es gereicht mir deshalb zur Freude, einen interessanten Beitrag dazu hier vorzuführen.

Am 2ten August 1865 fand ich in der grossen (mittleren) Luëger Grotte, weit vom Eingange entfernt, nahe an ihrem Ende, ein Thier, welches beim ersten Anblick Aehnlichkeit mit einer Acarine hatte, bei genauer Betrachtung aber sofort durch den gegliederten Hinterleib sich streng und weit davon schied und als eine neue Arachnide aus der Ordnung der Arthrogastra zu erkennen gab.

Die Untersuchung des kleinen Thieres — besonders der Unterseite — bot in so fern einige Schwierigkeit, als die Ansatzstellen beider Scheerenkiefer, der Palpenfühler und die obere Mundpartie, umschlossen von den Hypopodien des ersten Fusspaares, nicht in einer Ebene liegen, und in keiner Richtung behufs Erlangung einer richtigen Anschauung von der Form und der Lage der Theile vollständig frei sichtbar sind, sondern in verschiedener Weise einander verdecken, andererseits ich das Thier, ein Unicum, durch gewaltsames Auseinanderziehen jener Theile nicht verstümmeln wollte.

Gleich den übrigen gegliederten Arachniden, z. B. den Cbernetiden und Ixoden, erschien das neue Thier im gesättigten Zustande in allen Dimensionen merklich grösser als später im ausgetrockne-

ten. In letzterem ist es am Rumpfe 2,1 Millimeter lang und 1,05 Mm. breit, von eiförmiger Gestalt, mit stark gewölbter Oberseite und flacherer Unterseite. Beide fühlen sich starr, panzerartig und sehr hart an. Nur seitlich ist ein weicherer, dehnbare Streif zu bemerken, der sich von der Spitze des Hinterleibs bis an den Cephalothorax fortsetzt. Von gleicher, elastischer Substanz sind die Streifen, welche die einzelnen Halbringe des Hinterleibs von einander trennen. Während der starre Theil des Hautskelets matt rostfarben ist, wie bei den übrigen Grottenthieren im erwachsenen Alter, und mit dunkel kaffeebraunen glänzenden, knopfartigen, eiförmigen Tuberkeln übersät, erscheinen die elastischen Zwischensubstanzen hell braungelb und im ausgetrockneten Zustande lederartig gerunzelt, ohne jede Spur jener Tuberkeln. Beide Arten des Hautskelets sind mit zerstreuten, mehr oder weniger abstehenden, graugelben Härchen besetzt. Dichter, stellenweise zottig behaart, erscheinen die Extremitäten, besonders der Tarsus, während die Haarbekleidung der Scheerenkiefer und Tasterfühler feiner und sparsamer ist. Die Tuberkeln sind an ihnen und den Extremitäten kleiner. Die Farbe der genannten Gliedmaßen ist so wie die der Zwischensubstanzen hell braungelb. Bei sehr starker Vergrößerung erscheinen jene Knöpfchen als von einer halbkugeligen, glasartig harten durchsichtigen, glänzenden, glatten Hülle umgeben, die Zwischenräume zwischen den Knöpfchen matt und gekörnt. Die Knöpfchen sind auf Scheerenkiefer, Palpen und Extremitäten kleiner als am Rumpfe, fehlen außer den genannten Zwischensubstanzen auch dem Tarsus.

Der Cephalothorax ist mit dem Abdomen vollständig und allseitig verwachsen. Der Kopf zeigt, von vorn gesehen, einen erhabenen vorstehenden doppeltgebuchteten Rand, aus welchem die Basalthteile der Scheerenkiefer einander parallel hervortreten. Der Kopf ist durch kein vorn wahrnehmbares Trennungszeichen vom Thorax geschieden. Dagegen zeigt die Oberfläche des letzteren zwei merkwürdige Furchen. Die vordere ist hufeisenförmig und erstreckt sich hinten mit einer abgerundeten Spitze beginnend, divergirend nach vorn, erreicht am Ende des ersten vorderen Drittheils des Thorax die Basis der bald zu erwähnenden angestragenden Kegelhöcker, umgibt dieselben hinten und etwas seitlich, und bebiegt sich zur Unterseite des Thorax in die Trennungsfurche zwischen den Maxillarfortsätzen der Taster und den Hypopodien des ersten Fußpaares. (Figur 10.^a, 9. ff.).

Die zweite Furche befindet sich hinter dem Basiswinkel der

obengenannten ersten, ist flachgeschweift, und trennt den Cephalothorax vom Abdomen (10°). Ich bin versucht, die erste Furche als Andeutung zu einer Abgrenzung des Kopfes vom Thorax anzusehen. Der Kopf würde sich oben dann freilich sehr weit nach hinten erstrecken und der zwischen der ersten und zweiten Furche für den Thorax übrig bleibende Theil sehr klein sein. Auf der Unterseite würde dann das umgekehrte Verhältniß stattfinden, der Kopf nur bis zu dem vorderen Rande der ersten Hypopodien gehen und die übrige Fläche bis zur Geschlechtsöffnung dem Thorax angehören.

Am Ende des vorderen Drittheils des Cephalothorax, da, wo dessen gewölbte Oberfläche seitlich sich abzudachen beginnt, jederseits dicht vor dem divergirenden Schenkel der erstgenannten Furche, erheben sich zwei, im Verhältniß zur Größe des Thieres, ansehnliche, schief aufsteigende Kegelhöcker (10^m und 5.), welche an ihrer abgestumpften Spitze eine kleine hellgefärbte Ocelle (5^a) tragen, die von einem äußerst schmalen Rande des Kegelhöckers umgeben, aber nicht überragt wird. Farbe und Beschaffenheit der Kegelhöcker weichen von der des Rückens des Cephalothorax nicht ab, nur werden die glänzenden Knöpfchen gegen die Spitze hin kleiner. An dem übrigen Theile der Ober- oder Seitenfläche des Thorax läßt sich keine Spur einer Oeelle wahrnehmen.

Die sowohl der Länge als der Breite nach gewölbte Oberseite des Abdomen zeigt 9, die nur seitlich und an der Spitze aufwärts gewölbte, sonst flache Unterseite 8 unvollständige Halbringe, welche sowohl seitlich als unter einander durch die früher erwähnten Zwischensubstanzen getrennt sind. Die Bogen der Oberseite correspondiren nicht mit denen der Unterseite. An dem Seitenstreif (8^m) ist keine Spur einer Gliederung zu bemerken. Diese elastischen Zwischensubstanzen (8^m u. 10 p. p.) machen es möglich, daß sich der Hinterleib des Thieres durch Nahrungszufuhr auf mehr als das Doppelte ausdehnen kann. Die Ränder der starren unanschgiebigen Bogen heben sich scharf von den, sie verbindenden, elastischen Membranen ab.

Die 3gliedrige Scheerenkiefer treten einander parallel nach vorn und ein wenig nach unten gerichtet unter dem Vorderrande des Kopfes hervor. Ihre Basalthteile lassen an ihren nahe bei einander liegenden Insertionsstellen (8^a und 9^a) am Cephalothorax nur eine schwache Bewegung nach unten und seitwärts zu. Sie sind (2^a) röhrenförmig, oben gewölbt, an den Seiten etwas zusammengedrückt,

unten (2^b) flach ausgehöhlt, so daß sie die Scheere zum Theil aufnehmen können, und an den Rändern der flachen Rinne mit zahnartigen kleinen Höckern besetzt. Die Scheere (3), deren Adduction an den Basaltheil bis zur Berührung ich nicht bewirken konnte, ist von oblonger Gestalt, seitlich abgeplattet, etwas länger als der frei vorragende Theil ihres Basalstückes und hängt in der Rahe schief vor dem Munde herab (wie bei *Phalangium Helwigii*). Ihr Stamm ist in dem Basalstücke so eingelegt (2°), daß er nur an denselben adducirt oder von demselben bis zur geradlinigen Streckung abducirt werden kann. An den Seiten ist der Scheerenstamm mit reihenweis gestellten abstehenden Haaren besetzt. Die knopfförmigen Tuberkeln sind kleiner als am Basalstück. Die Finger haben $\frac{1}{4}$ der Länge des Stammes, laufen in je eine hakenförmig gekrümmte scharfe, dunkel gefärbte, bei Schluß der Scheere sich kreuzende Spitzen aus. Der unbewegliche Finger zeigt eine Rinne, deren Ränder mit je 6 scharfen Zähnen besetzt sind. In dieser Rinne kann der bewegliche Finger, dessen Eingelenktsein in dem Stamme, wie bei den Chernetiden, stattfindet und dessen innerer Rand 5 Zähne und mehrere höckerige Vorsprünge zeigt, taschenmesserartig eingeschlagen werden.

Die Scheerenkiefer sind hohl. Wahrscheinlich läuft durch dieselben von einer Giftdrüse im Cephalothorax aus ein giftführender und nahe an der Spitze der Scheerenfinger endender Canal.

Die Tasterfühler (4) oder Palpen sind fadenförmig dünner und etwas länger als die Scheerenkiefer, sechsgliedrig. Das 1te oder Basalglied ist stark verdickt (8^b, 9^b), jederseits zwischen dem Basalstücke der Scheerenkiefer und dem Hypopodium des 1ten Fußpaares inserirt. Das 2te Glied ist kleiner, becherförmig, das 3te fast so lang als das erste, etwas nach außen gebogen, das 4te Glied an Länge dem ersten gleich, ebenso das 5te und 6te Glied; letzteres an der Spitze abgerundet, mit einer feinen Kralle und zu beiden Seiten derselben mit je einem dicken, scharf zugespitzten Haken versehen. Sämmtliche Glieder fein behaart. An der Insertionsstelle steht das erste Glied der Tasterfühler mit je einem pyramidalen nach hinten und abwärts ragenden Körper in Verbindung. Diese pyramidalen Körper — nennen wir sie Maxillarpyramiden — deren Grundflächen einander gegenüberliegen, in der Ruhe einander berühren, treten bei Nahrungseinfuhr in den Mund spaltförmig von einander. Von den Seitenflächen sind die nach vorn und abwärts gekehrten (9^b) die größten. An der abgestutzten, seitlich gebogenen Spitze der Maxillarpyramiden befinden sich die Basalglieder der Palpen (wie

bei den Spinnen) eingelenkt. Von der abwärts gekehrten Fläche der Maxillarpyramiden aus, da, wo die der einen mit der der andern in einem gerade Rande zusammenstoßen, ragen 2 hakenförmig gekrümmte Fortsätze nach unten und hinten in die Mundhöhle (9^d , 8^d). Sie liegen fest aneinander und die trennende Spalte kann von oben und hinten aus gesehen werden. Man nimmt alsdann wahr, daß dieselbe sich durch die obere Fläche der Maxillarpyramiden, welche das Dach der Mundhöhle bildet, fortsetzt. Ihre Spitzen bilden einen Knopf (8^c , 9^c), welcher schwammartig erscheint. Zwischen den Basaltheilen der Palpen und Scheerenkiefer bleibt noch ein freier Spielraum zur Auf- und Abwärtsbewegung beider Organe.

Die ovale Mundöffnung ist von einem erhabenen Hornrande umgeben, der nach oben und vorn zu niedriger an jene pyramidalen Körper sich anlegt; aus dem concaven Boden der Mundhöhle ragt eine rauhfächige, nur bei sehr starker Vergrößerung sichtbare, schmale, leistenartige Membran (9^d) (Zunge!) zipfelartig vor, deren freier Rand mit feinen Härchen besetzt ist. Beim Saugen scheinen die büschelförmigen Enden der hakenförmigen Fortsätze jener pyramidalen Maxillen nach unten, die Zunge nach oben zu rücken und so beide Theile des Saugapparats genähert zu werden. Auch die scharfen, innern Ränder der Hypopodien des ersten Fußpaares, welche nach oben in einen scharfen Fortsatz ausgehen, scheinen einander näher zu rücken und an dem Festhalten der Beute sich zu betheiligen. Die Scheeren der Scheerenkiefer halten dabei in nach unten gerichteter Stellung die mit ihren Zähnen und Spitzen verwundete und betäubte Beute an die Mundöffnung angedrückt. Von dem untersten schnabelartig vorspringenden Mundwinkel zieht sich ein haarfeiner Eindruck (Spalte?) nach hinten gegen die Geschlechtsöffnung hin.

Die Mundöffnung wird von einer tiefen und verhältnißmäßig breiten Furche umgeben, und letztere durch die scharfen innern Ränder der vordersten Hypopodien begrenzt. Die Hypopodien sämtlicher Fußpaare sind flach; die des ersten beilförmig, nach vorn gerichtet, die des 2ten Fußpaares klein, schmal oblong nach vorn und seitwärts, die des 3ten dreieckig, seitwärts, die des 4ten, die größten, trapezoidisch und nach hinten gerichtet. Sie bilden je einen nach außen und etwas nach oben gerichteten kugeligen Fortsatz (die Coxa der Chernetiden und Phalangiden), in welchem der Trochanter der Extremitäten eingelenkt ist. Dieser Fortsatz

wird nur bei schief seitlicher Betrachtung des Thieres anschaulich. Die Coxalfortsätze der Hypopodien sind so wie die Hypopodien und die harten Rumpfteile rostbraun, während die Beine schon gleich vom Trochanter ab blasf braungelb erscheinen. Die Hypopodien sind durch scharf markirte Furchen von einander getrennt; die tiefste Furche ist die in der Mittellinie, welche sich vom Mundrande bis zur Geschlechtsöffnung erstreckt. Letztere befindet sich am Ende des Thorax, wird von den Rändern zweier länglichen eiförmigen Hornplatten begränzt, welche zwischen den Hypopodien des hintersten Fußpaares eingeschoben sind, hinten von einem hornartigen, stumpfspitzen Fortsatz des ersten dreieckigen Abdominalhalbringes etwas überragt und ein wenig verdeckt. Weniger markirt ist der vordere Rand der Geschlechtsöffnung. Dieselbe erstreckt sich schief nach hinten und oben in den Abdominalraum hinein. Der Geschlechtsöffnung nach ist das Thier ein weibliches.

Der erste, breiteste Abdominalhalbring ist durch eine deutliche Furche von dem 4ten Hypopodium geschieden. Er stellt ein stumpfwinkliges Dreieck dar, dessen stumpfe Spitze nach vorn gerichtet ist. In seinen spitzen Seitenwinkeln, etwas von dem Seitenrande entfernt, ist je ein Stigma, das Orificium eines Tracheenstammes, sichtbar (8^{1.1}). Jedes Stigma (7) hat eine nierenförmige Gestalt, dessen gewölbter Rand nach vorn und dessen geschweiffter Rand nach hinten gerichtet ist. Dicht unter den Stigmaten zeigen sich die Andeutungen zur Abgränzung des 2ten Abdominalhalbrings, dessen Gränzlinie in der Mitte verwischt ist. Die andern Halbringe sind, besonders der 6te und 7te, durch breite elastische Zwischenbänder, welche im trockenen Zustande tiefe, scharfrandige, gelbliche Furchen darstellen, von einander geschieden. Die ovale Afteröffnung befindet sich in einem, in eine dreieckige Fläche vorgesehene Halbringe. Spinndrüsen sind nicht vorhanden.

Die Extremitäten sind sämtlich 6gliedrig, indem die in den verwandten Familien der Chernetiden, Phalangiden und Troguliden vorhandene Coxa hier nur durch einen kurz cylindrischen oder kugligen Fortsatz der Hypopodien angedeutet ist. Die Abgränzung der Coxa von dem Hypopodium ist bei dem ersten Beinpaar durch eine nur undeutliche Furche angedeutet. Von den Extremitäten sind die beiden vorderen in der Ruhe nach vorn, die beiden hinteren nach hinten gerichtet. Der Größe nach sind die vordersten die längsten, dann folgen die hintersten, dann die vorletzten; das 2te Beinpaar ist das kürzeste. Jedes Glied ist mit einem heller

geführten Stiel entweder in einer kreisförmigen Öffnung des cylindrischen Nachbargliedes eingelenkt, wodurch eine freie, fast allseitige Bewegung gestattet ist; oder das Nachbarglied sendet noch außerdem zwei deutlich hervortretende, einander gegenüberstehende, stumpfspitze Fortsätze aus, wodurch die Bewegung auf der Seite dieser Fortsätze beschränkt, wenn nicht aufgehoben ist. So zwischen Tarsus und Tibia, Coxa und Trochanter. Zwischen dem 1sten und 2ten Gliede des Tarsus findet keine Beweglichkeit statt. Die einzelnen Glieder sind cylindrisch, röhrenförmig, auf der Sohlenfläche polsterartig verdickt, besonders das Krallenglied.

Beim vordersten Beinpaare ist der Trochanter (10¹) kurz cylindrisch, länger als an den andern Extremitäten. Darauf folgt der etwa 3mal so lange Schenkel (10²), dann das kurze Kniestück von der Länge des Trochanter (10³), dann die Tibia von doppelter Länge als der Trochanter (10⁴), endlich der 2gliedrige Tarsus (10⁵) von der Länge des Schenkels, dessen Gelenkglied (10⁶) kleiner als das Knie, und dessen 2mal so langes, an der Spitze abgerundetes Endglied (10⁷) stark behaart, auf der Sohle polsterförmig verdickt, eine flach gebogene, einfache, zarte, spitze Kralle (10⁸) trägt.

Analoge Größenverhältnisse bis auf etwas geringere Größe der Tibia walten auch bei den andern Extremitäten ob.

Das Vorhandensein der beiden höchst eigenthümlich angebrachten Augen läßt schließen, daß der Aufenthalt des Thieres nicht auf den innersten Raum der Grotte beschränkt ist, obgleich ich dasselbe dort angetroffen habe. Dafs in dem Zeitraume von mehr als 36 Jahren, seitdem die Krainer Grotten entomologisch erforscht worden, den bewährtesten Spähern dies Thier entgangen ist, zeugt von der großen Seltenheit und verborgenen Lebensweise desselben. Ich fand es am 2. August 1865 in der mittleren oder großen Läger Grotte unter einem Steine, der an einer trockenen Stelle dem Boden flach auflag. Es war emsig beschäftigt die unter jenem Steine zahlreichen Grotten-Podarellen (*Anurophorus Stillicidii* Schiödte) mit seinen Scheeren zu ergreifen. Das ergriffene Thier, nach dem Bisse alsbald getödtet oder betäubt, wurde zum Munde gebracht und ausgesaugt. Dabei waren die Tastorföhler und Abdominalringe in voller Bewegung. Gereizt streckte es die Scheerenkiefer mit gespreizten Fingern gerade aus, ohne sie aus ihrem Parallelismus zu bringen. Das Thier schreitet vorwärts, rückwärts und schief seitwärts. Auf den Rücken gelegt, gelingt es ihm bald in eine seitliche Lage zu kommen, aus der es dann in die natürli-

che übergeht. Hüpfende Bewegung, wie bei den Chernetiden, habe ich nicht bemerkt, obwohl sein Gang an Behendigkeit dem der Chernetiden gleicht.

Aus vorstehender Charakteristik geht deutlich hervor, daß das von mir entdeckte Thier in keine der bisher bekannten Familien der Arachniden-Ordnung der Arthrogastren eingereiht werden kann. Am verwandtesten ist es mit der Familie der Phalangiden, sowohl was die Bildung der Scheerenkiefer, als Palpenfühler, der Stigmen und der Geschlechtsöffnung betrifft, die sich z. B. bei *Phalangium Helwigii* ganz ähnlich wie bei dem neuen Thiere verhalten. Dagegen sind die Abweichungen so wesentlich, daß dasselbe sich von den Phalangiden weit entfernt und eher anderen Formengruppen nähert. So nähert z. B. die Beschaffenheit der Extremitäten, die nur 6 Glieder mit 2gliedrigem Tarsus enthalten, während letzterer bei den Phalangiden aus 60 und mehr Gliedern besteht, das neue Thier den Troguliden, von denen es jedoch durch seine übrige Beschaffenheit sehr weit entfernt wird. Bei den Troguliden sind z. B. die Palpenfühler völlig anders gebaut und die sehr kurzen Scheerenkiefer unter einer kapuzenförmigen Verlängerung des Kopfrandes verborgen. Das Angebrachtsein der Augen, die Gestaltung des Mundes ist ebenfalls völlig anders. Die Gliederzahl der Beine, ihre polsterförmige Auftreibung auf der Unterseite nähert das Thier sogar einer andern Ordnung der Arachniden, den Acarien. Doch wollten wir von allem Uebrigen absehen, so wäre schon der gegliederte Hinterleib unseres Thieres allein hinreichend, um das Thier von den Acarinen sehr weit zu entfernen. Von den übrigen Familien der Arthrogastren weicht das Thier so wesentlich ab und es finden sich so wenig Anhaltspunkte für einen treffenden Vergleich, daß dieselben füglich hier nicht in Betracht kommen dürften. Die krustenbarte Panzerbekleidung, das Auftreten der Augen auf der Spitze anschnlicher, von den Seiten des Thorax sich erhebenden Kegelhöcker, der eigenthümlich gestaltete Mund verleihen unserem Thiere ein Gepräge, wie es sich in keiner der bisher bekannten Formen des hier in Betracht kommenden Thierkreises wiederfindet. Einige, jedoch sehr schwache Analogien lassen sich mit der in der Mammutshöhle bei Kentucky von Dr. Tellkampf entdeckten Art der Gattung *Phalangodes* aufstellen, die in die Nähe der *Phalangidae* zu stellen ist. Und in die Nachbarschaft dieser Familie bringe ich auch das neue Thier.

Nach der Eigenschaft: die Augen auf Kegelhöckern zu tragen, nenne ich die neue Familie

Cyphophthalmidae,

nov. arachnoid. arthrogastr. familia.

Corpus ovale, supra convexum, subtus fere planum, durissimum, quasi loricatum.

Cephalothorax cum abdomine 9—8 articulado toto ambitu coaectus.

Palpi duo filiformes sexarticulati modo antennarum ut in araneis tactu praediti basi cum maxillis pyramidalibus conjuncti et apice unguiculo uno uncisque duobus armati.

Organa duo chelifera supra inserta, tribus articulis compositi, capiēdo ciborum apta.

Os veris mandibulis et maxillis destitutum sugendi munere fungitur.

Pedes 8, sexarticulati, antrorsum vel retrorsum vel oblique gressorii, ex hypopodiorum processu coxali profecti, simplici unguiculo terminati.

Ex utroque thoracis latere obliquus gibbus conicus prominet, apice ocellum simplicem amplectatus.

Stigmata duo orificia respirationis trachealis significant.

Partium genitalium orificium latum media superficiei inferiore inter thoracis et abdominis fines patet.

Glandulae (araneariae), nendi munere functae nusquam apparent.

Für die Gattung stelle ich folgende Diagnose auf:

Cyphophthalmus nov. gen.: *Cephalothorax loricatus, durissimus, supra convexus fossa semicirculari insignis, quae ex apice rotundato retro posita et antrorsum divergens, pone et infra gibbos oculigeros in inferiorem thoracis superficiei transit.*

Abdominis superficiei superior novem, inferior octo costis arcuatis duricornis, membranis elasticis singulis conjunctis sed inter se neque cohaerentibus, neque quoad superficiei ex adverso collocatis componitur.

E maxillis pyramidalibus, palporum basi sitis, processus uncinatus mobilis, apice tumidus et spongiosus deorsum in os retorquetur.

Hypopodia omnia plana, processu coxali laterali insignia, anticorum pedum securiformia, alterorum angustissima, oblonga, tertiorum triangularia, posticorum maxima, trapezoidea.

Stigmata duo reniformia in angulis primi arcus abdominalis triangularis lateralibus conspicua.

Den Speciesnamen wähle ich aus der panzerartigen harten Epidermis des Thieres und diagnosticire dasselbe wie folgt:

Cyphophthalmus duricornis nov. sp.

Ovalis, durissimus, ferrugineus, thoracis et abdominis superficiei nodis ovalibus obscuris brunneis nitidis singulisque pilis rigidis oblectus, palpis, organis chelatis, maxillarum pyramidalium appendicibus, abdominis interstitiis et lateralibus et superficialibus pedibusque testaceis; organis chelatis cephalothoracis longitudinem aequantibus, palpis tenuioribus paululo longioribus;

pedibus (femin.) anticis longissimis, sequentibus posticis, deinde tertiis, pedibus denique secundis brevissimis; femoribus prae caeteris pedis articulis longissimis;

partium genitalium femin. orificio primi arcus abdominalis apice prominente paululo oblecto; carnioliae cavorum incola parvorum mollium insectorum caede victitans; corporis sicci et contracti longitudine 2,1 millimetr., latitudine 1,05 millimetr.



Nachträge, Berichtigungen und Aufklärungen
über zweifelhaft gebliebene Arten in:
„die forst- und baumzuchtschädlichen Borken-
käfer (Tomicides Lac.)“ etc.

von

Graf J. A. Ferrari in Wien.

Obwohl ich in dem Coleopterologischen Hefte No. 2. einige Notizen über meine eben genannte Arbeit geliefert habe, worauf ich den Leser zurück verweise, sind mir doch noch neuerlichst durch die Güte des H. Forstraths Nördlinger und Regierungsrathes v. Kiesenwetter einige mir in Natur unbekannt gebliebene exotische Tomiciden zugänglich geworden, über welche nachstehend einige Bemerkungen gestattet sein mögen.

I. Die von H. Forstrath Nördlinger eingesendeten Typen enthielten folgende exotische Tomiciden:

/ 1. *Bostr. sidneyanus* Nördl. (Nachträge zu Ratzeb. Forstins. p. 75). Diese Art habe ich auf p. 17 und 75 vermuthungsweise zur Gattung *Cryphalus* gezogen, und wirklich entspricht ihr ganzer Habitus dem eines echten gedrungenen *Cryphalus*, auch zeigt sie fast gänzlich unausgerandete Augen. Der einzige Unterschied, welcher mit dem Mikroskope (freilich nur am unverletzten Thiere) wahrnehmbar ist, besteht darin, daß die Fühlergeißel, welche ein großes, beinahe birnförmiges Wurzelglied zeigt, erkennbar nur dreigliedrig erscheint, während der Fühlerknopf eiförmig und 3mal deutlich gerade, d. i. wagrecht auf dessen Längsachse, geringelt und gewimpert sich darstellt, mit angedeuteter Spur einer 4ten derlei Ringelung gegen dessen Spitze. Sollten sich außerdem noch im Baue der Mundtheile Unterschiede von *Cryphalus* nachweisen lassen, dann dürfte die Errichtung einer neuen Gattung, welche *Cryphalus* in Neuholland verträte, auf diese Art gerechtfertigt sein, die ihren Platz im Systeme vor dieser letztgenannten Gattung zu

finden hätte, und für welche ich eventuell den Namen *Pseudocryphalus* in Vorschlag bringe; — widrigenfalls dieselbe bloß als eine 3te Section bei *Cryphalus* zu belassen wäre.

Ich lasse eine eingehendere Diagnose ¹⁾ dieser Art hier folgen:

Cryphalus Sidneyanus Nördl.: *Brevissime cylindricus, fere opacus, pilis longioribus setiformibus, cunis, antice densius, in elytris sparsim et subserialim vestitus, subtus, pedibus, prothoracis lateribus margineque postico, ore antennisque testaceo-luteis, his clava picescente. Caput piceum, retractum, oculis subintegris. Prothorax amplus, pulvinatus, longitudine latior, antice rotundatus, lateribus parum ampliatis, basi truncatus; angulis anterioribus nullis, posterioribus rotundatis deflexis, undique tenuiter ruguloso-granulatus, et praeterea tuberculis sat validis, in seriebus irregularibus transversalibus, antice densioribus dispositis, instructus. Scutellum minutum, obscurum, triangulare. Elytra prothorace dimidio haud longiora, valde convexa, simplicia, omnino tenuiter ruguloso-granulata et longitudinaliter substriata. — Long. fere 2 Millim.*

Patria: Nova Hollandia (Circum Sidney).

2. *Bostr. Plumeriae* Nördl. (l. s. c. p. 74). Auch diese Art dürfte der Gattung *Cryphalus* angehören, wie ich schon auf p. 17 in meinem Buche bemerkte, und zwar der Section *Ernoporus*, wie sich aus deren überaus großer habitueller Aehnlichkeit mit *Ern. Jalapae* Letzn., trotz ihrer viel geringeren Größe von beiläufig 1 Millim., schliessen läßt. Doch kann ich darüber keine Gewissheit geben, da bei dem einzigen vorliegenden Exemplare die Fühler nicht zu erkennen sind.

3. *Bostr. Perebae* Nördl. (in litt.). Unter diesem Namen erhielt ich ein gut erhaltenes Exemplar, welches Nördlinger in einem Stengel von *Perebaea integrifolia* Karst. aus Columbien todt gefunden hatte, welchem auch eine kurze deutsche Beschreibung von seiner Hand beigeschlossen war, weshalb ihm auch unstreitig die Autorschaft gebührt. Dieser merkwürdige Tomicide dürfte wegen seines anscheinend retractilen Kopfes und der so hoch hinauf ausgehöhlten Flügeldecken höchst wahrscheinlich der Gattung *Amphycranus* Er. angehören, obwohl es mir unmöglich war die Geissegliederzahl zu bestimmen, falls ich das einzige Stück nicht opfern wollte.

¹⁾ Manche Leute sind doch wahrlich unverbesserlich!

Amphycranus (?) *Perebeae* Nördl. (♂?): *Brevissime, fere ovato-subcylindricus, valde convexus, niger, nitidulus, ore, antennis femoribusque testaceis, geniculis nigricantibus, tibiis tarsisque fuscis. Caput opacum, usque ad antennarum insertionem insertum. Prothorax amplus, breviter semi-ellipticus, pulvinatus, ad basim truncatam abrupte parum rotundatim inflexus, angulis anterioribus nullis, posterioribus rotundatis, deflexis; nitidulus, glaber, in disco densius, postice rarius punctatus, tuberculisque sat validis et acutis, transversalibus, in seriebus irregularibus usque ad medium armatus, pilisque setiformibus minutissimis, rigidis, canis in margine anteriore dense ciliatus. Scutellum indistinctum. Elytra prothorace tertia parte haud longiora, eoque non angustiora, circa scutellum leviter impressa, nitidula, tenuiter lineatim punctata, interstitiis punctis rarioribus seriatis, impressis, externis apicem versus tuberculorum acutorum serie instructis, et subseriatim pilis validiusculis, fulvis, adpersis. Excavatio elytrorum magna et profunda, unice valde producta, ovoidea, sat angusta, in fundo longitudinaliter subseriatim punctata, denticulis plurimis sat validis et acutis, subinflexis, 5to et 8vo in quoque latere majoribus, irregulariter marginata. — Long. fere 3 Millim.*

Patria: Columbia. In *Perebeae integrifoliae* pulpa specimen unicum inventum.

4. *Boatr. hondurensis* Nördl. (Krit. Blätt. 49. I. p. 18.). Diese Art erscheint wohl nicht als stichhaltig. Bei dem einzigen ganz verstümmelten Exemplare, welchem Kopf und Beine fehlen, sind noch Brustschild und Hinterleib offenbar von zwei verschiedenen Thieren zusammengklebt, die nicht nur verschiedenen Geschlechtern derselben Art, sondern möglicher Weise wohl selbst zwei Arten angehören dürften, obwohl Hr. Nördlinger mich versichert, nur einerlei Gänge im Stamme bemerkt zu haben. Der Hinterleib dürfte höchst wahrscheinlich irgend einem *Xyleborus* ♀ aus der Verwandtschaft des *Xyl. ferrugineus* F. zukommen. Vom Brustschilde allein läßt sich gar nichts, auch nur annähernd, mit einiger Wahrscheinlichkeit sagen. Vielleicht gehört er wohl gar einem echten *Tomicus* an. Nördlinger fand die Fragmente in einem Mahagoni-Stamme auf den Werften von Woolwich.

II. Hinsichtlich der von Hrn. v. Kiesenwetter mitgetheilten, von Wollaston selbst stammenden Tomiciden ist:

1. *Tomicus nobilis* Woll. in der That, wie ich schon p. 47 in Note 7 die Vermuthung aussprach, ein echter *Tomicus*, und gehört der Sectio 2 (*Cyrtotomicus*) an. Er steht übrigens dem *Cyrt. duplicatus* Sahlb. (*rectangulus* Eichh. in litt.) ungemein nahe. Trotz der bedeutenderen Größe von fast $3\frac{1}{2}$ Millim., der etwas dunkleren Beine, dem Mangel der feinen, glatten Mittellinie auf dem Brustschilde und etwas größerer Punktirung der Decken-Interstitien glaube ich denselben doch nur für eine Lokalvarietät des *duplicatus* halten zu sollen, da die Zähnelung am Rande des Deckenabsturzes kaum einen nennenswerthen Unterschied zeigt, wie ich an dem einen (männlichen?) Exemplare beobachten konnte.

2. Von den sechs Arten von *Aphanarthrum* (es sind: *A. luridum*, *canariense*, *Jubae*, *bicolor*, *bisectum* und *Euphorbiae* Woll.) konnte ich leider die Zahl der Geißelglieder nicht genau constatiren, da trotz der überaus gefälligen Erlaubniß des Eigenthümers, hier und da einen Fühler ablösen und in Canada-Balsam einlegen zu dürfen, dies bei so kleinen Thieren ohne Entfernung und Zerquetschung des ganzen Kopfes wohl nicht möglich wäre. Bei genauer Besichtigung mit schärfster Loupe erschien die Fühlergeißel, wo sie halbwegs ersichtlich war, und zwar bei *A. Jubae*, *canariense*, *Euphorbiae* wohl zweifelhaft zweigliedrig, bei *luridum* jedoch undeutlich als dreigliedrig. Bekanntlich erscheinen aber ganz kleine Gegenstände unter dem Mikroskope bedeutend anders als unter der Loupe. Wollaston sagt in den Transact. Entom. Soc. etc. Vol. I. 3. Ser. p. 165: „This third articulation (if such) is so diminutive that I would not be absolutely certain that it is more than an apparent one“, und stand also selbst nicht unbedingt für die Dreigliederung der Geißel ein.

3. Bei einem Stücke von *Liparthrum bituberculatum* var. β Woll endlich war es mir möglich, mit dem Mikroskope die viergliedrige Fühlergeißel und den ovalen, 3mal gerade geringelten Knopf deutlich und bestimmt wahrzunehmen. Bei dieser Art sind auch die Interstitien der Deckenstreifen mit weißen, beinahe pfeilspitzförmigen Schüppchen in einer nicht sehr dichten Reihe besetzt, während in den Streifen selbst eben so gefärbte, einfache Borstehärchen gleichfalls in einer Reihe angebracht erscheinen. Bei der so geringen Größe des Insekts von $1\frac{1}{4}$ Millim. ist dies jedoch auch mit scharfer Loupe nicht deutlich erkennbar.

4. *Crypturgus concolor* Woll. ist jedenfalls unserem *Cr. pusillus* Gyll. sehr nahe verwandt, und eigentlich wohl nur durch

das etwas längere und stärker punktirte Brustschild und die etwas größeren Streifen auf den Flügeldecken im Wesentlichen abweichend. Er steht daher dieser Art näher als *Cr. numidicus* m. dem *cinereus* Hrbst., und ich wäre sehr geneigt, ihn als bloße Lokalvarietät von *Cr. pusillus* Gyll. zu betrachten.

Nun einige Erläuterungen zu meinem Werkchen selbst:

1. Wegen des Schwankens in der Geißelgliederzahl bei *Aphananthrum* (die Mehrzahl der Arten dürften bloß zwei Geißelglieder besitzen) wäre es gewiß zweckentsprechender, dieser Gattung, abweichend von Lacordaire's Reihenfolge, ihren Platz im Systeme unmittlbar nach *Cryphalus* anzuweisen.

2. Ich habe auf p. 7 in Note *Bostrichus ruficollis* F. fraglich als Synonym zu *Hypothenemus eruditus* gezogen, und glaube die Gründe angeben zu sollen, welche mich zu diesem Citate bestimmten. Vor Jahren sendete mir nämlich Hr. Riehl aus Kassel unter obigem Namen ein etwas schadhafte (gequetschtes) Stück, von Cuba stammend, ein, welches sowohl auf die Beschreibung von *Hyp. eruditus*, als auch bis auf die meinem Exemplare mangelnden Höckerchen am Beginn der abschüssigen Stelle der Flügeldecken (was übrigens, aus der Analogie zu schließen, wohl auch nur ein Geschlechtsabzeichen des ♂ sein könnte) auf die Fabricius'sche Beschreibung (?) von *Bostr. ruficollis* ziemlich paßt. Es ähnelt an Gestalt und Größe sehr einem kleinen *Cryphalus*, und mahnt durchaus nicht an irgend eine Form von *Corthylus*, wohin Eichhoff diese Art, ohne genügenden Grund anzugeben, ziehen möchte. Höchstens mit *Pseudocorthylus* zeigt es eine flüchtige Aehnlichkeit, wird jedoch von allen mir bekannten, dorthin gehörigen Arten an Größe weit übertroffen, da es kaum 1 Millim. mißt. Die Geißelglieder zu zählen war mir übrigens nicht möglich.

3. Die Gattungen *Xyloterus* Er. und *Trypodendron* Steph. habe ich auf p. 8—10 nach Lacordaire's Vorgang noch geschieden, obwohl ich schon selbst (in Note I p. 10) nicht abgeneigt war, deren Zusammengehörigkeit anzuerkennen. Da Eichhoff amerikanische Zwischenformen nachgewiesen hat, muß *Trypodendron* als selbstständige Gattung wegfallen.

4. Auf p. 15 in Note 3 versuchte ich darzuthun, daß *Cryph. Fagi* Nördl. und *Ernop. Fagi* Thoms. nicht identisch sein könnten, zu welcher Ansicht ich weniger durch die Beschreibungen dieser Art, die Nördlinger und Döbner lieferten, als durch die Abbildung eines stark vergrößerten Fühlers derselben, die Letztgenannter in der Berl. Entom. Zeitschrift lieferte, und welche, ohne mit

der Beschreibung im Widerspruch zu stehen, einen ganz gerade geringelten Fählerknopf zeigt, geführt wurde. So berechtigt hiernach meine Annahme war und so unzweifelhaft mir die Sache schien, so habe ich mich dennoch geirrt, da mir H. Döbner ausdrücklich schreibt, daß sein *Cryph. Fagi* wirklich mit *Ern. Fagi* Thoms. synonym sei, daher kreisförmig geschwungene Näthe des Fählerknopfes, jedoch nach dem gewöhnlichen Sprachgebrauche keine Ringelung desselben zeige. Die Benennung *Ernoporus Thomasi* m. ist also in *Ern. Fagi* Nördl. abzuändern, während *Cryph. Fagi* gänzlich zu entfallen hat. ¹⁾

5. Ich konnte nicht constatiren, ob *Xyl. (?) decolor* als ♂ zu *Xyl. Saxeseni* (nicht, wie ich irrtümlich schrieb: *Sachseneni*) gehöre, da mir kein unzweifelhafter ♂ dieser letztgenannten Art zu Gebote stand. Die Stücke, welche ich vor vielen Jahren aus einem Aesculus-Stamme erbeutete, und von denen ich leider gegenwärtig keine mehr vergleichen kann, fanden sich in Gesellschaft einer Art, die seinerzeit Dr. L. Redtenbacher und ich selbst unzweifelhaft als *Xyl. dryographus* bestimmten.

6. *Bostrichus chalcographus* und *bidens* habe ich nicht ohne einiges Bedenken bei der Gattung *Pithyophthorus* untergebracht; wobei mich Thomson's, des scharfen Beobachters Vorgang leitete, obwohl diese zwei Arten in Manchem von den übrigen dieser Gattung abweichen, wie ich auf p. 32 in der analytischen Tabelle ersichtlich gemacht, und auf p. 34 in Note 2 besprochen habe. Doch scheinen mir diese Abweichungen viel zu geringfügig, um dieselben zur Errichtung einer benannten Section (Untergattung), geschweige denn einer selbstständigen Gattung zu benutzen. Diese 2 Arten jedoch, wie Hr. Eichhoff vorschlägt, bei der Gattung *Tomiscus* zu belassen, ginge wohl noch weniger an, da schon der ganz abweichende Bau der Flügeldecken allein, nach der dieser Gattung neuerlich gegebenen Begründung, sie hier als fremdartiges Element erscheinen läßt.

Orthotomicus statt *Orthotomicus* (vergl. die p. 44 beigelegte Bedeutung des Namens) ist ein Lesefehler des Setzers, welcher mir unbegreiflicher Weise bei der Correctur durchwegs entgangen ist.

¹⁾ Ich hätte vielleicht zunächst die Originaltypen vergleichen mögen, indessen wäre es um die Wissenschaft traurig bestellt, wenn man bei deutlichem Bilde und übereinstimmender Beschreibung stets auf die Urtypen zurückgreifen müßte, welche überdies im vorliegenden Falle nicht mehr zu ermitteln wären. — Um so unpassender erscheint mir daher H. Döbner's Schlusßbemerkung auf p. 368; dieselbe ist früher erschienen (in Hef I.; II.) als dieser Aufsatz, welcher einen Theil des später herausgegebenen Doppelheftes (III., IV.) bildet.

Sei es mir hier noch gestattet, in möglichster Kürze einige Bemerkungen zu äußern, zu welchen ich mich durch Herrn Eichhoff's Kritik gedrängt sehe, welche des wissenschaftlichen Interesses nicht entbehren, da sie irrige Andeutungen zu berichtigen bestimmt sind.

1. Zuerst wird mir zum Vorwurf gemacht, „grofsentheils sehr weitläufige Diagnosen“, und zwar wie eine Anmerkung betont, in all zu schlechtem Latein geliefert zu haben. Ob aber meine Sprachwendungen unmodern sind, und „gar sehr an das Mittelalter erinnern“ (?), ob mein Latein mehr oder weniger klassisch, oder mit Germanismen versetzt ist, erscheint mir hier von ganz untergeordneter Bedeutung, auch dürfte mir in dieser Beziehung kaum mehr vorzuwerfen sein als vielen anderen angesehenen Entomologen. Dagegen strebte ich nach Deutlichkeit und Bestimmtheit, denn darauf kommt es wohl im Wesentlichen an, während prägnante Kürze nur zu oft zur Unklarheit führt, vorzüglich wo die Diagnose die Stelle einer Beschreibung zu vertreten hat, und es sich um Unterscheidung ziemlich zahlreicher, sich oft sehr nahe stehender Arten handelt. —

2. Wenn mir vorgeworfen wird, einzelne Beschreibungen ausländischer n. sp. geliefert zu haben, „während die über bereits bekannte und festgestellte exotische Arten vorhandenen Beschreibungen so zu sagen nicht berücksichtigt wurden“, so kann ich dagegen versichern, dafs ich alle jene Arten als neu beschrieb, die ich in Natur vor mir hatte, und von welchen mit Grund anzunehmen war, sie seien noch nicht veröffentlicht. Sollte mir vielleicht manches schon Beschriebene entgangen sein, welche Möglichkeit ich übrigens selbst auf p. 76 zugestand, so trägt daran wohl gröfsentheils der Umstand schuld, dafs mir trotz der allerdings günstigen Lage meines Domicils doch gar Vieles unzugänglich blieb, wie ich überall betreffenden Orts erwähnte. — Geflissentlich habe ich nichts unberücksichtigt gelassen, und würde sehr dankbar sein, wenn der Herr Recensent seine Rüge durch specielle Angaben begründen wollte.

3. Eine kritische Würdigung des Lacordaire'schen Systems bei Eintheilung der Familie der Scolytiden lag zunächst ausser dem Bereiche der mir gestellten Aufgabe, welche nur die meiner Meinung nach von Lacordaire im Wesentlichen richtig gekennzeichnete Gruppe der Tomiciden betrifft. Die Ansichten, welche der geehrte Berichterstatter über die Stellung der *Platypides* und *Scolytides veri* äussert, sind gewifs sehr gediegen und begründet, gehen aber über das eigentliche Ziel meines Buches hinaus.

4. Ferner wird die Berechtigung meiner Gattung *Anisandrus* trotz der von mir auf p. 24 u. 25 entwickelten Eigenthümlichkeiten nicht anerkannt. Dagegen halte ich sie für vollkommen begründet, auch ohne mich auf Lacordaire's und selbst Eichhoff's eigene frühere Befürwortung berufen zu wollen. Dafs die Längenverhältnisse der Tarsenglieder bei nahen exotischen Verwandten des *dispar*, welche ich nicht kenne, „meist“ nicht zutreffen, berechtigt endlich wohl nur zu dem Schlusse, dafs jene, bei welchen dies wirklich in erheblicher Weise der Fall ist, vielleicht nur eine scheinbare habituelle Verwandtschaft zeigen —, und wie täuschend eine solche oft zu sein vermag, ist jedem Entomologen sattem bekannt!

Bei dieser Gelegenheit erlaube ich mir noch eine kurze kritische Notiz über zwei Veröffentlichungen in der Berl. Ent. Ztschr. 1867 Heft 3 u. 4.

H. Eichhoff stellt daselbst zwei neue exotische Tomiiciden-Gattungen, und zwar *Hexacolus* mit 6-, *Gymnochilus* mit 7gliedriger Fühlergeißel, mit je einer amerikanischen Art auf. Sind nun diese 2 Gattungen eben nach der Art diagnosticirt, dafs man sie trotz ihrer allzugrofsen Kürze mit geringfügiger Abänderung meiner auf p. 73 meines Werkchens rectificirten analytischen Tabelle zur Unterscheidung der Gattungen einzureihen, somit von andern Gattungen zu sondern vermag, so kann dies jedoch nur so lange gelten, als keine neuen, mit gleicher Geißelgliederzahl versehenen Gattungen in dieser Gruppe errichtet werden. — Ferner hat der geehrte Hr. Verf. l. c. auch 8 neue exotische *Xyleborus*- und eben so viele *Tomicus*-Arten in seiner so prägnanten Weise diagnosticirt, ohne dabei, mit einziger Ausnahme des *Xyl. estus*, ein Wort über deren nächste verwandte Formen beizufügen, und ohne bei den *Tomicus*-Arten mindestens anzugeben, in welche der drei von mir, bedeutend früher aufgestellten und von ihm selbst gutgeheissenen Untergattungen (benannte Gruppen) sie gehören. Dies hätte die Artbestimmung gewifs wesentlich erleichtert, und in allen diesen Fällen ist die Deutlichkeit der Prägnanz zum Opfer gefallen. — Endlich ist der Name *Gymnochilus* in weiblicher Endigung schon längst von Erichson (Klug) an eine Coleopteren-Gattung aus der Familie der *Tragosittides* L. c. vergeben (Germ. Ztschr. V. p. 454). Wenn es nun auch mehr als wahrscheinlich ist, dafs diese Gattung mit *Leperina* Er. (ebendas.) als ♂ zusammenfalle, wie auch aus Lacordaire's Worten (Gen. des Col. T. II. pag. 346) erhellt, so ist doch dieser Umstand, wie ich glaube, noch keineswegs erwiesen, daher, um Collisionen zu vermeiden, es räthlich sein dürfte, diesen Namen zu ändern.

Noch ein Wort über die Gattung *Byturus*

von

H. v. Kiesenwetter in Bautzen.

Herr Doctor Gerstäcker hat in dem entom. Jahresberichte von 1865 und 1866 p. 139 die systematische Stellung von *Byturus* nochmals und zwar in einer Weise zur Sprache gebracht, die mich, so abhold ich allen literarischen Fehden bin, zu einer Entgegnung nöthigt.

Die wissenschaftliche Welt ist berechtigt, in den entomologischen Jahresberichten objectiv gehaltene, maßvolle und concise Referate zu erwarten. Polemische Herzensergießungen, die wie im vorliegenden Falle, bei spärlichem positiven Inhalte, ein gutes Theil länger sind als der ganze Artikel, auf den sie Bezug haben, gehören entschieden nicht hinein. Sie nehmen nur den Raum für wirklich Hingehöriges, sind aber doppelt bedauerlich, wenn abgesehen von Redensarten¹⁾, deren leidenschaftlicher Ton dem Ernste der Wissenschaft wenig ziemt, auch persönliche Verdächtigungen und willkührliche Entstellungen der besprochenen Arbeit unterlaufen.

H. D. G. beginnt a. a. O. gleich:

„Kiesenwetter versucht nochmals seiner Ansicht von der Nitidularien-Schaft (sic) der Gattung *Byturus* Geltung zu verschaffen, einerseits durch wiederholte Citirung verschiedener Autoritäten, wie Lacordaire, Murray, Leconte u. A., von denen kein einziger jemals auf die Idee gekommen ist, *Byturus* unter die Nitidularien stellen zu wollen und daher begreiflicher Weise auch nicht die eventuellen Unterschiede in der Beinbildung beider besprochen hat.“

¹⁾ Wie z. B. „Er bildet sich ein, — —“ „das ist zwar selbstverständlich nicht der Fall“, „Dreistigkeit, mit der H. K. seine systematischen Fehlgriffe zu rechtfertigen sucht“, „wer ein System nach seinem Sinne zu beurtheilen fähig ist, was bei ihm nicht der Fall zu sein scheint“, u. s. w. u. s. w.

Von diesen eventuellen Unterschieden ist auch gar nicht die Rede gewesen, sondern von den charakteristischen Merkmalen an den Schenkeln und Schienen der Nitidularien, von denen H. D. G. gesprochen hatte, die aber aufser ihm niemand kennt und über die er jetzt, anstatt sie nachzuweisen, schweigt.

Er fährt fort:

„Dagegen muſs die Tarsenbildung, an welche er (Kiesenwetter) sich jetzt vorzugsweise, als an den letzten Rettungsanker anzuklammern scheint, nochmals herhalten.“

Da in dem Jahresberichte von 1862 behauptet war, daſs die Tarsen von *Byturus* mit denen der Nitidularien nur in der Zahl der Glieder übereinstimmten, so hatte ich Anlaſs, die anderweiten Uebereinstimmungen, die Hr. D. G. zwar „selbstverständlich“, wie er nachträglich erklärt, nicht übersehen, aber doch jedenfalls thatsächlich in Abrede gestellt hatte, nachzuweisen. Gegen meine weiteren Angaben, „innerhalb jener Familie (der Nitidularien) treffen wir dieselben Fühler, sehr ähnliche Mandibeln, dieselbe Kinn- und Zungenbildung, dieselbe Form der Vorderhäften, dieselbe Abgrenzung, Form und Lage der Episternen und Epimeren der Mittelbrust, dieselbe Zahl der Bauchsegmente“ etc. hat er auch nicht ein Wort der Widerlegung vorgebracht. Er übergeht sie mit Stillschweigen und sucht sie mit der Phrase vom letzten Rettungsanker bei Seite zu schieben.

H. D. Gerstäcker's Ansicht, daſs für die Tarsen der Nitidularien nicht die Form und die Gröſsenverhältnisse der einzelnen Glieder, sondern lediglich die Eigenthümlichkeit der häutigen Sohlen an denselben von systematischer Bedeutung sein müſsten, mag übrigens ihre Berechtigung so gut beanspruchen als meine entgegenstehende, die weniger auf die Sohlensubstanz als, der functionellen Bedeutung wegen, auf das Vorhandensein von Sohlen überhaupt das gröſsere Gewicht legen zu müssen glaubt. Leider ermangeln aber auch in diesem Falle die thatsächlichen Angaben, auf welche H. D. G. seine Ansicht begründen will, jener vollen Genauigkeit und Zuverlässigkeit, die unerläſsliches Erforderniſs bei Erörterung wissenschaftlicher Fragen ist. Die Tarsen der Nitidularien sind nämlich nicht, wie er sagt, „unterhalb dicht mit Borsten besetzt“, sondern im Gegentheile immer doch in der Regel mit langen, weichen oder sogar membranösen, seitlich mit Nebenhärchen befiederten Haaren bekleidet, die unbedingt nicht Borsten genannt werden können. Bei den Cychramiden in's Besondere bilden diese Haare, indem sie die Tarsenglieder, von denen sie ausgehen, nach vorn überragen, und sich mehr oder weniger verfilzen, lappenartige Fortsätze, die wirklichen

Hautlappen (wie sie bei *Byturus* am ersten Gliede unvollständig, an den beiden folgenden völlig entwickelt vorkommen) keineswegs „vollständig fern“ stehen, sondern meiner Meinung nach einen recht deutlichen Uebergang dazu bilden.

Gleichwohl habe ich die Verschiedenheit nie verkannt und von vorn herein nur von analoger (nicht gleicher) Tarsenbildung gesprochen, auch die Hautsohlen von *Byturus* im Gegensatze zu den Haarsohlen der Nitidularien p. 358 der Berl. entom. Zeitschr. von 1865 bereits ausdrücklich besprochen, nicht übersehen, wie man aus Gerstäcker's Worten schließen könnte. Wenn sich dieser aber ferner „nicht wohl vorstellen kann, daß ein auf dem Niveau der Wissenschaft zu stehen beanspruchender Entomologe (sic) der sogenannten cryptopentameren¹⁾ Tarsenbildung eine für die Entscheidung systematischer Fragen nur irgend wie in Betracht kommende Wichtigkeit beilegen würde“ so stellt er damit einen Satz auf, der in dieser Allgemeinheit jeden Boden verliert und offenbar viel zu weit geht, sich auch mit den Ansichten der ersten Entomologen in schroffen Widerspruch stellt. Der neueste Monograph der Nitidularien Murray p. 222 nennt „das kleine Tarsenglied einen der besten Charaktere für die Unterscheidung der Familie“ und Erichson hebt dieselbe Eigenthümlichkeit der Nitidularientarsen ebenfalls an verschiedenen Stellen (z. B. Ins. Deutschl. p. 125 und p. 138) als systematisch wichtig besonders hervor.

Den besten Beleg zur eignen Widerlegung bringt aber H. D. G. selbst mit Erwähnung der Cerambyceiden, Curculionen und Chrysomelinen bei, da die außerordentliche Consequenz, mit welcher die cryptopentamere Tarsenbildung bei den zahllosen, in den meisten übrigen Beziehungen stark differirenden Gattungen und Arten dieser natürlichen systematischen Gruppen wiederkehrt, den hohen Werth des Merkmales evident macht. Daß freilich die schärfsten systematischen Charaktere, ihrer Bedeutung im Großen und Ganzen unbeschadet, im Einzelnen Ausnahmen unterliegen, ist allbekannt. Das von H. D. G. citirte einzelne Beispiel einer solchen, die Gattung *Brithycera*, (die übrigens Erichson nicht einmal zu den Dasylliden gestellt hatte) mag also die alte Regel lehren, daß der Systematiker nie auf ein Merkmal allein ausschließliches Gewicht legen darf, entscheidet aber nichts gegen den Werth der hier in Rede stehenden Tarsenbildung für die Systematik überhaupt.

Weiter begründet H. D. G. seine Ansicht, daß *Byturus* nicht

¹⁾ Daß eine solche im eigentlichen Sinne bei *Byturus* und der großen Masse der Nitidularien gar nicht vorhanden ist, lasse ich dahin gestellt.

zu den Nitidularien gehören könne, auf die Bildung der Unterflügel des Käfers. Daß diese nach einem von dem der Nitidularien abweichenden Typus gebaut sind, habe ich schon bei meiner ersten Besprechung der Gattung ausreichend erörtert; sind sie doch ein Hauptgrund für mich gewesen, auch als solcher von mir besonders hervorgehoben worden, die Gattung als eine aberrante Form zu betrachten. Wie unter diesen Umständen H. D. G. sagen kann „das Flügelgädder läßt jetzt der Verfasser wohlweislich aus dem Spiele, vielleicht weil die Logik, in welche er mit demselben gerathen ist, ihm selbst etwas bedenklich vorkommt“, ist in der That schwer zu begreifen. Indessen will ich den Anlaß benützen, über diese Flügel noch einige Betrachtungen hier anzuknüpfen.

Zunächst ist es erfreulich, daß H. D. G., der früher ¹⁾ den Werth der Flügelbildung bei den Käfern a priori bezweifeln zu müssen glaubte, jetzt anderer Meinung geworden ist, da er nächst den zwei Maxillarläden (die aber bekanntlich nur einem Theile der Nitidularien zu kommen) vorzugsweise den „Melyridenflügel“ von *Byturus* gegen mich geltend macht. Ich selbst war früher allerdings der Ansicht, und habe dieselbe Berl. ent. Zeitschr. 1862 besprochen, daß der Flügel von *Byturus* nach dem Melyridentypus gebaut sei und H. D. G. geht in seiner zuversichtlichen Weise noch einen Schritt weiter, indem er ihn kurzweg einen Melyridenflügel nennt. Bei weiterem Studium der Käferflügel, namentlich bei Untersuchung der Dytisciden bin ich aber auf ein von mir früher unterschätztes Moment aufmerksam geworden, nämlich auf eine, bei einer Anzahl von Käfern nahe dem Außenrande des Flügels zwischen der vorderen und der hinteren Mittelader gelegene, hornige Verdichtung der Flügelsubstanz. Bei den größeren Dytiscidenformen ist dieselbe als ein breiter Hornstreifen vorausgewei in die Augen fallend, bei *Byturus* als ein querevaler bräunlicher Hornfleck vorhanden (vergl. Berl. ent. Zeitschr. 1862 T. III. f. 10.). In ganz übereinstimmender Weise findet sich dieser Fleck auch bei *Mycetophagus* und *Triphyllus* und mit den Flügeln dieser Gattungen stimmt der von *Byturus* auch in allen andern Beziehungen auf das Vollständigste, namentlich auch darin, daß die Flügel beträchtlich breiter als die typischen Melyridenflügel sind, daß die Schulterader und vordere Mittelader beträchtlich mehr divergiren und daß erstere mit einer völlig geschlossenen Zelle endet, während diese bei den Melyriden fehlt oder doch nur unvollständig angedeutet ist. Der erwähnte Hornfleck mangelt den Melyriden gänzlich, wenigstens habe ich bei keiner der

¹⁾ Jahresbericht von 1854 p. 23.

sahlreichen, von mir untersuchten Melyridengattungen auch nur eine Spur davon gefunden. Er scheint mir aber insofern von Bedeutung, als er sich an der Stelle befindet, wo die den zusammengefalteten Flügel in der Ruhe aufliegenden festen Flügeldecken auf die zarte Flügelmembran einen Druck ausüben, der zu der partiellen Verhornung Anlaß geben konnte. Bei den weichen Flügeldecken der Melyriden war zu einer gleichen Bildung kein Anlaß. Doch sei es mit dieser Erklärung wie es wolle, jedenfalls verbietet das Vorhandensein des Hornflecks im *Byturus*-Flügel und die sonstige Bildung des Letzteren, denselben ohne Weiteres einen Melyridenflügel zu nennen.

Weiter heißt es bei H. D. G.:

„Ebenfalls auf das Urtheil Unkundiger zu influenciren berechnet, jedoch nicht ohne Geschick zusammengestellt ist der Passus, welchen der Verf. der Systematik Latreille's widmet, indem er hier bei Verschweigung des Sachverhaltes den Namen dieses Autors geradezu mißbraucht.“

In wie weit der H. Ref. in seiner weitläufigen Auseinandersetzung zur Begründung dieses Ausspruchs „die *Stirps Nitidulariae* Latreille's mit Recht als ein Gemisch heterogener Formen bezeichnet, kann (obgleich auch bei diesem Urtheil über das rechte Maß hinausgegangen ist und bei Aufzählung der Bestandtheile der Gruppe wiederum unklarer oder ungenauer Weise Nitidularien und die, eine bloße Unterabtheilung derselben bildenden Brachypterinen einander gegenübergestellt sind) auf sich beruhen.

Ich habe nämlich nirgends von Latreille's Nitidularien, sondern von dessen „*Nitidulae propriae*“ gesprochen, und einfach gesagt, daß unter dieser Abtheilung drei gleichwerthige Gattungen, *Nitidula*, *Cercus* und *Byturus* unterschieden sind, *Byturus* also zu den Nitidularien und nicht zur Gattung *Cercus* gebracht ist. — Das ist in jeder Beziehung richtig. Vergebens müht sich H. D. G. ab, zu beweisen, daß wenn auch Latreille *Byturus* in der That unter die „*Nitidulae propriae*“ bringe, dies doch so verstanden werden müsse, als habe er sie nicht darunter gebracht. Da die Stellung von *Byturus* zu den Nitidularien nach H. D. G. „eine höchst unglückliche, von gänzlicher Verkennung der wesentlichen Charaktere zeugende“ ist, so wissen wir recht gut, was Latreille nach der Ansicht des Berliner Kritikers hätte thun sollen, darum handelt es sich aber jetzt nicht; sondern um das was Latreille wirklich gethan hat. Endlich sagt uns der Hr. Verf. der Jahresberichte: „Ebenso kann nur Jemand die mit Melyridenflügeln versehene Gattung *Byturus* mitten unter die, durch eine einzelne Maxillarlade ausgezeich-

nete Nitidularienformen versetzen wollen, der entweder die bisherige Systematik der letzteren Familie gänzlich ignoriert oder sich in Paradoxien gefällt.“

Mein schließliches Urtheil über die Gattung lautete aber:

„Ich betrachte *Byturus* als aberrante Nitidularienform, die, trotz wesentlicher Verschiedenheiten, zu den Cycramiden noch die meisten Beziehungen hat und sich andererseits den Melyriden anschließt.“

steht also in directem Widerspruche mit dem, was H. D. G. mir hier unterschiebt.

Die complicirten systematischen Beziehungen von Uebergangsformen, wie eben *Byturus* ist, können zwar, wie ich schon früher einmal hervorgehoben habe, durch ihre Stellung im systematischen Cataloge keinen erschöpfenden, sondern nur einen annähernd richtigen Ausdruck finden; doch liegt es auf der Hand, daß man, indem man eine Form als eine aberrante bezeichnet, sie den übrigen, vergleichsweise homogenen Formen derselben systematischen Abtheilung gegenüber stellt, sie also nichts weniger als mitten darunter versetzt.

Die Nitidularien sind übrigens nach meiner Meinung mit ihrer außerordentlichen Mannichfaltigkeit sehr erheblich von einander abweichender Bildungen nicht minder wie *Byturus* eine systematische Gruppe, die nach verschiedenen Seiten hin verwandtschaftliche Beziehungen zeigt, eine Zwischen- und Uebergangsfamilie, deren Umfang und Umgrenzung recht wohl verschieden aufgefaßt werden kann und von jeher verschieden aufgefaßt worden ist. Auch bin ich weit davon entfernt, mich dabei meinerseits für unfehlbar zu halten, was mir H. D. G. sehr mit Unrecht Schuld giebt, sondern ganz im Gegentheile der Meinung, daß dies nicht weniger ungerechtfertigte Ueberhebung und einseitig befangene Auffassung der eigenthümlichen systematischen Verhältnisse der Familie zeigen würde, als der H. Referent seinerseits mit seinen apodictischen Urtheilen verfährt.

Wenn er daher seinen Aufsatz mit den Worten schließt:

„Bekanntlich steht die Anmaßung gewöhnlich in gleichem Verhältnisse mit der Enge des Gesichtskreises eines Autors“, so wage ich dem nicht zu widersprechen, glaube aber, daß wer unsere Aufsätze in der gegenwärtigen Streitfrage vergleicht, außer Zweifel darüber sein wird, wen von uns beiden der Vorwurf der Anmaßung trifft.

Einzelne Bemerkungen über Ameisen

vom

Landgerichtsrath v. Hagens in Cleve.

1) Von *Formica rufa* L. sind *F. congerens* Nyl., *F. exsecta* Nyl., *F. truncicola* Nyl., *F. sanguinea* Latr. als unzweifelhaft selbständige Arten abgetrennt worden. Ausserdem wurden *F. pinophila* Schenk und *F. polyctena* Förster als besondere Arten aufgestellt, aber von den ersten Ameisenkennern, den Herren Mayr und Roger, wieder mit *F. rufa* L. vereinigt. Ungeachtet dieser Autoritäten blieb mir stets ein Zweifel, ob wirklich das unter *F. rufa* Zusammengefasste eine einzige Art sei; mir war nämlich der Unterschied auffallend zwischen den Exemplaren der *F. rufa* aus Eßberfeld und aus Düsseldorf; bei jenen war der Rücken und der vordere Theil des Hinterleibs deutlich mit Borstenhaaren besetzt, bei diesen hingegen unbehaart. In anderen Gegenden scheint vorzüglich die unbehaarte Form vorzukommen. Hier bei Cleve habe ich beide Formen aufgefunden, die unbehaarte südlich von Cleve im Sternbusch in zahlreichen Haufen, die behaarte nördlich von Cleve im Thiergarten in zwei großen flachen Haufen. Ich halte zwar die Behaarung keineswegs als sicheres durchgreifendes Unterscheidungsmerkmal für Ameisen, sondern glaube, daß Klima und andere Lebensverhältnisse auf eine stärkere Behaarung von Einfluß sein können; ich habe aber einen erheblichen Unterschied in der Lebensweise beider beobachtet, nämlich die merkwürdige Erscheinung, daß die behaarte Form der *F. rufa* nicht ihren Winterschlaf in ihren Haufen hält, sondern im Herbst den Haufen verläßt und besondere Winterquartiere bezieht, die 2 bis 3 Schritt vom Haufen entfernt in der flachen Erde ausmünden. Meine Beobachtungen begannen am Ende des Jahres 1865 damit, daß ich die *F. rufa* im Thiergarten im Winterschlaf aufsuchen wollte, wie ich dies schon früher anderwärts bei *F. rufa* und *F. congerens* gethan hatte. Ich war erstaunt, daß keine Ameisen im Haufen sich vorfanden und vermuthete anfänglich, es müsse ein ungewöhnlich strenger Winter bevorstehen, was aber nicht eingetroffen ist. In den folgenden Jahren machte ich wiederholt die Beobachtung und bemerkte im

Herbste auch den Einzug in die Winterquartiere, wobei einzelne Ameisen dorthin getragen wurden. Im Jahre 1868 habe ich die Beobachtungen mit dem Datum in folgender Weise notirt: am 16ten Februar 1868 habe ich das Material aus der Tiefe des Haufens gesiebt und darin keine Ameisen sondern nur einen *Quedius brevis*, zwei Aleocharinen und viele Asseln vorgefunden; am 16ten März ebenfalls keine Ameisen, nur Asseln vorgefunden; am 30ten März war der hintere, schattig gelegene Haufen im Thiergarten ein wenig mit Ameisen belebt; dagegen war es an den Eingängen zu den Winterquartieren ganz schwarz und dicht gedrängt von Ameisen; der vordere, von der Sonne beschienene Haufen war auf seiner Oberfläche dicht mit Ameisen bedeckt und fand von dort eine Verbindung nach dem Eingang der Winterquartiere statt. Am ersten September bemerkte ich zuerst wieder ein Hin- und Hergehen vom Haufen nach den Winterquartieren; ebenso gegen Mitte September. Am 23sten September befanden sich auf der Oberfläche des hintern Haufens noch mehrere Ameisen; das Innere des Haufens war von denselben bereits verlassen; ich durchsuchte dasselbe, soweit ich mit dem Arme hineinreichen konnte und fand darin 2 oder 3 Ameisen und 2 Cetonieularven, sonst nichts Lebendiges; der vordere Haufen war ebenfalls verlassen; bei beiden befanden sich an den Winterquartieren eine Anzahl Ameisen. An demselben Tage fand ich im Sternbusche alle Haufen der unbehaarten *F. rufa* noch in voller Thätigkeit, einzelne mit der Pflege der Puppen beschäftigt; ebenso war in einem Haufen *F. congerens* viel Leben, namentlich eine Anzahl frischer geflügelter ♀.

Am 3ten October waren auch die Ameisen auf der Oberfläche des hintern Haufens im Thiergarten verschwunden, der Haufen verlassen und die Eingänge zu den Winterquartieren geschlossen.

Die behaarte *F. rufa* würde also die Hälfte des Jahres außerhalb ihrer Haufen zubringen. Diese abweichende Lebensweise deutet auf eine Verschiedenheit der Art hin; bisher habe ich außer der Behaarung bei den Arbeitern keine besondern Unterscheidungsmerkmale bemerken können; von Geflügelten fehlt es mir an hinreichendem Material, um sicher zu sein, ob kleine Unterschiede, z. B. in der Flügelbildung der ♀ nicht bloß individuell seien.

2) Bei *F. congerens* ist mir aufgefallen, daß die geflügelten Geschlechter zu verschiedenen Jahreszeiten, auch mehrmals im Jahre in derselben Colonie und zwar meist nur in einem der beiden Geschlechter vorkommen, während doch die Behauptung aufgestellt wird, daß in jeder Colonie die Geflügelten nur einmal im Jahre producirt werden. Bekanntlich haben viele Ameisenarten ihre

regelmäßige Schwärmezeit im Sommer, z. B. *F. sanguinea*, *L. niger*; andere Arten schwärmen meistens im Frühjahr, ausnahmsweise im Herbst; hierfür pflegt man anzunehmen, daß nur diejenigen Colonien im Herbst schwärmen, bei welchen solches im Frühjahr unterblieben. Ich halte es aber kaum für möglich, daß dies Unterbleiben durch Beobachten wirklich festgestellt worden sei, und scheint mir deshalb schon die Annahme gewagt; dagegen habe ich wenigstens in 2 Fällen das wiederholte Vorkommen der Geflügelten in derselben Colonie mit Bestimmtheit beobachtet, nämlich
 27. Mai 1863 in einer Colonie *F. congerens* viele ♂,
 19. Juli 1863 in der derselben Colonie viele ♀, in einer zweiten Colonie viele ♂.

Am 30ten März 1868 bei *F. congerens* viele ♀,

am 23ten September 1868 in derselben Colonie viele ♀.

Aehnlich scheint es sich auch mit *Tetramorium caespitum* zu verhalten, wenn ich hierbei mir auch nicht so genaue Notizen gemacht habe.

Die Trennung der Geschlechter in den Colonien habe ich auch schon bei andern Arten wahrgenommen; sie wird wohl den Zweck haben, daß die Begattung nur in der Flugzeit bei vollständig reifen Individuen stattfinden soll. Hingegen findet bei der *Myrmica atratula* die Begattung in der Colonie bei kaum ausgebildeten Exemplaren statt.

Aus den Colonien von *F. rufa* und *congerens* habe ich einige Cetonienlarven aufgezogen; aus denselben entwickelten sich aber keine *Cetonia aurata*, wie ich erwartete, sondern *Cetonia floricola*, kleine Exemplare mit scharf markirter weißer Zeichnung. Beiläufig bemerke ich hier, daß ich die Larven von *Cetonia*, *Clythra* und Dipteren nicht als Ameisengäste ansehe, sondern für Schmarotzer halte (vide Ent. Zeitschr. 1867 S. 442), sowie ich dieselben bereits im Aufsatz von 1865 nicht unter den Gästen aufgezählt habe.

3) *Polyergus rufescens*, diese vorzüglich im Süden vorkommende und als wesentlichste Raubameise berühmte Art hatte ich hier bereits im Jahre 1866 aufgefunden; aber in diesem Jahre gelang es mir erst ihre Lebensweise näher zu beobachten. Am 15ten Juni 1868 traf ich sie nämlich auf einem großartigen Raubzuge an; etwa 200 Stück *Polyergus* kehrten größtentheils mit Puppen von *F. fusca* beladen nach ihrer Colonie zurück; diese auffallende Erscheinung veranlaßte die Vorübergehenden, stehen zu bleiben und dem Zuge nachzufolgen. Hierdurch entdeckte ich die Colonie, welche am Fusse eines Baumes unter Laub und Haidekraut sich befand und einen tiefer in die Erde führenden Eingang hatte. Gleich nach der Rückkehr wurde ein zweiter Raubzug ankommen.

Am folgenden Tage fand erst spät, nach 6 Uhr, ein einziger Raubzug statt. Am dritten Tage beobachtete ich 4 aufeinanderfolgende Raubzüge nach verschiedenen Richtungen hin. Wegen dieser Raubzüge habe ich den frühern Beobachtungen von Huber wesentlich nichts Neues hinzuzufügen, vielmehr habe ich nicht einmal soviel beobachten können; namentlich habe ich nur ein einziges Mal bemerkt, daß *F. fusca* einigen Widerstand leistete. Auffallend war mir besonders, daß dort im Sternbusche so viele Colonien von *F. fusca* existiren, die man sonst gar nicht bemerkt, und daß *Polyergus* stets den directesten Weg zu den einzelnen Colonien einschlägt und dieselben so leicht auffindet.

4) Von *Lasius flavus* gleicht der Arbeiter sehr den Arbeitern der übrigen gelben *Lasius*-Arten (*L. umbratus*, *mixtus*, *affinis*, *incisus*); die Geflügelten haben aber weit mehr Aehnlichkeit mit den dunkeln Arten *L. niger*, *alienus*, *timidus*; ♀ stimmt namentlich damit in der ganzen Körperform, ♂ in der Bildung der Oberkiefer überein; die Oberkiefer haben nämlich bei diesen Arten einen schneidigen Kaurand mit einem großen Zahne, bei *L. umbratus* etc. einen fünfzähligen Kaurand.

Ich besitze jedoch einen *Lasius* ♂ mit gezähntem Kaurand, den ich nach der sonstigen Bildung und besonders wegen der niedrigen Schuppe nur für *L. flavus* halten kann, sowie auch die dabei gefundenen Arbeiter zu *L. flavus* gehören. Aufser diesem aus Bop-pard stammenden Exemplare habe ich auch noch zwei kleine ♂ *L. flavus* aus Elberfeld, deren Oberkiefer eine ganz feine Zahnbildung zeigt.

Es kommt demnach das bei der Diagnose wesentlich hervorgehobene Unterscheidungsmerkmal, der schneidende Kaurand der Oberkiefer, bei *L. flavus* ♂ nicht immer vor.

5) *Myrmica atratula* (*Tomognathus*?) habe ich im verfloßenen trockenen Sommer nicht wieder aufgefunden; ich bin daher nicht im Stande, den Herren, welche zur Bestimmung davon frische Exemplare in Spiritus wünschten, solche mitzutheilen.

Bei *Strongylognathus testaceus* habe ich einige Stücke *Chennium* gefunden; da Letzteres ein typischer Gast von *Tetramorium cespitum* ist, so könnte dies meine früher ausgesprochene Vermuthung bestärken, daß die bei *Strongylognathus* stets vorkommenden ♀ *Tetramorium* keine geraubte Sklaven, sondern die eigentlichen Stammhalter der Colonie seien.

Das sonst als selten bezeichnete *Asemorhoptrum lippulum* finde ich hier in allen Waldungen, doch stets nur vereinzelt ♀, beim Sammeln unter Laub und Moos.

Nachtrag zur Beschreibung von *Cyphophthalmus duricorius* S. 241 seq.

von

Dr. *Gustav Joseph* in Breslau.

(Hierzu Taf. I. Fig 13—17.)

Die Seite 247 dieses Bandes ausgesprochene Vermuthung, daß der Aufenthalt von *Cyphophthalmus duricorius* wegen Vorhandenseins der eigenthümlich angebrachten Augen nicht auf den innersten Raum der Grotten beschränkt sein dürfte, fand ich auf einer Excursion in Krain im Jahre 1868 bestätigt. Das Thier findet sich nicht nur häufiger in den vorderen, noch vom Tageslichte erreichten Räumen, sondern sogar am häufigsten am Eingange der Grotten. Ich bin nun in den Besitz einer ansehnlichen Zahl von Exemplaren aus verschiedenen Altersstufen gelangt, wodurch es mir möglich geworden ist, das neue Thier zu zergliedern und genauer zu untersuchen, nachdem ich Gelegenheit hatte die Lebensweise desselben zu beobachten. Zur Vervollständigung und theilweisen Berichtigung des früher Gesagten habe ich darnach Einiges nachzutragen.

Vorher erlaube ich mir zu bemerken, daß die Bezeichnung Hypopodion für Brustplatte zuerst von Menge: Ueber die Scherenspinnen in den Schriften der naturforschenden Gesellschaft in Danzig 1855 Seite 7, gebraucht wurde; bei unserm Thier fällt sie mit „Höfte, coxa“ zusammen.

Bei vielen Exemplaren ist der Vorderrand des Kopfes auf der Oberseite durch einen Höcker ausgezeichnet und der Raum zwischen den augentragenden Kegelhöckern, welche alsdann nach vorn gerichtet erscheinen, sehr flach. Letztere sind gegen das Auge hin heller gefärbt und mit einzelnen abstehenden Haaren besetzt.

Die Oberseite, wie die Unterseite des Hinterleibes wird aus

8 Halbringen zusammengesetzt ¹⁾, welche in Breite und Wölbung variiren. Bei ältern Thieren verhornt die Zwischensubstanz an den Seiten der Halbringe, besonders auf der Oberseite, letztere erscheinen alsdann verwachsen und es wird ein harter Seitenrand gebildet, der im nüchternen und ausgetrockneten Zustande des Thieres die Seitentheile des 6ten und 7ten Unterleibshalbringes etwas verdeckt. Die Oberseite bekommt dann einige Aehnlichkeit mit dem Rückenpanzer der Schildkröten. Die hinteren Ränder der Halbringe sind besonders auf der Unterseite mit Knöpfchen dicht besetzt. Ueber die Mitte der Oberseite läuft bis zur Einkerbung am letzten Segmente eine undeutliche dunkler gefärbte Linie.

Das — oben vom Vorderrande des Kopfes, unten vom 1sten Gliede der Tasterfühler verdeckte und erst nach Wegnahme dieser Theile sichtbare — Ansatzstück der Basaltheile der Scheerenkiefer ist würfelförmig, geht oben in die gewölbte Fläche und unten in einen Höcker (Fig. 14a.) über, der sich in die flach ausgehöhlte Fläche fortsetzt.

Das 3te Glied der Tasterfühler ist fast doppelt so lang als das 2te, das 4te an Länge dem 2ten gleich, das 5te und 6te Glied jedes an Länge gleich dem 3ten; die Häkchen am Ende des 6ten Gliedes fehlen den Weibchen. Sämmtliche Glieder sind mit feinen, dichten und anliegenden und mit gröberem, längeren einzelnen und abstehenden Härchen besetzt.

Die Hypopodien des 1sten Fußpaares ragen am meisten und freiesten aus der Unterseite hervor.

Der After wird von einer ovalen, gelblichen, glänzenden Platte bedeckt, welche aus dem 7ten stark gebogenen Halbringe hervorragt.

Die Form der Geschlechtsöffnung ist bald dreieckig, bald quer oval. Ob dies Geschlechtsunterschied ist, wage ich nicht zu bestimmen. Die in Chloroformdunst getödteten Männchen zogen ihre Ruthe nicht in den Leib zurück, bei andern sieht man dieselbe durch die Bauchringe hindurchschimmern. Die sehr lange Ruthe hat beinahe $\frac{1}{2}$ der gesammten Körperlänge des Thieres, ist gelblichweiß fast durchsichtig, mit Andeutung von 10 Ringen (Einstülpungen), am Ende — nach Art des Legestachels bei den Coleopteren — in 2 Spitzen gespalten, die an ihrer Außenseite mit je einem feinen Haarbüschel besetzt sind. Sowohl die Hoden, als auch die Ovarien liegen, wie

¹⁾ Deshalb ist in der Diagnose die 9 bei 9—8 zu streichen und weiter unten statt „*superior novem, inferior octo*“ zu lesen *et superior et inferior octo*“.

bei den Opilionen und *Phalangium Helwigii* an der untern Magenwand bogenförmig gekrümmt und senden je einen Ausführungsgang nach unten und vorn welcher mit dem der andern Seite in der Mittellinie des Hinterleibes sich vereinigt, wodurch ein gemeinschaftlicher Samen- und Eileiter gebildet wird. Ueber die Gestalt der Ovula, die an ihnen wahrnehmbare Mikropyle und die Spermatozoiden behalte ich mir vor, später zu berichten.

Aeusserlich betrachtet, unterscheidet sich das Weibchen vom Männchen nur durch plumpere Gestalt, weniger flache Unterseite und Mangel der Häkchen am Ende der Tasterfühler.

Obgleich es mir gelang, mehrere männliche und weibliche Exemplare aus der Grotte von Obergurk mehrere Tage in Gefangenschaft lebend zu erhalten, habe ich doch die Begattung nicht beobachten können. Nach der Lage der Geschlechtsöffnung, der Scheerenkiefer und der enormen Grösse der Ruthe dürfte sie von der Art und Weise, wie sie bei den Opilioniden von Lister (Martin Lister, historia animalium Angliae. Londini 1678 p. 96) und Menge (Ueber die Lebensweise der Afterspinnen, in den Schriften der naturforschenden Gesellschaft in Danzig 1850 Bd. IV. Heft 3. Seite 54—56) beobachtet worden ist, nicht erheblich abweichen. Jedoch müßte der starre Hinterleib unseres Thieres im Gegensatze zu dem sehr weichen der Opilionen eine Modification des Vorganges bedingen.

Das Thier scheint mehrere Häutungen bis zu seiner vollkommenen Entwicklung zu überstehen. Die kleinsten (jüngsten) Individuen gleichen an Gestalt den grössten ausgebildeten und sind am ganzen Körper wasserhell. Die Knöpfchen des Hautpanzers finden sich kaum angedeutet, die augentragenden Kegelhöcker sind verhältnismässig kleiner, die Augen prominiren mehr, die Geschlechtsöffnung ist kaum sichtbar. Andere grössere Exemplare aus einer Lebensperiode, die der der vollständigen Entwicklung unmittelbar vorausgeht, sind hell braungelb mit noch fast farblosen, wasserhellen Extremitäten und noch wenig entwickelten Hauttuberkeln. Die abgeworfene weisse Haut, an der man die Rumpfteile deutlich unterscheiden kann, ist dünn, durchscheinend, spröde; auf der Innenseite deuten sich die Tuberkeln des Hautpanzers als durchsichtige Vertiefungen an. Aehnlich verhält sich die rothbraune Haut der ausgebildeten Thiere nach Entfernung der Eingeweide; sie erscheint bei durchfallendem Lichte von einer grossen Zahl wasserheller, durchsichtiger Punkte durchsetzt.

Die Grotten, in und bei welchen ich *Cyphophthalmus duricorius*

bis jetzt beobachtet habe, sind: 1) die mittlere (große) Grotte von Lučg, 2) die Grotte Celeryova jama, 3) die Sovença jama, unweit St. Kanžian bei Aich, 4) die Grotte oberhalb Struge in Dürrenkrain, endlich 5) die Grotte von Obergurk in Unterkrain. Es ist am häufigsten vor dem Eingange der Grotten an dunklen oder schattigen, mäßig feuchten Orten, deren Boden mit abgefallenen modernen Blättern zum Theil bedeckt ist und wo sich zahlreiche Podurellen vorfinden. In seiner Gesellschaft finden sich *Adelops montanus*, *Leptinus testaceus* und dem Thiere verwandte Arthrogastren, wie Opilionen, Phalangien, Trogulus- und Obisium-Arten. An ganz trockenen oder sehr feuchten Orten fand ich bisher auch nicht ein Exemplar von *Cyphophthalmus*. Seine Bewegungen sind behender als die von *Trogulus*, aber langsamer als die der *Obisium*-Arten. In der Gefangenschaft nahm das Thier mit todtten Podurellen und frischen kleinen Ameiseneiern (Puppen) vorlieb, lebte aber nur drei Tage. Opilionen, *Phalangium Hellwigii*, *Trogulus*- und *Obisium*-Arten sind leichter und länger in der Gefangenschaft am Leben zu erhalten.

Erklärung der Abbildungen auf Tafel I.

Fig. 13. Tasterfühler mit verkürztem drittletzten Gliede *a* und ohne Haken am Endgliede.

- 14. Basalstück eines Scheerenfühlers mit einem Höcker *a* auf der Unterseite, dem (unter dem Kopfrande verborgenen) Ansatzstück *b* und der Scheerenansatzstelle *c*.
- 15. Dazu gehörende Scheere.
- 16. Höcker des Kopfrandes von oben gesehen.
- 17. Hinterleib eines ♂ mit Ruthe *a* und Afterplatte *b*. Der Hinterleib ist durch Nahrungszufuhr stark ausgedehnt.

Neue Borkenkäfer

beschrieben vom

Oberförster *W. Eichhoff* in Hambach.

✓ *Tomicus interstitialis* (Chapuis in coll.): ¹⁾ *Elongatus, subcylindricus, thorace oblongo, postice profundius punctato; elytris striato-punctatis, interstitiis internis punctorum serie distincte ornatis; elytris postice oblique truncatis, truncatura excavata circulari, margine apicali anguste prolatato, laterali utrinque 6-dentato, dente tertio majore, primo et sexto minutis.* — Long. 2 Lin. — Patria: Jamaica.

✓ *Tomicus integer* (Chapuis in coll.): *Elongatus, subcylindricus, fronte carinula ornata; thorace oblongo, postice profundius punctato; elytris profunde subcrenato-striatis, interstitiis internis antice sublaevibus; elytris apice oblique truncatis, truncatura excavata, circulari, margine apicali longe prolatato, laterali utrinque 4-dentato, dente tertio majore basi coarctato, primo a sutura remoto.* — Long. 2½ Lin. — Patria: Mexico.

✓ *Tomicus cribricollis* (Reiche in mus. Chapuisii): *Elongatus, cylindricus, thorace subelongato postice fortiter confertimque punctato; elytris minus profunde striato-punctatis, interstitiis punctorum serie distincte ornatis, elytris postice oblique truncatis, truncatura excavata circulari margine apicali prolatato, laterali utrinque 5-dentato, dente primo prope suturam sito minimo, secundo et tertio maximo basi valido subconnexis, a primo remotis.* — Long. 2 Lin. — Patria: Mexico.

¹⁾ Die sämtlichen oben aufgeführten *Tomicus*-Arten haben geschwungene Näthe der Fühlerkeule und fallen somit unter die Untergattung *Cumatotomicus* Ferrari. Eine noch unbeschriebene neue Art vom Ural aus der Verwandtschaft des *T. typographus* ist *T. Judeichi* Kirsch i. L., dessen Beschreibung dem Herrn Entdecker vorbehalten bleiben muß.

Tomicus interruptus (Mannh. Bull. Mosc. 1852. 357): *Elongatus, cylindricus, thorace oblongo-subquadrato postice fortiter punctato; elytris minus profunde striato-punctatis, interstitiis punctorum serie distincte ornatis, elytris apice oblique truncatis, truncatura excavata circulari, spatio nitido punctato, margine apicali elevato, laterali utrinque 4-dentato, dente tertio majore, primo prope suturam sito a secundo subremoto; scutello canaliculato.* — Long. vix 2 Lin. — Patria: Sitka.

Tomicus tridens (Mann. l. c. 357.): *Elongatus, cylindricus, thorace oblongo-subquadrato postice profundius punctato, elytris subtiliter striato-punctatis, interstitiis internis basi laevibus; elytris apice oblique truncatis, truncatura excavata circulari spatio nitido punctato, margine apicali elevato, laterali utrinque 4-dentato, dente tertio majore, primo prope suturam sito; scutello laevi.* — Long. 2 Lin. — Patria: America borealis.

Tomicus Oregonis (Chapuis in coll.): *Oblongus, cylindricus, nitidus, thorace subquadrato postice profundius punctato; elytris subtiliter striato-punctatis, interstitiis internis basi laevibus; elytris apice oblique truncatis, truncatura excavata circulari, spatio nitido punctato, margine apicali prolataq, laterali utrinque 4-dentato, dente tertio coarctato majore, secundo valido acuto.* — Long. 2 Lin. — Patria: America bor. (Oregon).

Tomicus perturbatus: *Oblongus, cylindricus, subnitidus, thorace breviter ovato postice fortiter punctato; elytris subserenato-striatis, stria suturali profundiore pone medium fortiter ruguloso-punctata, interstitiis convexiusculis laevibus, apice oblique truncatis, truncatura excavata spatio punctato nitido, margine laterali utrinque 4-dentato, dente 3^o majore a primo minimo remoto, margine apicali longe elevato.* — Long. 2½ Lin. — Patria: Amer. bor.

Pityophthorus cribripennis: *Elongatus, cylindricus, thorace oblongo, lateribus subrectis, postice minus profunde punctato, linea media laevi; elytris ad suturam indigesta (extra striato-) punctatis, declivitate postica ad suturam utrinque sulcata, sutura subelevata margineque laterali subtilissime granulatis, angulo apicali acutiusculo.* — Long. 1 Lin. — Patria: America septentr.

Pityophthorus bisulcatus: *Elongatus, cylindricus, thorace oblongo-ovali lateribus subrotundatis, postice vage subtiliter punctato, linea media laevi, elytris subtilius striato-punctatis, punctis dilatatis interstitiis inde angustioribus subrugulosisque; declivitate postica ad suturam utrinque sulcata, sutura valde elevata margineque subeal-*

lose subtiliter granulatis, angulo apicali acutiusculo. — Long. $\frac{1}{4}$ Lin.
— Patria: America borealis.

Pityophthorus pulchellus: Oblongo-elongatus, thorace breviter ovali, postice fortiter ruguloso-punctato, linea media laevi; elytris striato-punctatis interstitiis subrugulosis; declivitate postica ad suturam utrinque sulcata, sutura subelevata margineque laterali subtiliter granulatis, angulo apicali acutiusculo. — Long. $\frac{1}{4}$ Lin. — Patria: America septentr.

Pityophthorus similis: Subelongatus, thorace oblongo-ovali lateribus subrotundatis, convergentibus, postice fortiter subrimoso-punctato, linea media laevi; elytris minus subtiliter stricte striato-punctatis; interstitiis laevibus; declivitate postica utrinque sulcata, sutura elevata, retusionis margine laterali subtilissime granulato; angulo apicali acutiusculo. — Long. $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{4}$ Lin. — Patr.: Venezuela.

Gnathotrichus nov. gen.

Tarsorum articulis tribus primis simplicibus.

Antennarum funiculo 5-articulato, capitulo distincte triannulato.

Ligula parte fulcrali angustior.

Palpi labiales articulis primo et secundo subaequalibus, simplicibus, tertio minimo.

Maxillarum mala apice rotundata, setis falcatis densissimis ciliata, palporum articulo primo majore obconico, secundo minore subquadrato, tertio cylindrico elongato.

*Gnathotrichus corthyloides*¹⁾: Valde elongatus, cylindricus, subopacus piceus, elytris basi dilutioribus, antennis pedibusque ferrugineis, thorace elongato cylindrico, antice asperato, disco subnodoso, postice omnium subtilissime vage punctulato, elytris subtiliter transversim aciculatis, subtilissime seriatim punctatis, declivitate postica convexiuscula, utrinque nodulo longitudinali a sutura remoto ornata. — Long. $1\frac{1}{2}$ Lin. — Patria: America bor., Carolina.

Die Gattung lehnt sich durch die Form der Arten und dichte Bewimperung der Maxillarlappen auf der einen Seite an die Gattung *Xyleborus* auf der andern an *Corthylus* und *Pterocyclon* an.

¹⁾ ich vermüthe, daß *Gn. corthyloides* m. identisch ist mit *Crypturgus materiarius* = *Tomicus materiarius* Fitch (Noxious Ins. New York H. No. 246), in der so eben von Mr. Leconte zum Geschenk erhaltenen Synopsis of the Scolytidae of Amer. North of Mexico.

Amphicranus elegans (Chapuis in coll.): *Elongatus, niger, nitidus, supra unicolor, abdomine sanguineo; thorace margine apicali rotundato medio mucronato, elytris subtiliter subseriatim punctatis, postice oblique truncatis, truncaturae margine laterali elevato, dentibus utrinque duobus armato, altero minore supra propter suturam, altero valido in medio sito; elytris apice ad suturam hiantibus, margine utrinque valde prolatato; antennis totis nigris, tarsis ferrugineis.* — Long. 4 Lin. — Patria: Mexico.

Amphicranus politus (Chapuis in coll.): *Elongatus, unicolor niger, nitidus, thorace cylindrico lateribus parallelis, margine apicali medio rotundato, carinula brevi submucronato; elytris punctatis, subrugulosis, punctis dilatatis, postice oblique truncatis, truncaturae margine laterali elevato, dentibus utrinque tribus armato, altero minore supra propter suturam, altero valido ante medium, tertio vix conspicuo pone medium sito; elytris apice ad suturam hiantibus, margine utrinque valde prolatato angulatimque ampliato. Antennarum scapo tarsisque piceo-ferrugineis.* — Long. $2\frac{1}{2}$ Lin. — Patria: Nov. Friburg.

Amphicranus retusus (Chap. in coll.): *Oblongo-elongatus, thoracis margine apicali leviter trisinuato, pone medium transversim carinulato; elytris subtiliter punctatis postice oblique truncatis, truncaturae margine laterali elevato, utrinque propter suturam denticulo minimo, altero valido in medio sito, margine apicali elevato, (haud prolatato) nec elytris hiantibus.*

Mas: *unicolor, niger, antennis, scapo tarsisque piceis.*

Fem.: *niger, capite thorace elytris ad suturam, margine apicali pedibusque anterioribus sanguineis.*

Long. 3 Lin. — Patria: Amer. mer. (Cayenne).

Pterocyclon nov. gen.

Monarthrum Kirsch, Berliner entomol. Zeitschr. X, 213.
Corthylomimus und *Corthylus* Ferr. Borkenk. p. 48 u. 49.

Tarsorum articulis tribus primis simplicibus.

Antennarum funiculo bi-articulato, capitulo triarticulato.

Labium (pars fulcralis) triangulare. (Ligula haud observata.)

Palpi labiales articulis 2 primis subaequalibus, tertio minore.

Maxillarum mala intus pilis rigidis rarius, apice setis falcatis densissime ciliata.

Die hierher gehörigen Arten erinnern theils an die zur Gattung *Gnathotrichus* m. zählenden, theils auch an die zu *Corthylus* gehörenden Arten, mit denen sie namentlich auch die dicke Bewimperung der Maxillarlappen gemein haben. Außer den unten beschriebenen Species sind noch hier einzureihen: *Bostrichus fasciatus* Say, *Monarthrum Chapuisii* Kirsch und unzweifelhaft auch *Corthylus scutellaris* Leconte, sowie die Mehrzahl der von Graf Ferrari (l. c. pag. 53—61) unter *Corthylus* beschriebenen Species. Wegen der Gründe, die mich bewogen haben, die Gattungsnamen *Monarthrum* Kirsch und *Corthylomimus* Ferr. fallen zu lassen, wird auf einen besonderen Aufsatz in dieser Zeitschrift verwiesen.

✓ *Pterocyclon elegans*: *Subelongatum, rufoferrugineum, capite thoracis macula antica elytrisque nigris, his macula basali communi, subtriangulari abdomineque picescentibus; thorace cylindrico, margine antico medio crenulato, supra antice asperato, postice rarius subtiliter punctato, linea media subimpressea laevi; elytris partice sensim angustioribus subseriatim punctatis, apice oblique truncatis, truncatura ante medium incipiente, margine laterali elevato, utrinque trispinoso; apinis 1 et 2 supernis majoribus, tertia pone medium sita minore.* — Long. $1\frac{1}{2}$ Lin. — Patria: Brasilia.

✓ *Pterocyclon simile*: *Elongatum, piceum, thorace postice, elytris basi, antennis pedibusque ferrugineis; thorace antice asperato, postice subtilissime rarius punctulato; elytris subtiliter seriatim punctulatis, postice retusis, pilosis, retusionis ambitu obcordato, margine laterali utrinque supra 2-denticulato, infra subelevato.* — Long. $1\frac{1}{2}$ Lin. — Patria: America bor.

✓ *Pterocyclon quadridens*: *Elongatum, elytris retrorsum sensim angustioribus, piceum, ventre, antennis pedibusque ferrugineis; thorace subelongato margine antico subtiliter crenulato, supra antice asperato, postice laevi; elytris basi dilutioribus subtilissime subseriatim punctatis, sutura pone medium depressa, apice oblique truncatis, truncaturae spatio distincte punctato, ambitu subelevato, tuberculo minimo supra subsuturali dentibusque duobus lateralibus acutis armato, margine apicali utrinque producto.* — Long. $1\frac{1}{2}$ Lin. — Patria: Brasilia.

✓ *Pterocyclon dubium*: *Elongatum, elytris pone medium sensim angustioribus, piceum, ventre, antennis pedibusque ferrugineis, thorace oblongo, margine antico integro, supra antice asperato, postice laevi; elytris basi dilutioribus subtilissime punctulatis, sutura pone medium depressa, apice retusis, retusionis spatio tuberculis*

utrinque duobus acutis a sutura et margine aequè remotis ornato, margine apicali subelevato. — Long. $1\frac{1}{2}$ Lin. — Patria: Brasilia.

/ *Pterocyclon brunneum*: Elongatum, cylindricum, piceo-brunneum, antennis pedibusque ferrugineis, thorace oblongo antice asperato, postice elytrisque laevibus, his apice oblique truncatis, truncaturae spatio laevi, margine laterali calloso-elevato, profunde trisinuato, dentibus utrinque tribus acutis incurvatis armato, horum duobus superioribus approximatis, tertio in medio marginis sito; margine apicali rotundato utrinque parum producto. — Long. 2 Lin. — Patria: Columbia.

/ *Pterocyclon laterale*: Subelongatum, ferrugineum, fronte macula thoracis antica subquadrata elytrorumque margine laterali postice nigris; thorace oblongo antice asperato, postice sublaevi; elytris latitudine dimidio longioribus, subtilissime punctulatis, apice oblique truncatis, truncatura obcordata, pone medium incipiente, margine acute elevato utrinque subtiliter tridenticulato, apice utrinque subangulatum producto. — Long. $1\frac{1}{2}$ Lin. — Patria: Mexico.

/ *Pterocyclon longulum* (Klug i. l.): Elongatum, rufopiceum, antennis pedibusque rufotestaceis; thorace elongato postice subtilissime rarius punctato, elytris seriatim subtiliter punctatis, apice ad suturam, retusis, retusione elytris multo angustiore, utrinque prope suturam denticulis duobus callo subarcuato inter se conjunctis ornata; declivitatis margine apicali subelevato. — Long. 1 Lin. — Patria: Carolina.

/ *Pterocyclon laevigatum*: Cylindricum, piceo-brunneum, antennis pedibusque rufotestaceis, thorace oblongo antice asperato postice sublaevi; elytris subtilissime subserialim punctatis, apice ad suturam conjunctim subsulcatis, utrinque subcalloso, callo tuberculis utrinque duobus acutis a sutura aequè remotis ornata; declivitatis margine apicali subelevato. — Long. $1\frac{1}{2}$ Lin. — Patria: Brasilia.

/ *Pterocyclon* (?) *ingens* (*Amphicranus castaneus* Reiche in mus. Chapuisii): Elongatum, cylindricum, piceo-brunneum, antennis pedibusque ferrugineis; thorace oblongo margine antico medio subtiliter crenulato, supra asperato, postice elytrisque subtilissime sparsim punctulato; elytris postice oblique truncatis, truncatura obcordata, margine laterali acute elevato, subtiliter crenulato, dente utrinque valido armato, margine apicali late producto. — Long. $1\frac{1}{2}$ — 2 Lin. — Patria: Columbia.

Es ist noch zweifelhaft ob die Art zur Gattung *Pterocyclon* zu bringen ist, indem die Fühlerkeule abweichend von den übrigen

Arten dieser Gattung eine sehr lang eiförmige, vorne stumpf zugespitzte Form hat.

Pterocyclon voluulum (Chapuis in coll.): *Elongatum*, cylindricum, ferrugineum, thorace antice subtiliter asperato, postice sparsim, elytris subseriatim subtilissime punctulatis; elytris postice truncatis, truncatura obovata, margine laterali coloso-elevato, medio utrinque tridenticulato, margine apicali conjunctim rotundato (haud producto). — Long. 1½ Lin. — Patria: Columbia.

Corthylus abbreviatus: *Piceus*, antennis pedibusque ferrugineis, thorace subovali antice lateribusque rotundato, disco antice asperato postice laevi; elytris postice dilutioribus cylindricis, subtiliter punctatis, postice subtruncato-retusis, apice conjunctim rotundatis, margine apicali elevato semicirculari, sutura infra subelevata; retusionis spatio ovato callis utrinque duobus ornato, altero superno propter marginem lateralem sito, altero medio leviter 2-tuberculato a sutura et margine laterali aequo remoto. — Long. 1½ Lin. — Patria: Columbia.

Corthylus transversus: *Piceus*, thorace postice, antennis pedibusque rufo-ferrugineis; thorace ovali, margine apicali medio sinuato; elytris ad suturam posticeque dilutioribus cylindricis, apice conjunctim rotundatis, retusione pone medium elytrorum incipiente spatio convexiusculo, ante medium granulis tribus a sutura aequo remotis ornato; sutura elevata leviter serrata. — Long. 1½ Lin. — Patria: Nov. Granada.

Corthylus macrocerus: *Piceo-brunneus*, prothorace antice, elytris basi suturaque dilutioribus; thorace ovato antice lateribusque rotundato, ante medium leviter coarctato, disco antice asperato postice laevi, elytris cylindricis, subtiliter punctatis, apice ad suturam elevatam retusis, retusionis margine apicali elevato, spatio pone medium granulis utrinque duobus minimis ornato. — Long. 2 Lin. — Patria: Columbia.

Corthylus plagiatus: *Elongatus*, cylindricus, ferrugineus, thorace, metathorace, elytrorum lateribus apiceque piceis; thorace elongato antice rotundato, lateribus parallelis, supra postice laevi, elytris subtilissime vage punctatis, apice retusis, retusione obcordato margine apicali elevato, ad suturam recurvato, laterali calloso-elevato, spatio denticulis utrinque a sutura aequo remotis ornato, altero supra altero in medio sito. Antennis capitulo longe bi-pennicillato. — Long. 2 Lin. — Patria: Columbia.

Certhylus papulans: Oblongo-ovalis, thorace semiellyptico, latitudine vix longiore, margine apicali rotundato, carinula subgranulata transversim ornata, supra antice asperato postice laevi, elytris thorace quarta parte longioribus, subtilissime vage punctatis, postice subintegris, declivitate postica convexa tuberculis (2—3) vix conspicuis a sutura aequae remotis ornata, margine apicali suturaeque (subtilissime granulata) elevatioribus. — Long. 1½ Lin. — Patria: Brasilia.

Mas (?): fronte excavata, antennarum capitulo pilis falcatis longe pennicillato.

Fem. (?): fronte convexa, capitulo antennarum simplici.

Neue exotische Xyleborus-Arten.

Xyleborus declivis (Chapuis in coll.): Ferrugineus nitidissimus, thorace cylindrico postice subtilissime vage punctato, elytris subtilissime lineato-punctatis, interstitiis laevigatis planis postice oblique truncatis, truncaturae spatio subcirculari plano, denticulis duobus majoribus utrinque a sutura aequae remotis subarmata, ambitu granulis dispersis ornato. — Long. 2 Lin. — Patria: Teapa.

Xyleborus amplicollis (Chap. i. coll.): Elongatus, cylindricus, ferrugineus, nitidus, thorace cylindrico subampliato, lateribus vix rotundatis, postice subtiliter vage punctulato; elytris lineato-punctatis, interstitiis laevibus; declivitate postica planiuscula punctulata, papillis utrinque tribus ornata, una scilicet supra ad suturam, duabus alteris (superna et mediana) interstitio tertio sitis, interstitio secundo inermi. — Long. 1 Lin. — Patria: Porto Rico.

Xyleborus alternans (Chap. i. coll.): Brunneo-ferrugineus, thorace cylindrico postice rarius subtilissime punctato; elytris subtiliter lineato-punctatis, interstitiis subaeque crebriusque seriato-punctatis; declivitate postica convexa, subruguloso-punctata nitida, interstitiis utrinque primo et tertio denticulis distantibus subaequalibus ornata; interstitio secundo inermi. — Long. 1½ Lin. — St. Domingo.

Xyleborus badius Dupont (?): Ferrugineus, thorace cylindrico, postice rarius subtiliter punctulato, elytris stricte punctato-striatis, interstitiis punctorum serie ornatis, pone medium granulatis; depressione postica convexa subruguloso-punctata, nitida, interstitiis primo et tertio utrinque granulis distantibus subaequalibus ornata, interstitio secundo inermi, subimpresso. — Long. 1 Lin. — Patria: Madagascar. St. Mauritius.

/ *Xyleborus propinquus*: Piceo-ferrugineus, thorace antice infuscato, cylindrico, postice distincte punctato; elytris subtilissime lineato-punctatis, interstitiis subrugulosis subtilissime punctorum serie subornatis; declivitate postica convexa ruguloso-punctata nitida, interstitiis primo et tertio granulis minutis ornata, interstitio secundo integra. — Long. $1\frac{1}{4}$ Lin. — Patria: Amer. bor.

/ *Xyleborus posticus* (Chap. i. coll.): Subelongatus, cylindricus, piceus, antennis pedibusque ferrugineis, thorace subquadrangulari postice subtilissime punctato; elytris striato-punctatis interstitiis punctorum serie ornatis; declivitate postica leviter striata, interstitiis omnibus ante medium tuberculis seriatis ornata. — Long. $1\frac{1}{2}$ Lin. — Patria: Carracas.

/ *Xyleborus grandis* (Chap. i. coll.): Subelongatus, thorace subquadrangulari gibbo disco subnodoso, postice confertim punctato, elytris punctato-striatis, interstitiis rarius subtiliter lineato-punctatis, declivitate convexa, interstitiis omnibus tuberculis acutis seriatim adspersa. — Long. $2\frac{1}{2}$ Lin. — Patria: Columbia.

/ *Xyleborus subcostatus* (Chap. i. coll.): Oblongo-elongatus, brunneus, thorace subquadrangulo antice in medio granulis submucronato, disco subnodoso postice rugulis transversis rarius adsperso, elytris rugulosis, fortiter crenulato-striatis, interstitiis subcostatis seriatim fulvo-pilosellis; declivitate postica seriatim granulata, interstitio secundo utrinque spinula mediana armata. — Long. 2 Lin. — Patria: Siam.

/ *Xyleborus curtulus* (Chap. i. coll.): Breviter-cylindricus, thorace semicirculari postice subtilissime rarius punctato, lineola ante scutellum dense hirta; elytris striato-punctatis, interstitiis rarius seriatim punctulatis, postice oblique subtruncatis, declivitate convexa seriatim punctata setosaque, margine laterali subtilissime granulata. — Long. vix $\frac{3}{4}$ Lin. — Patria: Brasilia.

/ *Xyleborus capucinus* (Chap. i. coll.): Oblongus, thorace semielliptico gibbo antice in medio granulis prominentibus ornato postice confertim punctato; elytris longitudinaliter aequae convexis (subpulsatis) confertim subtiliter punctatis, postice longius pilosellis subtilissime striatis, interstitiis subintegris. — Long. $1\frac{1}{4}$ Lin. — Patria: Guadeloupe.

/ *Xyleborus rufithorax* (Chapuis i. coll.): Oblongus, obovatus, rufus, oculis elytris piceis, thorace subquadrato lateribus ante medium rotundato, postice profundius confertimque punctato; elytris subtiliter vage punctatis, declivitate postica convexa hirtella, granulis subconfertim adspersa. — Long. $1\frac{1}{4}$ Lin. — Patria: Brasilia.

/ *Xyleborus retusus* (Chap. i. coll.): *Perbrevis, ater, ore, antennis pedibusque ferrugineis, thorace amplo suborbiculari, gibbo, postice confertim subtiliter punctato; elytris thorace brevioribus subtiliter sparsim punctatis postice abrupte truncatis; declivitate ambitu circulari acule elevato-marginato, spatio sparsim punctato.* — Long. 1½ Lin. — Patria: N. Fribourg. (Mus. Chap.)

/ *Xyleborus insignis*: *Oblongus, subcylindricus, piceus, antennis pedibusque ferrugineis, thorace subquadrato, lateribus ante medium rotundato, margine antico-medio crenulato, postice rarius subtilissime punctato; elytris subtilissime lineato-punctatis, interstitiis latis rarius subtilissimeque seriatim punctatis; declivitate postica oblique excavata, excavatione ante medium elytrorum incipiente, spatio ruguloso-punctato, supra utrinque dente valido a sutura remoto armato, margine laterali subserrato lineaque abbreviata acute serrata inter ambitum et dentem subornato.* — Long. 1½ Lin. — Patria: Cayenne. (Mus. Chap.)

/ *Xyleborus squamulatus* (Chap. i. c.): *Oblongo-ovalis, piceus antennis pedibusque ferrugineis, thorace postice subtiliter rarius punctato; elytris striato-punctatis, interstitiis rarius seriatim punctulatis, postice oblique impressis, impressionis spatio squamulis fulvis dense obtecto, margine laterali granulie acutiusculis subserrato.* — Long. 1 Lin. — Patria: Brasilia.

/ *Xyleborus abnormis*: *Oblongus, piceus, antennis femoribusque ferrugineis, thorace suborbiculari gibbo, postice sublaevi, elytris confertim punctatis, oblique truncatis, truncatura pone scutellum incipiente, spatio ruguloso-punctato, margine laterali utrinque fortiter triaspinoso suturaque elevatis; spina prima valida in medio elytrorum sita.* — Long. 1½ Lin. — Patria: Ceylon.

/ *Xyleborus horridus* (Chap. i. c.): *Oblongus, subcylindricus, rufoferrugineus, elytris infuscatissimis flavo-hirtis; thorace subtransverso, antice rotundato, postice profundius confertim punctato; elytris subtiliter striato-punctatis interstitiis vage punctatis; declivitate postica ad suturam impressa spatio confertim ruguloso-punctata, spinulis utrinque subsuturalibus acutis, alteris minutis ab ambitu granulato remotis ornata.* — Long. 2 Lin. — Patria: Mexico.

Beiträge zur Kenntniss der deutschen Käferfauna.

(Sechstes bis zweiundzwanzigstes Stück.)

Bemerkungen zum Verzeichnisse der Käfer Deutschlands.
Erste Reihe No. 1—100.

von

Dr. G. Kraatz.

Da sich der Druck meines Verzeichnisses der deutschen Käfer verhältnißmäßig lange hinzog, war ich im Stande, bekannten und befreundeten Entomologen die Ausklängebogen desselben zur Ansicht zu schicken. Bei dieser Gelegenheit wurde ich sowohl auf irrthümlich anangelassene, als solche Arten aufmerksam gemacht, deren Vorkommen in Deutschland bisher nicht bekannt war. Zwar sind dieselben bereits zum größten Theile in den Nachträgen des Verzeichnisses aufgeführt, doch mußten die Angaben über die Fundorte der neu aufgenommenen Arten zusammengestellt werden, um diese den Forderungen der Wissenschaft gemäß in die deutsche Fauna einzuführen. Hierzu dürfte die Berliner entomol. Zeitschrift um so mehr der geeignete Ort sein, als es sich empfiehlt, den Umfang von Catalogen, welche nicht selten versendet werden, möglichst zu beschränken. An diese Bemerkungen schloßen sich andere über solche Arten an, welche nicht als deutsche aufgenommen wurden, obwohl sie früher von Einzelnen als solche angesprochen waren.

1. *Cicindela soluta* Dej. kommt nach brieflicher Mittheilung von H. Türk in Niederösterreich auf sandigen Haidestrecken zwischen Gänserndorf und Mnohegg vor. — Das von ihm gefangene Exemplar ist im Wiener kais. Museum.

2. *Cicindela trisignata* Dej. kommt nach Mittheilung von Hrn. Lieutenant Wahnschaffe in Istrien vor.

3. Ala fraglicher *Notiophilus laticollis* Chaud. wurde mir von

Hrn. Dr. Preller ein männliches Stück des *Not. palustris* geschickt, bei welchem der innere Seitenstreif fast bis zur Spitze bemerkbar ist, der 7te Seitenstreif sich deutlich (noch deutlicher als der sechste) über die Mitte hinaus erstreckt; Stücke mit so ausgebildeten Punktstreifen kommen wohl nur selten vor. Ob der echte *laticollis* Chaud. aus der Krimm einer eigenen Art angehört, wage ich ohne Ansicht von Original-Exemplaren nicht zu entscheiden, will aber hervorheben, daß Schaum, welcher den Käfer in der Note zum *Not. biguttatus* (Nat. Ins. Deutschl. I. p. 64) erwähnt, die Beschreibung nicht richtig citirt; er sagt nämlich, es finde sich beim *laticollis* ein siebenster, nicht in der Mitte unterbrochener Seitenstreif. Chaudoir sagt a. a. O. la 2^e strie atteint sinuusement l'extrémité, la 7^e strie est entière etc. Da nun der von Schaum sogenannte innere Seitenstreif mit dem von Chaudoir sog. 2ten Streif identisch ist, so ist der von Chaudoir sog. 7te Streif nicht mit dem (von Schaum citirten) 7ten Seitenstreif, sondern mit dem 6ten Seitenstreif identisch.

Bei dieser Gelegenheit will ich bemerken, daß ich unter den 7 Exemplaren des *Not. palustris* der Schaum'schen Sammlung ein muthmaßlich deutsches Stück des *Not. biguttatus* ohne den blasgelben Fleck an der Spitze der Flügeldecken vorfand, welcher nach Schaum (Nat. Ins. Deutschl. I. p. 65) bisweilen erlöschen soll. Nach Schaum's Note ist man nunmehr berechtigt, auf den Käfer den *Elaphrus semipunctatus* Fab. zu beziehen, welcher besser als (ausgezeichnete) Varietät des *biguttatus* Fab. und nicht als synonym in den Catalogen aufzuführen ist. — In der Dr. Schneider'schen Sammlung (jetzt in meinem Besitz) fand ich ein Stück des *Notiophilus rufipes* Curt. mit der Vaterlandsangabe Oesterreich. Redtenbacher erwähnt den Käfer in seiner Fauna austr. noch nicht.

4. Die als *Nebria angustata* Dej. aus Kärnthen aufgeführte Art (Stett. Ent. Zeitschr. IX., 1848. p. 217) ist *Nebria castanea* var. *atrata* Dej. nach v. Kiesenwetter's brieflicher Mittheilung.

5. *Nebria angusticollis* Bon. soll zwar nach dem Excursionsbericht in der Stett. ent. Zeitg. IX. p. 316 in den Kärnthner Alpen vorkommen, indessen hat Märkel nach v. Kiesenwetter's Mittheilung ebenfalls *atrata* gemeint, da 8000 Fufs hoch nur diese Art gefangen wurde. Tiefer unten ist damals auch *Germari* vorgekommen und diese hat v. Kiesenwetter (nicht Märkel) früher für *angusticollis* bestimmt.

6. *Clivina ypsilon* gehört nach brieflicher Mittheilung von H. Türk im strengsten Sinne des Wortes nicht zur deutschen Fauna. — Das Thier kommt ausschließlieh nur am Neusiedlersee in Un-

garn (vielleicht auch am Ufer anderer Seen) vor, deren Wasser salzhaltig ist.

7. *Dyschirius luticola* Chaud. ist als deutscher Käfer aufzuführen, da er bei Triest gefunden ist (vergl. Naturgesch. Deutschl. I. p. 218), welches v. Kiesenwetter und ich zur deutschen Fauna zählen, was von Schaum in der Regel nicht geschah.

8. *Dyschirius minutus* Putz. In den Annales de la soc. entomol. de Belgique 1866 giebt Putzeys eine erneute Revision der Dyschirien. Bei genauer Durchsicht der v. Heyden'schen Sammlung nach dieser Bearbeitung fand es sich, daß Putzeys früher einige Arten derselben falsch bestimmt hatte, welche in seiner Arbeit vom Jahre 1866 auch angeführt werden. Namentlich gehört nach H. v. Heyden's brieflicher Mittheilung der *D. minutus* (p. 26) aus Oesterreich, von Sturm als *linearis* Meg. geschickt, bestimmt zu *aeneus*, wonach diese südeuropäische Art für Deutschland zu streichen ist. Schaum kannte übrigens auch keine deutschen Stücke. — H. v. Heyden hebt zugleich hervor: *D. striatopunctatus* Koll. Putz. (unicum in collect. Heyden) aus Dalmatien wird nun von Putzeys selbst als *salinus* var. angesehen. Der auf p. 25 erwähnte *punctatus* aus Finnland gehört zu *thoracicus*, unter welchem Namen ihn auch H. Schöff v. Heyden von Mannerheim erhielt. Das andere Exemplar aus Finnland (*turgida* Parreyfs) von Sturm geschickt, gehört zu *aeneus*. *D. punctatus* kommt nur in Südeuropa vor.

9. *Platyderus neapolitanus* Reiche (Annal. soc. ent. France 1855 p. 615). Herr Baron v. Chaudoir bestimmte mir bei seiner Anwesenheit in Berlin meine 3 Exemplare des *Platyd. rufus* aus Steiermark, Südtirol (Letzner!), Ungarn (Frivaldszky) als *neapolitanus* Reiche, so daß nur ein Exemplar aus Oesterreich als *rufus* Duft. übrig blieb. Es fehlt mir somit an Material zu entscheiden, ob *Platyd. neapolitanus* und *rufus* als Arten auseinander zu halten sind. Chaudoir, welcher in seiner Monographie der *Platyderus* (Annal. de France 1866 p. 113) bereits den griechischen *Platyderus minutus* Reiche als Var. zu *Pl. neapolitanus* zieht, sagt vom *neapolitanus*: il a les elytres plus courtes, plus larges et plus arrondies sur les côtés que le rufus, le dessus est plus convexe, les stries sont plus profondes, les angles post. du corselet sont un peu moins droits et légèrement arrondis, sa couleur est généralement plus noirâtre et assez brillante. Chaudoir hat seine 3 Exemplare von Serbien, Ungarn und Neapel genau mit dem einzigen des H. Reiche verglichen. Daß beide Schriftsteller in ihren Beschreibungen nicht

einmal angegeben, ob sie Männchen oder Weibchen vor sich gehabt, läßt die Beschreibungen mit um so größerem Mißtrauen aufnehmen und kaum vermuthen, daß wir es im *neapolitanus* Reiche Chaudoir mit einer guten Art zu thun haben.

10. *Pterostichus borealis* Zetterst., welcher a. a. O. p. 317 ebenfalls von Märkel aufgeführt wird (sehr selten auf der Palsenge), ist jedenfalls *oblongo-punctatus*, welchen auch v. Kiesenwetter von der betreffenden Alpenexcursion noch besitzt.

11. *Pterostichus externepunctatus* Heer, welcher nach Schaum (Ins. Deutschlands I, p. 772) höchst wahrscheinlich aus der Liste der deutschen Arten zu streichen ist, kommt nach Prof. Gredler's brieflicher Mittheilung im deutschen Antheile von Tyrol vor und ist daher als deutsche Art aufgenommen.

12. *Pterostichus micans* Heer wird in dem Sammelbericht über eine entomologische Excursion in die Kärnthner Alpen (Stett. ent. Zeitschr. IX., 1848. p. 216 und 317) als deutscher Käfer aufgezählt. Da ihn Schaum in den Insekten Deutschlands nicht als solchen aufführt, ist wohl mit Sicherheit anzunehmen, daß Märkel's Bestimmung keine richtige gewesen.

13. *Pterostichus exaratus* Dej., welcher a. a. O. ebenfalls als Kärnthner Käfer aufgeführt wird, ist in Schaum's Naturg. der Ins. Deutschl. nicht erwähnt. Bei der auf meine Bitte vorgenommenen Durchsicht der Märkel'schen Sammlung, welche bekanntlich vom Dresdener Museum angekauft ist, fand H. Kirsch ein Exemplar ohne Vaterlandsangabe, also möglicher Weise von jener Reise; dasselbe gehörte allerdings auch nicht dieser Art an, sondern zu dem von Schaum als Varietät zu *striola* gezogenen *parallelipipedus* Dej.

14. *Pterostichus Findelii* Dej. (in Rosenbauer's Beiträgen S. 75) ist nach Schaum's Vermuthung *Mühlfeldii* (Berl. Ent. Zeitschr. II. p. 211), und daher vorläufig von mir nicht als deutsche Art aufgeführt.

15. *Abax oblongus* Dej. findet sich nach Gredler (Käf. Tyrols S. 43) im Tauferthale; der Käfer ist in der Naturgesch. der Ins. Deutschl. von Schaum noch nicht aufgeführt, weil das Vorkommen in Deutsch-Tyrol noch nicht bekannt war. — Von *exaratus* ist der *oblongus* nach Dejean durch kleinere, verhältnißmäßig schmalere Gestalt unterschieden; ferner durch das nach hinten etwas verschmälerte Halsschild mit weniger spitzen Hinterecken, weniger stark gestreifte Flügeldecken, mit weniger gewölbten Zwischenräumen, deren siebenter keine vorspringende Leiste bildet. Ich kenne

nur piemontesische Stücke, welche größer als *Abax exaratus* sind.

16. *Myas chalybaeus* Pall. ist in den Nachträgen aufgeführt, weil mir H. v. Kiesenwetter's Notiz (Berl. Entomol. Ztschr. VIII. p. 304) aus dem Gedächtniß gekommen war, nach welcher der prächtige Käfer von H. v. Meiller bei Triest aufgefunden ist.

17. *Acinopus megacephalus* Rossi ist nach H. Dr. Preller's Mittheilung von H. Micklitz in Illyrien aufgefunden und an H. Koltze eingesendet worden.

18. *Harpalus elegans* Preller (Käf. von Hamburg p. 16) ist in meinem Verzeichniß der deutschen Käfer nicht aufgeführt, weil mir H. Koltze brieflich mitgetheilt hatte, daß derselbe nach frischen Exemplaren des *aeneus* beschrieben sei. H. Dr. Preller will indessen noch jetzt beide Arten getrennt wissen; als Hauptunterschiede vom *aeneus* giebt Dr. Preller a. a. O. an: Flügeldecken noch tiefer ausgeschnitten als bei *aeneus*, in den beiden äußern Zwischenräumen dicht punktirt, zugleich deutlich und kurz ringsum behaart; ich würde hiernach in *elegans* nur frische Exemplare des *aeneus* vermuthen; jedenfalls hätte das Geschlecht bei der Beschreibung Berücksichtigung finden sollen¹⁾.

19. *Harpalus sabroides* Dej., noch größer als *hirtipes* und in der Naturgesch. d. Ins. Deutschl. noch nicht als deutsche Art auf-

¹⁾ Inzwischen sind mir auch vier Original-Exemplare des *elegans* eingangen, welche meine Vermuthung bestätigen. Auffallender Weise sind drei unter ihnen Männchen, auf welche Preller's Angabe „Flügeldecken vor der Spitze noch tiefer ausgeschnitten als bei *aeneus*“ nicht zutrifft, wohl aber stimmt die Punktirung; bei dem ♀ ist die ganze hintere Hälfte des dritten äußeren Zwischenraums und mehr als ein Drittel des 4ten punktirt.

Schaum giebt beim *aeneus* an: die äußeren Zwischenräume (gewöhnlich nur die zwei oder drei äußersten) sind fein punktirt. Es scheint mir nicht unwichtig darauf aufmerksam zu machen, daß die Punktirung der Flügeldecken in den beiden Geschlechtern eine verschiedene ist; bei den ♂ ist der dritte äußere Zwischenraum in der Regel nur seicht und einzeln, der 4te selbst an der Spitze kaum punktirt; bei den ♀ ist der dritte und vierte Zwischenraum in der Regel auf der hinteren Hälfte, der fünfte nach der Spitze zu dicht und deutlich punktirt; es kommen aber auch Exemplare vor, bei denen die 4 äußeren ganz, der fünfte und sechste Zwischenraum bis zur Mitte punktirt sind. Bei frischen Stücken stehen in den Punkten feine Härchen, welche Schaum nicht besonders erwähnt hat.

geführt, wurde von H. Miller in Oesterreich aufgefunden und mir von demselben freundlichst eingesendet.

20. *Bradycellus cognatus* Gyll. ist nach brieflicher Mittheilung von H. Lieutenant Wahnschaffe von ihm auf dem Brocken gefangen und auch von Ahrens angegeben. Hiernach ist die Art im Nachtrage meines Katalogs aufgenommen, Schaum erwähnt sie nicht.

21. *Bradycellus distinctus* Dej. soll zwar nach Preller (Käf. von Hamburg 2te Aufl. p. 163) bei Krauel an der Elbe in 2 Exemplaren gefangen sein, ich halte aber die Bestimmung der Art nicht für hinlänglich verbürgt, um sie als deutsche aufzunehmen. H. Dr. Preller selbst theilte mir mit, daß er die Original-Beschreibung des *distinctus* nicht verglichen habe. ¹⁾

22. *Colymbetes dolabratus* ist in Zebe's Synopsis als fragliche preussische Art aufgeführt, in der Naturg. d. Ins. Deutschl. nicht besonders erwähnt.

Die einzige von Zebe alsdann mit Kritik entnommene Angabe über das Vorkommen des *dolabratus* in Preussen dürfte sich in dem neuen Verzeichnisse der preussischen Käfer von Dr. Lentz p. 21 finden, wo die betreffende Stelle aus Kugelann's Manuscript angegeben wird:

C. dolabratus Payk. K. M. 32. 9. Payk. I. 204. 13. „Größe und Gestalt des *Dyt. striatus*. Die Querstreifen auf den Deck-schilden sind viel größer und zeigen sich dem unbewaffneten Auge schon sehr deutlich.“ — Hiermit ist ganz unverkennbar das Weibchen des *striatus*, aber nicht der echte *dolabratus* beschrieben, den z. B. Gyllenhal kaum halb so groß als *striatus* nennt. Es ist also bis jetzt kein hinreichender Grund vorhanden, den *dolabratus* als deutschen Käfer aufzuführen.

22a. Thomson löst *Hydaticus transversalis* in zwei (? gute) Arten auf (wobei der Name *transversalis* ganz beseitigt wird, was wohl nicht zu billigen ist), deren Beschreibungen hier wiederholt werden, um auf sie aufmerksam zu machen. Die erwähnte var. des *punctipennis* Thoms., von welcher ich ein Berliner Exemplar besitze, ist dem *Hybneri* sehr ähnlich und könnte leicht in den Sammlungen mit ihm verwechselt sein; sie ist aber deutlich kleiner, der Saum am Rande der Flügeldecken breiter gelb, der Thorax nicht wie bei *Hybneri* gezeichnet.

¹⁾ Die inzwischen eingesendeten Typen erweisen sich mit dunklen *harpalinus* identisch.

Hydaticus punctipennis Thoms. (*transversalis* auct. ex parte): *Ovalis, niger, prothoracis margine antico lateraliq̄ue ferrugineis; elytris margine laterali nigro-lineato lato fasciisque transversa pone basin testaceis, subtiliter, parce sed evidenter praesertim latera versus punctatis; pedibus ferrugineis, posticis piceis, unguiculo interiore exteriore plus quam duplo breviorē.*

Mas: *unguiculis anticis curvatis, aequalibus, haud elongatis; tarsis anticis articulo 2:o subtilissime strigoso-coriaceo.*

Fem.: *prothorace cicatriculis versus latera nonnullis insculptis.*

Var. *Elytrorum fascia basali puncto tantum indicata.*

A sequentibus unguiculis posticis interiore exteriore plus quam duplo breviorē, elytris subtiliter sed evidenter praesertim latera versus punctulatis, limbo flavo-lato, lineis nigris inaequali, pedibus anticis maris articulo 2:o subtilissime striguloso, unguiculis haud elongatis, fortius aequaliter curvatis, tibiis intermediis haud piceis bene distinctus.

Temligen allmän in Skåne.

Hydaticus laevipennis Thoms. (*transversalis* auct. ex parte): *Ovalis, niger, prothoracis margine antico lateraliq̄ue latissimo ferrugineo; elytris laevibus margine laterali lato fasciisque pone basin testaceis; pedibus ferrugineis, posticis et tibiis intermediis nigro-piceis, unguiculis posticis interiore quam exteriore haud duplo breviorē.*

Mas: *pedibus anticis unguiculis elongatis, basi subito curvatis, dente armatis, subtus medio subdilatis, articulo 2:o crebre et fortius strigoso.* — Fem.: *latet.*

Praecedenti colore similis, sed paullo major, fascia prothoracis nigra supra medium haud producta, elytris laevibus limbo flavo lineis nigris haud inaequali, unguiculis posticis interiore quam exteriore haud duplo breviorē, anticis in mare structura ut in sequentibus (Hybneri et stagnalis) bene distinctus.

Sällsynt in Skåne, hvarest jag funnit den vid Klinta nära Ringsjön; äfven funnen i medlersta Sverige.

23. Von *Hydaticus zonatus* ♀ var. *verrucifer* Aubé (v. Kiesw. Naturg. d. Ins. Deutschl. I. Abth. II. p. 124) wäre es wünschenswerth zu hören, ob sie nur als auffallende Varietät erwähnt oder auch wirklich in Deutschland aufgefunden ist. Ich habe den Käfer vorläufig aufgenommen, kenne aber keinen deutschen Fundort für denselben.

24. *Hydaticus grammicus* Germ. ist in der Naturg. der Ins. Deutschl. I. Abth. II. noch nicht als deutsche Art aufgeführt

und daher in meinem Verzeichnisse ebenfalls nicht, wohl aber in den Nachträgen, da das Vorkommen des Käfers in Deutschland mir später doch hinlänglich gesichert erschien, denn Sturm giebt über *grammicus* (den er richtig abbildet) an, H. Steuer-Controleur Lins habe ihn bei Speyer in hellem stehendem Wasser entdeckt, wo er in Mitte Juni vorkommt, und ihn auch zuweilen bei brennendem Sonnenschein in der Luft streichend gefangen.

H. v. Kiesenwetter schrieb mir auf meine bezügliche Anfrage: *Hydaticus grammicus* wird von Gredler als Tyroler aufgeführt; doch kann ich nicht leugnen, daß ich eine Verwechslung argwöhne. Ist nicht etwa *stagnalis* gemeint, der von Gredler nicht aufgeführt wird und doch schwerlich in Tyrol fehlt? Ich habe den *grammicus* dieser Bedenken wegen lieber unerwähnt gelassen. — H. Prof. Gredler selbst schrieb mir Folgendes: „Sie fragen weiter, ob ich *Hydaticus stagnalis* kenne und unser tyrolischer *grammicus* wohl nicht jener sei? Ich besitze *stagnalis* und *austriacus* von den europäischen Arten wahrscheinlich nicht — sage wahrscheinlich, weil ich überhaupt nicht weiß, was und wo ich etwas habe oder ermangle. Gewiß ist aber, daß im Gebiete von Bozen nur *grammicus* bisher gefunden ist und ich richtig bestimmte.“

Redtenbacher nennt den *grammicus* sogar in Oesterreich nicht selten, doch ist derselbe in den Sammlungen überhaupt so einzeln, daß diese Angabe gegenwärtig kaum zutreffend sein dürfte.

25. *Agabus biguttatus* Ol. wird von Gredler (Excursion nach Bad Ratzes) als Tyroler Käfer aufgeführt, doch scheint dieses Vorkommen sowohl Herrn v. Kiesenwetter als mir eine höchst zweifelhafte Sache, da die Art schon Gegenstand vielfacher Verwechslung in den Sammlungen geworden ist.

26. *Hydroporus melanocephalus* Aubé, Gyllh., welchen H. Dr. Preller (Käf. v. Hamburg p. 23) aufführt, ist nicht die seltene, nordische Art, sondern durch ältere Bestimmungsfehler nach H. Dr. Preller's eigener Mittheilung in die Hamburger Fauna hineingekommen.

27. *Hydroporus luctuosus* Aubé ist nach brieflicher Mittheilung von H. Dr. Preller von H. Prof. Schreiber in Illyrien aufgefunden und an ihn und an H. Koltze eingesendet.

28. Unter *Helophorus aeneipennis* Thoms. citirt Dr. Stein den *Helophorus aquaticus* Er. Da Mulsant (Palpic. p. 36) bereits im Jahre 1844 für den *H. aquaticus* Er. den Namen *obscurus* eingeführt hat, so ist diesem der Vorzug zu geben, ein Umstand, auf welchen mich H. Lieutenant Wahnschaffe aufmerksam gemacht hat.

29. *Helophorus alpinus* Heer, bisher nur aus der Schweiz bekannt, kommt nach Gredler am Schneeberg in Passaier vor und ist in den Nachträgen meines Katalogs aufgenommen.

30. *Ochthebius granulatus* Muls. hat H. Pfarrer Scriba aus dem Allgäu erhalten; die Exemplare stimmen genau mit den französischen überein.

31. Dafs die südeuropäische *Myrmedonia memnonia* Märkel, welche nach Zebe's irrthümlicher Angabe in seiner Synopsis in Sachsen vorkommt, jedenfalls nicht als deutsche Art zu betrachten ist sei hier bemerkt, da es in der Naturgesch. der Ins. Deutschl. noch nicht von mir geschehen ist.

32. *Homalota nigrifulva* Kraatz (Naturg. d. Ins. Deutschl. II. p. 276) wird von Thomson unter seiner *boletobia* (Col. Scand. III. p. 79) citirt. Da Thomson keinen Grund anführt, weshalb etwa die von mir als *nigrifulva* Grav. aufgefasste und beschriebene Art fernerhin nicht mehr zu dieser Art zu ziehen sei, so ist mithin die *boletobia* Thoms. synonym mit *nigrifulva* Gravenh. Für die *nigrifulva* Gyll. Thoms. hatte ich bisher keinen neuen Namen anführen wollen, da ich gehofft hatte ein typisches Exemplar zu bekommen und die Art vielleicht mit irgend einer von mir beschriebenen vereinigen zu können. Da dies noch immer nicht geschehen ist, mag die Art einstweilen den Namen *Gravenhorstii* führen.

33. Der von Redtenbacher als *Quedius curtus* aufgeführte, von H. Dr. Hampe gesammelte *Quedius* wurde mir von Letzterem freundlichst zur Ansicht mitgetheilt. Das Exemplar ist sicher nicht der italienische *curtus* Erichs., welcher durch kurze Gestalt und seine, kurze Fühler ausgezeichnet ist, sondern eine, mehr den großen Individuen des *fulgidus* mit rothen Flügeldecken ähnliche Art, über welche die Ansicht eines einzelnen Exemplares kein bestimmtes Urtheil erlaubt.

Hiernach kann also *Q. curtus* nicht als deutsche Art aufgeführt werden. Am nächsten steht demselben der neubeschriebene *Qued. amplicollis* Scriba aus Andalusien.

Ein von Aubé an H. Dr. Hampe als neu mitgetheiltes *Quedius* von Paris schien mir von dem seltenen *Q. fallaciosus* Kraatz aus hiesiger Gegend nicht verschieden.

34. *Quedius praecox* Grav. Erichs., welchen ich in der Nat. d. Ins. Deutschl. II. p. 507 als spanisch-sardinische Art angeführt habe, ist in Redtenbacher's Fauna austr. ed. II. 1858 als österreichischer Käfer aufgeführt. Herr Dr. Hampe war so freundlich mir auf meine Anfrage brieflich mitzutheilen, dafs der *Quedius*, den er

an Dr. Redtenbacher als *praecox* angegeben habe, nichts als ein un-
angefärbter *pellatus* sei. ¹⁾

35. *Quedius plancus* Erichs. kommt nach Redtenbacher in
Oesterreich vor, ich habe ihn indessen bereits in den Ins. Deutsch-
lands absichtlich nicht als deutsche Art aufgeführt, weil mir die
Bestimmung durchaus unsicher erscheint. Dasselbe gilt von

36. *Quedius semiobscurus* Erichs.

37. *Quedius rufipes* Grav. wird von Gredler als Tyroler
Käfer aufgezählt; da aber dieser Käfer vielfach falsch bestimmt ist
(vergl. Naturg. d. Insekt. Deutschl. II. p. 514), so kann ich mich
nicht eher entschliessen ihn als deutsche Art anzunehmen, bis ich
selbst deutsche Exemplare gesehen habe.

38. Mit *Bledius fuscipes* Rye, einer bereits publicirten oder
gewiß bald beschriebenen, von H. Crotch aus Edinburg freundlichst
eingesendeten Art stimmen zwei von dem verstorbenen Pfeil bei
Stettin ²⁾ gesammelte Stücke eines *Bledius* überein, auf welche ich
bisher nicht eine neue Art zu basiren wagte, obwohl ich jetzt eher
glaube, daß sie einer solchen angehören.

Der *fuscipes* Rye kann leicht mit *subterraneus* verwechselt
werden, wenn man diese Art nicht besitzt, da er dem *pallipes* sehr
ähnlich ist, sich aber durch dunkel gefärbte Beine von ihm
unterscheidet, gerade wie *subterraneus*. Während indessen der
subterraneus stets eine eigenthümliche matte Färbung der Flügel-
decken, und namentlich des Halsschildes zeigt, besitzt der *fuscipes*
den leichten Fettglanz des *pallipes*, welchem er somit im Ganzen
ähnlicher ist; nach meinen wenigen, nicht ganz wohl erhaltenen
Stücken ist aber der *fuscipes* etwas kleiner als der *pallipes*, seine
Flügeldecken sind etwas dichter punktirt, seine röthlich pechbrau-
nen Fühler und Füße kürzer und kräftiger als beim *pallipes*. Diese
Andeutungen dürften genügen, um namentlich die nordischen Ento-

¹⁾ Dagegen konnte ich H. Dr. Hampe einen ihm zweifelhaften öster-
reichischen *Quedius* als *auricomus* Ksw. (*tomentoso-maculatus*
Cornel.) bestimmen.

²⁾ Stettin scheint reich an guten *Bledius*-Arten zu sein, da ich von
dort durch Pfeil auch die selteneren Arten: *nanus*, *pusillus*, *agricultor*,
erraticus erhielt. Bei dieser Gelegenheit mag auch bemerkt werden, daß
Herr Osterloff an dem Flüschen Serider, welches in die Weichsel mündet,
1½ Meile von Gotzlawek (bei Warschan), Mitte Mai mehrere Exemplare
einer *Bledius*-Art zusammen mit *Bled. arenarius* sammelte, auf welche
genau die Beschreibung des *Bledius debilis* Er. aus dem südlichen Ruf-
land zutrifft.

mologen auf den Käfer aufmerksam zu machen; ihn vielleicht in Mehrzahl zu sammeln und seine Unterschiede vom *pallipes* genauer und besser festzustellen, als ich augenblicklich vermag.

39. Der als *Bryaxis Schüppelii* Aubé in den Käf. Hamb. p. 179 aufgeführte Käfer wurde mir von H. Dr. Preller freundlichst zur Ansicht eingesendet, und erwies sich als *Tychus niger*. Bose's Angabe, daß *Bryaxis Schüppelii* bei Triest vorkomme, halte ich nicht für hinlänglich verbürgt, um den Käfer als deutsche Art aufzuführen.

40. *Euplectus Duponti* Aubé, bereits von H. v. Heyden (Berl. Entomol. Ztschr. XI. 377) als deutscher Käfer angesprochen, kommt auch nach brieflicher Mittheilung von H. Dr. Bethe (Stettin) in Deutschland vor.

41. *Clambus punctulum* Gyllenh. und nicht ¹⁾ *Clambus punctulum* Beck (= *Armadillo* de Geer) ist die vierte *Clambus*-Art, welche auch in Deutschland vorkommt. Redtenbacher und Bach führen nur drei an, ich habe aber den *punctulum* Gyll. sowohl aus Sachsen (Märkel), als aus Crefeld (Mink) und Hessen (Scriba) erhalten. Er ist die kleinste Art, ganz glatt; die Flügeldecken in der Mitte nach hinten nicht selten rothbraun. *Cl. minutus* ist die größte Art, glatt, *Armadillo* etwas kleiner, ganz schwarz, sehr deutlich behaart, *pubescens* kleiner, schwächer behaart, mit bräunlichen Flügeldecken.

42. *Hadrotoma fasciata* Fairm. wurde von H. Prof. Hildebrand bei Düsseldorf in 3 Exemplaren aufgefunden und ein Stück von H. Fuß zur Bestimmung an mich eingesendet; dasselbe stimmt ganz mit meinen französischen Exemplaren überein. Die Art ist kleiner als *marginata*, schwarzbraun, an der Basis jeder Flügeldecke mit einer Binde aus weißlichen Härchen, welche vom Schildchen ziemlich nahe der Nath schräg abwärts geht und dann wieder zur Schulterecke sich hinaufzieht.

43. *Sphenoptera gemellata* Mannerh. hat H. Türk nach seiner brieflichen Mittheilung selbst zweimal bei Mödling gefangen, ein Stück auf Weiden, ein Stück auf einem Felsstücke sitzend.

44. *Agrilus binotatus* Gory ist nach Zebe's Synopsis am Rhein gefunden, von v. Kiesenwetter in der Naturgesch. der Insekt. Deutschlands nicht aufgeführt. Für mich ist kein Grund vorhanden den Käfer auch nur fraglich als deutsche Art anzugeben, da ihn de Marseul in seiner Monographie der Buprestiden p. 482 als

¹⁾ Vergl. Stein Catal. Col. Europae p. 43.

fragliche Art (hinter *albugularis*) aufführt, deren einziges typisches Stück von Marengo verloren gegangen ist, indem es sich nicht mehr in der Dejean-Mniszech'schen Sammlung vorfindet.

45. *Adelocera carbonaria* Schrank (1781) (früher *A. atomaria* Fabr.) muß nach H. Baron v. Harold's gefälliger brieflicher Mittheilung offenbar den Namen *punctata* annehmen, unter dem sie von Herbst in den „Beschäftigungen der Berlinischen Gesellschaft IV. 1779“ unzweifelhaft beschrieben und abgebildet ist.

46. *Athous difformis* Lac. ist nach Dr. Preller's Mittheilung von Stentz in Tyrol aufgefunden, doch wäre hier die Bestätigung der richtigen Bestimmung noch von anderer Seite wohl zu wünschen.

47. *Cantharis oculata* Gebler ist nicht als deutsche Art angeführt, sondern an deren Stelle *Cantharis annulata* Ménétr. (= *Canth. oculata* var. Ksw. Naturg. d. Ins. Deutschl. IV. p. 476), weil diese letztere die specifisch deutsche Form ist, welche v. Kiesenwetter als Localrasse der *oculata* betrachtet, während Mulsant und de Marseul sie für eine eigene Art halten.

48. *Rhagonycha Ericeti* Kiesw. kommt nach brieflicher Mittheilung von H. v. Kiesenwetter bei Triest vor.

49. Für *Malthinus biguttulus* Payk. ist nicht der Name *biguttatus* Linn. (wie in Stein's Cat. Col. Europ.) einzuführen, da v. Kiesenwetter mit Evidenz bewiesen hat, daß der *biguttatus* Linn. eine Mischart ist, und Reiche den Namen *biguttatus* Linn. ohne ausreichende Rechtfertigung wieder eingeführt hat.

50. *Malthinus seriepunctatus* Kiesw. in der Naturgesch. d. Ins. Deutschl. IV. p. 525 vom Autor als Varietät des *Malthinus fasciatus* aufgeführt, aber neuerdings (Berl. Ent. Ztschr. X. p. 255) mit Recht wieder als eigene Art angesprochen, ist Herrn v. Kiesenwetter nicht mit Zuverlässigkeit als deutsche Art bekannt und daher von mir nicht als solche aufgeführt.

51. *Attalus lateralis* Er. kommt nach brieflicher Mittheilung von H. v. Kiesenwetter bei Görz vor.

52. *Dasytes virens* Suffr. Stett. Ent. Zeitg. IV. p. 337 ist H. v. Kiesenwetter „unergründlich geliebt“, indessen bedarf es vielleicht nur dieser Anregung, um von irgend einer Seite zu erfahren, ob der Käfer zu einer von den in der Naturgeschichte der deutschen Käfer beschriebenen *Dasytiden* gehört.

53. *Haplocnemus serratus* Redtenb. (Fauna austr. ed. II. p. 544) ist nach brieflicher Mittheilung des H. v. Kiesenwetter nur eine Varietät des *Haplocnemus Pini* Redtb. Vielleicht bringen die

österreichischen Entomologen genauere Mittheilungen über das Verhältniß, in dem die beiden Formen zu einander stehen.

54. *Lioxoum lucidum* Muls. und

55. *Lioxoum parvum* Muls. sammelte H. Kirsch bei Dresden.

56. *Niptus globulus* Ill. soll nach Preller (Käfer Hamb. p. 198) in Hamburger Häusern einzeln hin und wieder gefunden sein, indessen vermüthe ich mit Bestimmtheit, daß hier ein Bestimmungsfehler vorliegt, und habe deshalb die Art nicht aufgeführt.

57. *Helops exaratus* Germ. erhielt H. Koltze von H. Förster Micklitz aus Illyrien. (Briefliche Mittheilung von Dr. Preller).

58. *Anthicus tristis* Schmidt hat Dr. Preller mehrfach aus Oesterreich erhalten; in Redtenbacher's Fauna austr. ist der Käfer noch nicht aufgeführt.

59. *Ochthenomus signatus* Ullr. (in Rosenhauer's Käfern Tyrols) wird von Gredler (Käf. von Tyrol p. 285) als dritte *Ochthenomus*-Art aufgezählt und hinzugefügt: mir wie der neueren Literatur nunmehr unbekannt. Da Redtenbacher (Faun. austr. ed. II. pag. 641) angiebt, daß der *Ochth. angustatus* Laf. (= *tenuicollis* Rossi) von Ullrich gesammelt sei, so läßt sich hieraus mit Sicherheit schließen, daß der *signatus* Ullr. auf den *angustatus* Redt. zu beziehen ist.

60. *Mordella elongata* Dej. Cat. nach Rosenhauer (Käf. Tyr. S. 124) bei Glarus auf Wiesenblumen nicht selten, wird von Mulsant (Col. Longipèd. p. 75) fragweise zu *Mordellistena pumila* Gyll. gezogen, welchen Rosenhauer nicht als Tyroler Käfer auführt, wohl aber Gredler. Derselbe sagt in seinem Verzeichniß der Käfer von Tyrol zwar S. 287 Z. 3—6 v. oben: „über traditionelle Namen, die auf keiner diagnostischen Bürgschaft basiren, balgt sich eine moderne Entomologie nimmer herum“. Aber gleich hinterher steht an der Spitze der *Anaspis*-Arten die *depressa* Schüppel in litt. — Gredler ist also nicht consequent und benutzt für sein Verzeichniß vom Jahre 1866 nicht einmal Mulsant's fleißige Arbeit vom Jahre 1856, um auf die Lösung von Zweifeln sich und Andere aufmerksam zu machen. Das würde allenfalls Motschulsky modern finden, dessen diagnostische Bürgschaft fast jederzeit zu Klagen Veranlassung gegeben.

61. *Anaspis depressa* Schüppel in litt. Dej. Cat. p. 241 nach Rosenhauer (Käf. Tyrols p. 124) im Herbst bei Bozen auf Epheu, wird von Mulsant (Col. Longipèdes p. 127) fragweise unter

Silaria varians aufgeföhrt, welche nach Scriba (Käfer des Großherzogthums Hessen) bei Soden und Oberstein nicht selten von v. Heyden I. gesammelt wurde.

Ich erhielt Exemplare der *Silaria varians* aus Oberösterreich von H. Graf v. Ferrari als *Anaspis nigrifutula* Megerle in litt.; derselbe theilte mir Wiener Exemplare als *An. atra* Fabr. mit. — Redtenbacher föhrt die *An. varians* noch nicht als österreiche oder deutsche Art auf.

62. *Anaspis pulicaria* Fröhl. in litt. Dej. Cat. p. 241 wird ebenfalls a. a. O. fragweise unter *Silaria varians* citirt, und kommt nach Rosenhauer (Käf. Tyr. a. a. O.) bei Brad auf Weiden vor. Sollte hier, da Rosenhauer mit Bestimmtheit zwei Arten unterscheidet, an *Anaspis pulicaria* Costa (= *forcipata* Muls.) zu denken sein?

63. *Epicauta flabellicornis* Germ. ist in Schaum's Catal. Col. Eur. zu *sibirica* Pall. gezogen, in neuerer Zeit aber (Mittheil. d. schweiz. ent. Gesellsch. II. No. 8. p. 312) mit Recht als eigene Art angesprochen worden. Nachdem ich eine Anzahl als *sibirica* angesprochene Stücke aus Illyrien mit meinem typischen Exemplar der *flabellicornis* verglichen habe, fand ich, dafs auch ein Stück (♂) des illyrischen Käfers mit zwei schwärzlichen Stirnflecken nach der Föhlerbildung entschieden noch zur *flabellicornis* gehört. Nach den mir früher gemachten Mittheilungen glaubte ich die *sibirica* ebenfalls als deutsche Art auföhren zu müssen, habe mich aber überzeugt, dafs die echte *sibirica* in Deutschland fehlt. Bei der *sibirica* ist an den Föhlern des ♂ Glied 4—9, bei der *flabellicornis* Glied 3—10 erweitert, bei der letzteren ist Oberlippe und Clypeus schwarz, bei *sibirica* dehnt sich die schwarze Farbe noch weiter nach oben aus; wie a. a. O. hervorgehoben. Stücke der *flabellicornis* mit schwärzlichen Stirnflecken haben Veranlassung zu Verwechselungen mit *sibirica* gegeben.

64. Von *Anoncodes dispar* Duf. (*amoena* Schmidt) sollen österreiche Exemplare durch H. Miller versendet worden sein; die Bestätigung wäre aber noch immer zu wünschen.

65. *Ottorhynchus obsidianus* Schh. (*perforatus* Redtb.), welcher nach Miller (Wiener ent. Monatschr. III. p. 53) nur „auf dem karpatischen Hochgebirge in Ungarn und Siebenbürgen vorkommt, und nur aus Versehen in die Faun. austr. aufgenommen sein kann“, ist von mir dennoch als deutsche Art aufgezöhlt, weil ihn Zebe mehrfach als mährischen Käfer (vielleicht von der Lissahora?) versendet hat.

66. *Omas concinnus* Boh. ist nach mündlicher Mittheilung von H. Dr. Seidlitz nunmehr mit Sicherheit als deutscher Käfer zu betrachten; in den Otiiorhynchiden p. 58 Note 2 konnte die Art noch nicht bestimmt als deutsche angesprochen werden.

67. *Phyllobius valgus* Gyll. Schh. aus dem Caucasus, *contemptus* Gyll. S. aus Taurien und dem Caucasus, *cinereipennis* Gyll. S. aus Taurien sind in Zebe's Synopsis als deutsche Käferarten aufgeführt und als solche von ihm in Redtenbacher's Faun. austr. übernommen worden. Als Vaterland für alle drei Arten führt Zebe Kl. an.

Da mir durch diese Angabe keine sichere Bürgschaft für das Vorkommen der genannten Arten in Deutschland gegeben zu sein schien, so habe ich in meinem Catalog hinter zwei von ihnen ein Fragezeichen gesetzt. Dasselbe konnte beim *Phyllobius contemptus* fortgelassen werden, da H. Kirsch einen *Phyllobius* bei Tharand gefangen und mir freundlichst zur Ansicht mitgetheilt hat, welcher sich recht wohl auf *Phyll. contemptus* beziehen läßt, und genau mit einem Exemplar der Kirsch'schen Sammlung aus dem Ural übereinstimmt. Der Käfer ist größer als *argentatus*, hat einen eigenthümlichen Habitus, röthliche Beine, lang abstehende bräunliche Haare; das Halsschild ist an den Seiten dicht mit grünlichen haarförmigen Schuppen besetzt, so daß seine Scheibe dagegen schwärzlich, wie abgerieben, erscheint.

68. Auf *Phyllobius canus* Gyll. S. bezieht H. Kirsch eine ansehnliche Art, von welcher sich zwei Exemplare aus Troppau in seiner Sammlung, eins ohne Vaterlandsangabe in der meinigen befinden. Da zur Verifizirung der Bestimmung wohl noch ein Vergleich mit einem typischen Exemplar aus der Krimm wünschenswerth wäre, so ist der *canus* einstweilen als fragliche deutsche Art aufzuführen.

69. *Strophosomus curvipes* Thomson ist von H. Kirsch bei Camenz gefangen; derselbe ist unter den deutschen Arten dem *obesus* am nächsten stehend, aber durch gestrecktere Flügeldecken, rund vorstehende Augen und gekrümmte Vorderschienen des ♂ zu unterscheiden.

70. *Sciaphilus Hampel* Seidlitz (Berl. Entom. Ztschr. XI. p. 432) erhielt H. Kirsch nach brieflicher Mittheilung aus Troppau; in meinem Verzeichniss ist der mir bis jetzt ausschliesslich aus Siebenbürgen zugekommene Käfer mit einem ?? aufgenommen, Seidlitz führt neben Siebenbürgen Oesterreich fraglich als Vaterland auf.

Ich habe inzwischen in der aus Dr. Schneider's in meinen

Besitz übergegangenen Kelch'schen Sammlung eine Anzahl Exemplare eines von Zebe in Mähren gesammelten *Sciaphilus* vorgefunden, auf welche ohne Zweifel der *Sciaphilus Hampel* Kirsch, aber nicht ohne Zweifel der *Sciaphilus Hampel* Seidl. zu beziehen ist. Ob beide Formen einer Art angehören, mag H. Seidlitz entscheiden, welcher sich eingehender mit den verwandten Arten beschäftigt hat; hervorheben will ich hier nur noch, daß der mährische Käfer (*Hampel* Kirsch) mit voller Sicherheit auf den *Sciaphilus afflatus* Schh. bezogen werden kann, dessen Vaterland Schönherr unbekannt geblieben ist und von welchem Seidlitz (a. a. O. p. 433) angiebt, daß er nicht mit seinem *Hampel* identisch sein könne, vielleicht gar nicht europäisch sei. Die allgemeinen Angaben Boheman's in Schönherr's Curcul. V. pag. 919 passen ganz genau auf den mährischen Käfer, ebenso zeigt derselbe die charakteristisch gefärbten „pedes mediocres, rufo-testacei, femoribus nigris, basi apiceque ferrugineis“ und die „elytra interstitiis planis, sublaevibus, squamulis argenteis parce versus latera densim adspersa“. Der kräftig punktirte Thorax wird zuerst subtiliter sat crebre, in den Nachträgen wohl verbessernd (nicht zufällig) evidenter punctatus genannt.

Die größten *afflatus* sind etwa so groß als die kleinsten *Hampel* Seidl., welche stets einfarbig schwarze, verhältnismäßig etwas schlankere Beine zeigen als *afflatus*.

Wohlerhaltene, namentlich männliche Stücke des *Hampel* sind oben fast ganz (grünlich) beschuppt, Härchen kaum bemerkbar. Meines Erachtens werden die fraglichen österreichischen *Hampel* auf *afflatus* zu beziehen sein, so daß diese siebenbürgische Form oder Art in Deutschland noch nachzuweisen bleibt.

71. *Sciaphilus ningnidus*, welcher zuerst von Germar als *Thylacites ningnidus* beschrieben wurde, wird in Schönherr's Werk, in de Marscul's Catalogen, in Schaum's Catalog ed. II. und vielen anderen Werken *ningnidus* genannt; der Käfer sollte aber offenbar *ningnidus* (voller Schnee) heißen, und dürfte nunmehr besser seinen richtigen Namen führen, nachdem der Druckfehler wohl hinlänglich oft wiederholt ist.

72. *Sitones gressorius* Fabr. ist nicht als deutscher Käfer aufgenommen, weil mir die Angabe, daß er bei Erlangen vorkommt, nicht hinlänglich verbürgt erscheint und leicht auf Verwechslung mit einer Varietät des *griseus* beruhen kann. Es war mir auffallend, die letztere Art in Redtenbacher's Faun. austr. ed. II. unter den nicht österreichischen zu finden.

73. *Sitones lateralis* Gyll. S. kommt nach Allard in der Krimm und im südlichen Russland vor. Es wäre wünschenswerth bestätigen zu hören, daß die seltene Art wirklich in Oesterreich vorkommt, wie Redtenbacher angeht.

74. Die mir freundlichst vom Autor eingesendeten Exemplare des neuerdings beschriebenen *Polydrusus gentilis* Bertolini von Trient erwiesen sich mit dem in unserer Zeitschrift früher beschriebenen *Polydrusus Kahrri* Kirsch identisch.

75. *Thylacites fritillum* Panz. ist von Redtenbacher nicht als deutsche Art aufgeführt, nach Zebe's Synopsis kommt er in Oesterreich und Freiburg vor, nach v. Kiesenwetter (Berl. Entom. Ztschr. VIII. p. 304) ist er von H. v. Meiller bei Triest aufgefunden, mithin in den Catalog der deutschen Käfer aufgenommen.

76. *Molytes illyricus* Gyll. S. wird von Redtenbacher nicht als deutsche Art aufgeführt, doch scheint mir Zebe's genaue Angabe („nur einmal bei Glatz im Gemülle auf einer Wiese“) beachtenswerth.

77. *Liosomus impressus* Boh. Schh. erhielt Kirsch von H. Kahr aus Steiermark, doch wäre die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß Kahr den Käfer in Dalmatien gesammelt hatte.

78. *Plinthus Parreyssii* Boh. S. erhielt H. Kirsch aus Kärnthen.

79. *Hypera hispidula* Boh. S. kommt nach Zebe's Synopsis am Rhein vor; ich habe den Käfer aber nicht in mein Verzeichniß aufgenommen, weil ein Bestimmungsfehler wohl sicher anzunehmen ist; der Käfer könnte allenfalls an den Küsten des adriatischen Meeres vorkommen.

80. *Hypera Rogenhoferi* Ferrari (Verh. der Zool. Botan. Gesellsch. 1866 p. 369) aus Niederösterreich und Serbien ist nicht mit *Hypera striata* Boh. S. identisch, wie Capiomont früher vermuthete, sondern eine gute, dem *Kunzei* zunächst verwandte Art (vergl. Annal. de France 1868 p. 281).

81. *Cleonus palmatus* Ol. kommt nach Schönherr in Frankreich und Sachsen vor. Da mir niemals deutsche Exemplare des Käfers zu Gesicht gekommen sind und auch Redtenbacher und Zebe ihn nicht als deutsche aufführen, so habe ich ihn nur fraglich als deutsche Art aufgenommen, und erwarte von den sächsischen Entomologen die Entscheidung, ob der Käfer später besser ganz aus den deutschen Verzeichnissen fortzulassen ist.

82. *Pissodes scabricollis* Mill. kommt nach H. Kirsch auch in der sächsischen Schweiz und Tharand vor.

83. *Ceuthorhynchus Chevrolati* Bris. in litt. sammelte H. Kirsch bei Dresden auf *Echium vulgare*.

84. *Ceuthorhynchus rotundatus* Bris. versendete H. Dr. Rosenhauer nach Mittheilung des H. Kirsch als *marginatus* aus Erlangen. Der *rotundatus* unterscheidet sich nach H. Kirsch vom *punctiger* hauptsächlich durch die kurzen bauchig gerundeten Flügeldecken und das kaum eingeschnittene (ausgerandete) Pygidium. Bei *punctiger* liegt die größte Breite der Flügeldecken näher an die Schultern, bei *rotundatus* in der Mitte.

85. *Ceuthorhynchus pilosellus* Gyll. Schh. erhielt H. Kirsch aus Oesterreich von H. Miller; beide waren Redtenbacher noch nicht als österreichische Arten bekannt.

86. *Ceuthorhynchus vicinus* Brisout in litt. sammelte H. Kirsch im Lösnitz Grund und im großen Garten bei Dresden. Derselbe ist nach H. Kirsch seinem, ihm von Grenier mitgetheilten *Ceutorh. molitor* (den Germar als *triangulum* von Märkel erhielt, der also wohl auch in der sächsischen Schweiz vorkommen muß) ähnlich; bei diesem ist aber der Vorderrand des Halsschildes vielmehr aufgebogen, dasselbe also hinter demselben tiefer eingeschnürt, als bei *vicinus*, der Scheitel stark gekielt; die Flügeldecken sind, von der Seite gesehen, flacher, das Halsschild ebenso von der Seite gesehen auf der Scheibe gewölbt als bei *vicinus*. Somit scheinen die beiden Arten durch die angegebenen Merkmale gut getrennt, abgesehen davon, daß *molitor* um die Hälfte größer und mehr weißlich beschuppt ist.

87. *Baridius celtis* Gredler ist nach Mittheilung des H. Kirsch mit *B. chlorizans* identisch.

88. *Calandra linearis* Herbst wird in der Stettiner entom. Zeitg. VIII. p. 91 von Suffrian als eine eigene Art bezeichnet, welche ihm ebenfalls in *Oryza asservata*, aber niemals zugleich mit *Oryzae* vorgekommen ist. Der Unterschied beider Arten besteht nach Suffr. hauptsächlich in dem flacheren, gröber punktirten Halsschilde und den ebenfalls viel gröber punktreifigen Deckschilden der *C. Oryzae*, bei welcher nur der erste Zwischenraum von der Nath an unscheinbarer und flacher ist. Schaum, Stein, Redtenbacher u. A. führen nur 2 *Calandra*-Arten auf.

89. *Auletes politus* Boh. S. soll nach Zebe's Synopsis in Oesterreich vorkommen, doch halte ich diese Angabe nicht für ganz verbürgt, da Redtenbacher aus Oesterreich nur den *basilaris* kennt.

90. *Oberea bipunctata* Panz., Sturm Catal. wird von Redtenbacher (Faun. austr. ed. II. p. 866 Note) als muthmaßliche Varietät der *erythrocephala* angesprochen, in dem Cataloge zu Duval's Genera des Coleopt. ganz ausgelassen. Ich habe ein Exemplar des, wie es scheint, sehr seltenen Käfers aus der Sturm'schen Sammlung gekauft, dessen Etiquette oben die Vaterlandsangabe: Zürich E. trägt. Der Käfer giebt sich sofort als eine eigene Art zu erkennen, mit verhältnißmäßig dickem, hinten schwarzem Kopfe, schwarzer Basis des Halsschildes und zwei schwarzen Punkten auf demselben so wie schwarzen Beinen, an denen nur die Basis der Schienen röthlich ist. Die Flügeldecken sind fast schwärzlich, bis zur Spitze tief punktirt.

91. *Phytoecia chlorizans* Chevrol. in Guérin Rev. 1860 p. 303. Eine der kleinsten *Phytoecien*, von welcher ich deutsche Exemplare von Berlin (aus der Reiche'schen Sammlung), aus Frankfurt a. O. (Lüben) und aus Oesterreich (unter dem Namen *micans* Creutzer versendet) besitze, scheint noch von keinem deutschen Autor erwähnt zu sein. Außerhalb Deutschlands fand ich den Käfer in Andalusien bei Chiclana und in der Sierra von Jaen; Becker versendete ihn von Sarepta als *Phytoecia Lithospermi sibi*. Ein Exemplar aus Algier, durch grünlichen Schimmer ausgezeichnet, während der Käfer in der Regel mehr bläulich erscheint, erhielt ich als *chlorizans* Chevrol., unter welchem Namen diese Varietät a. a. O. beschrieben ist. Ohne Mittheilung des Käfers würde ich nicht gewagt haben, Chevrolat's Beschreibung auf denselben zu beziehen, indessen spricht namentlich die ponctuation profonde, serrée dafür. Chevrolat's Angabe am Schlufs, dafs seine *chlorizans* etwas gröfser als *molybdaena* sei, paßt durchaus nicht; vielleicht soll indessen das von der Gröfse und Gestalt der *chlorizans* Gesagte für *molybdaena* gelten, auf die es ganz gut zutrifft („elle est d'une taille un peu plus grande, plus svelte chez le ♂, plus elargie chez la ♀). Ich komme auf diese Vermuthung, weil in der vorhergehenden Beschreibung die Flügeldecken der *chlorizans* einfach parallèles genannt werden, was im Widerspruch mit der späteren Angabe steht.

Mein Käfer ist keinesfalls eine Varietät von der *molybdaena*, während Chevrolat es von dem seinigen für möglich hält.

Neben seiner *chlorizans* beschreibt Chevrolat eine *Echii* von Bona, welche in Stein's Catalog zu *virescens* Fabr. gezogen ist. Die eben besprochene deutsche Art ist auch auf *Echium* gefunden, denn sie wurde unter dem Namen *Echii* Zachorn in litt. versendet.

Es wäre interessant zu erfahren, ob sie nicht etwa doch schon irgendwo anders beschrieben ist. Sie ist durch ihre Kleinheit (2 bis 2½ lin.), leichten Metallglanz, einfarbige Fühler und Beine und die dichte und tiefe, verhältnismäßig starke Punktirung des Halschildes leicht zu erkennen.

92. Bei *Toxotus Quercus* Götz giebt Gredler an, daß Dr. Setari ihm ein schwarzes Weibchen aus Ulten mitgetheilt habe, und knüpft daran die Frage: ob diese Färbung nochmals beobachtet worden? Mulsant erwähnt bereits dieselbe Varietät, ich besitze zwei Exemplare aus Schlesien (Dr. Schneider) und eines ohne Vaterlandsangabe mit rothem Seitenrande der Flügeldecken. Sehr selten und vielleicht unbeschrieben dürfte eine Form des Männchen's sein, bei der die Flügeldecken mit Ausnahme eines schwärzlichen Längswisches am Schildchen ganz röthlich gelb sind; ich besitze davon ein auffallend kleines Stück von Constantinopel. Ein Weibchen meiner Sammlung aus Schlesien hat die braune Färbung von *Pachyta Lamed* ♂.

93. Daß *Strangalia thoracica* Fabr., einer der seltensten und ansehnlicheren europäischen Bockkäfer-Arten, welche in Redtenbacher's Fauna austriaca nicht aufgenommen ist, nach Zebe's Synopsis in Darmstadt (und wohl auch anderweitig in Deutschland einzeln) aufgefunden ist, sei hier noch einmal hervorgehoben.

94. *Strangalia nigripes*, welche weder in Redtenbacher's Fauna noch in Zebe's Synopsis erwähnt ist, wurde von H. Gottfr. Schreitter am 16. Juni 1854 in wenigen Exemplaren auf Doldenblumen in einer Berggegend in Steiermark gefunden; auch 1868 erbeutete derselbe wieder ein Paar Stücke. Seine Bestimmung nach der ganz genau passenden Beschreibung Gyllenhal's wurde ihm auch von Seiten des Wiener zoologisch-botanischen Vereins bestätigt.

95. *Leptura marginata* Fabr. wird von Mulsant (Hist. nat. d. Col. de France, Longicornes 1862—63 p. 493) als schwärzliche Varietät der bekannten *Pachyta strigilata* Fabr. (bei Mulsant *Acomacops pratensis* Laich.) aufgeführt. Mulsant zeigt dadurch, daß er die echte *marginata* Fabr. nicht kennt und mit einer dunklen Varietät der *strigilata* verwechselt.

Aus den 6 Worten bei Fabricius ergibt sich mit Evidenz, daß derselbe nicht eine Varietät der *strigilata* als *marginata* beschrieben haben kann, denn die *strigilata* hat stets schwarze Beine, unter *marginata* aber heißt es: *nigra, elytrorum margine tibiisque posticis rufis*.

Die echte *marginata* Fabr. ist eine seltene, vorzugsweise nordische Art, welche in den französischen Alpen kaum ganz fehlen dürfte, in Deutschland bisher namentlich in Schlesien aufgefunden ist. Von dort besitze ich das in Roger's Verzeichniss der oberschlesischen Käfer (p. 116) erwähnte, richtig bestimmte, im Juni 1853 gefangene Stück. 4 andere Ex. der weiter unten erwähnten Varietät wurden von H. Gerhard im schlesischen Gebirge gefunden.

Zur Charakteristik der *marginata* dient am Besten ein Auszug aus Thomson's Diagnose (Col. Scand. VIII. p. 62):

Nigra, pubescens, antennae articulis inferioribus basi, tibiis, apice excepto, elytrisque margine laterali testaceis, his angulo externo apicali mucronato, fronte parce et subtiliter punctata. Der Käfer ist gewölbter, weniger gedrunken, in den Schultern weniger breit als *strigilata*, also mehr von der Gestalt der *smaragdula*. Redtenbacher hat die echte *marginata* Fabr. wohl nicht gekannt, weil er sie (Faun. austr. ed. II. p. 878) für eine Varietät der *Grammoptera quadriguttata* Schh. erklärt.

Die Untersuchung über die weitere Verbreitung des Käfers wird dadurch erschwert, daß die *marginata* Fabr. früher vielfach als identisch mit *strigilata* betrachtet und in den Catalogen (z. B. Schaum Cat. Col. Eur. ed. II.) so aufgeführt wurde.

Unzweifelhaft ist ihr Vorkommen in Preussen dadurch constatirt, daß in dem neuen Verzeichniss d. preuss. Käfer von Dr. Lentz 1857 (S. 147) aus Kugelan's Mscr. die Beschreibung einer Varietät der *strigilata* F., der *Leptura spreta* Kug. Mscr. abgedruckt wird, welche indessen keine Varietät der *strigilata* Fabr., sondern die ausgezeichnete Varietät der *marginata* Fabr. mit intensiv gelben Flügeldecken ist. Die Beschreibung a. a. O. lautet:

„*Pachyta strigilata* Fabr. var. *Leptura spreta* Kug. M. 105. H nigra, thorace globoso, subtuberculato, elytris testaceo-livide. — *Lept. strigilata* Payk. 3. 112. 13β hat viel Aehnlichkeit mit *Lept. livida*, ist aber etwas größer. Das Brustschild glänzend, oben in der Mitte nach jeder Seite wie böckerig. Die Deckschilde am Ende wie ausgeschnitten. Die Schienbeine zuweilen röthlich.“

Die gesperrt gedruckten Merkmale passen nur auf die Varietät der *marginata*, deren Färbung durch den Vergleich mit der *livida* sehr gut charakterisirt ist.

Paykull's Beschreibung der *strigilata* a. a. O. deutet übrigens unzweifelhaft darauf hin, daß er die echte *strigilata*, und daher wahrscheinlich als var. β auch nur eine Varietät derselben beschrieben hat. Dagegen könnte Kugelan sehr wohl die *marginata* Fabr. als *strigilata* Fabr. aufgeführt haben.

Unter den Käfern, welche H. Prömmel von Constantinopel sendete, befand sich auffallender Weise ein Exemplar der *marginata* mit gelben Flügeldecken, so daß die Art zwar selten, aber weiter verbreitet, als ähnliche nordische Arten zu sein scheint.

Bei dieser Gelegenheit mag auf eine der *marginata* Fabr. nahe verwandte, sehr seltene Art aufmerksam gemacht werden, welche immerhin einzeln in Deutschland vorkommen könnte; es ist dies die *marginata* Naez. Gyll., welche Thomson (Col. Scand. VIII. p. 61) als *septentrionis* beschrieben hat; im Gegensatz zu *marginata* hebe ich aus Thomson's Diagnose hervor:

| *Pachyta septentrionis*: Nigra, fronte crebre subtilius punctata, elytris angulo apicali externo rectiusculo parcius subtilius punctatis, margine laterali testaceo, pedibus unicoloribus.

Von meinen beiden Exemplaren stammt das eine von Prof. Mäklin wahrscheinlich aus Lappland, das Vaterland des anderen ist mir zweifelhaft.

96. Bei *Coccinella hyperborea* Payk. wird in dem Cataloge zu Duval's Genera d. Col. pag. 276 *Lyonna* und zu der var. *frigida* Schneid. Germania als Vaterland angegeben. Diese Angabe ist falsch, denn Schneider's Beschreibung seiner *frigida* in Schneider's Magazin p. 172 beginnt mit den Worten: dieser neue lappländische Käfer. *Lyonna* ist wahrscheinlich verdruckt für *Laponia*, oder *Laponia*, wie Duval (resp. Fairmaire) schreibt.

| 97. *Leptura femorata* Fabr. wird von Thomson zu *Pachyta*, von Mulsant zu *Grammoptera* gestellt; letzterer Platz scheint mir der richtigere, da der Habitus ganz der der *quadriguttata* Fabr. ist.

98. *Haltica curvifrons* Bach und *Erichsoni* Zett. bilden, nach brieflicher Mittheilung von Herrn Forstrath Kellner, eine Art.

99. *Longitarsus elongatus* Bach ist nach Demselben ein noch weiches Stück von *L. niger* E. H.; in Folge dieses Umstandes haben sich die Flügeldecken unten eingekrümmt, und das Thier dadurch länglich nach hinten zugespitzt. Herr v. Kiesenwetter hat das Exemplar ebenfalls gesehen und ist mit der Deutung des Forstrath Kellner ganz einverstanden.

100. *Aulacochilus violaceus* Germ. ist in Jacq. Du Val's Genera des Coléopt. Catal. als österreichischer Käfer aufgeführt, aber nicht von Redtenbacher, weshalb wohl anzunehmen ist, daß der Käfer nur in Dalmatien, nicht innerhalb der Grenzen Deutschlands vorkommt.

Ueber einige deutsche Anaspis-Arten

von

Dr. G. Kruatz.

Anaspis flava Linn. ist noch auf pag. 47 meines Katalogs nach Vorgang des Schaum'schen irrthümlich als Varietät der *An. frontalis* aufgeführt, in den Nachträgen aber als besondere Art aufgenommen. Auf wessen Autorität Schau die Vereinigung vorgenommen haben mag, ist jetzt wohl gleichgültig, da es nach Mulsant's Arbeit zweifellos ist, dass wir es in der *flava* mit einer besonderen Art zu thun haben. Auffallend ist es, dass Thomson in seinen Col. Scand. VI. p. 303 die *thoracica* Linn. Gyll. als Varietät der *flava* anspricht, während Mulsant (*Longipèdes* p. 110) auf die *thoracica* Linn. die bekannte kleinere Art bezieht, welche durch Linné's Beschreibung (*Gmel. syst. nat. I. p. 2024. 5*) *atra, capite thoraceque flavis; habitat in Europae flavibus* vollständig charakterisirt ist. Mir erscheint es richtiger auf die *thoracica* Linn. nicht eine ähnlich gefärbte Varietät der *flava* L. zu beziehen, sondern die gewöhnlichere weit verbreitete Art, welche schon längst allgemein als *thoracica* Linn. betrachtet wird. Die gelben Varietäten der *thoracica* sind übrigens gewiss oft fälschlich als *flava* bestimmt worden; diese scheint viel seltener als *thoracica*, ist grösser und schlanker, Glied 5—10 der Fühler sind nicht filiform, sondern moniliform.

Die *thoracica* Linné Muls. fand ich zu meiner Ueberraschung bei Thomson als Männchen der *lateralis* Gyll. wieder; unter dieser Art heisst es nämlich bei Thomson:

Mas: *antennis dimidio corpore longioribus, tarsi articulo 1-o oblongo, 2-o et 3-o transversis, abdomine segmento 3-o ventrali apice medio angulato-producto, stylis 2 tenuibus vix divaricatis instructo, 5-o apice emarginato; capite, prothorace pedibusque rufis.*

Femina: *antennis dimidio corpore haud longioribus; vertice, prothoracis macula media pedibusque posterioribus nigro-fuscis.*

(Dafs *lateralis* Gyll. auf *lateralis* Fabr. zu beziehen ist, unterliegt kaum einem Zweifel.)

Während Thomson die *lateralis* Gyll. als das ♀ einer Art mit rothköpfigem ♂ hinstellt, erklärt Mulsant die *lateralis* Panz. Gyll. wegen der Uebereinstimmung in den Geschlechtsauszeichnungen etc. für eine Varietät der *frontalis* L. Er sagt: „mais la forme des appendices du ♂ et les autres caractères montrent que les individus de la *lateralis*, considérés jusqu'à ce jour comme constituant une espèce, ne sont qu'une variation du corsage de l'*A. frontalis*. Gyllenhal l'avait déjà soupçonné —“ (Muls. Longip. p. 95)

Beim Vergleiche meiner Exemplare der *thoracica* Muls. und *lateralis* fand ich, dafs beide Arten an verschiedenen Orten zusammen aufgefunden waren, und dafs meine *lateralis* in Gröfse und Gestalt grofse Uebereinstimmung mit der *thoracica* zeigten, während meine *frontalis* durchschnittlich fast doppelt so grofs waren.

Unter meinen *lateralis* fand sich kein Männchen, dagegen fanden sich unter der *thoracica* nicht selten Weibchen mit einfach röthlichem Halsschild; diese Weibchen stimmten genau in der eigenthümlichen matten Färbung der Oberseite mit den ♂ überein, während mir die *lateralis* etwas glänzender erschienen.

Da nun Mulsant seine *thoracica* und *ruficollis* in erster Linie durch die Färbung des Kopfes unterscheidet:

tête noire: *ruficollis*,

tête d'un flave roux ou testacé: *thoracica*,

und da Thomson die beiden Geschlechter seiner *lateralis* nach der Färbung des Kopfes unterscheidet, so wirft sich fast von selbst die Frage auf, welche Bewandnifs es wohl mit der *ruficollis* haben könnte, einer Art, welche der *thoracica* ungemein ähnlich ist, aber einen schwarzen Hinterkopf hat, ganz ähnlich wie *lateralis*? Ist vielleicht die *ruficollis*, welche Thomson nicht als schwedische Art aufführt, eine seltene Zwischenform zwischen *lateralis* Thoms. und *thoracica* Muls., welche den dunklen Kopf der *lateralis* mit dem hellen Halsschild der *thoracica* verbindet? Redtenbacher giebt z. B. an, dafs er die *ruficollis* nur ein Mal um Wien gesammelt habe, ich sammelte ein Exemplar bei Berlin, ein anderes bei Bonn, eins in der Schweiz, und erhielt einige aus Kassel (Riehl!).

Ich würde nicht Anstand nehmen die angedeutete Vereinigung vorzunehmen, wenn nicht meine *ruficollis* in der Sculptur mit meinen *lateralis* übereinzustimmen schienen, ein Umstand, welcher indessen vielleicht nicht von durchgreifender Wichtigkeit ist, da die Sculptur, je nach dem Mangel der Pubescenz auch bei der *thora-*

cica immerhin recht verschieden erscheinen kann. Vorläufig vereinige ich die *lateralis* Thoms. eher mit der *ruficollis* Fabr. und sehe in dieser Art das Männchen derselben. Thomson hat als ♂ seiner *Anaspis lateralis* Thoms. nach meiner Ansicht die *thoracica* Muls. erklärt, zu welcher vielleicht die *ruficollis* auch noch als Varietät zu ziehen ist. Leider ist mein Material nicht reich und wohl erhalten genug, um über die Uebereinstimmung oder Verschiedenheit in der Bildung der letzten Abdominalsegmente der ♂ urtheilen zu können. Erst dieses Urtheil wird den Abschluss in der Frage geben können, ob *lateralis* Panz. Thoms. das ♀ der *ruficollis* ist, und ob beide noch als Varietät der *thoracica* aufzufassen sind, oder nicht.

Die von Mulsant vorgenommene Vereinigung von *lateralis* und *frontalis* rechtfertigt sich durch den Vergleich meines Materials in keiner Weise. Hervorheben will ich aber, daß einige, ähnlich wie *lateralis* gefärbte, und mir als solche eingesendete Stücke von Cassel (Riehl!) fast doppelt so groß als meine schlesischen *lateralis* und meine sämtlichen *thoracica* sind. Es sind leider ♀ einer, wahrscheinlich von *thoracica* verschiedenen Art, welche in der Größe somit wirkliche Aehnlichkeit mit der ansehnlichen *frontalis* hat.

Redtenbacher hat jedenfalls die kleine *lateralis* vor sich gehabt, denn er giebt seiner *lateralis* eine Länge von $1\frac{1}{2}$ lin., seiner *frontalis* von $1\frac{3}{4}$; Thomson giebt seiner *lateralis* $\frac{3}{4}$ —1 lin., seiner *frontalis* 1— $1\frac{1}{4}$ lin.; Mulsant seiner *frontalis* $1\frac{1}{4}$ —2 lin., seiner *thoracica* $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{3}{8}$ lin.

Anaspis monilicornis Muls. (Longipèd. p. 88) wird von Thomson als schwedische Art aufgeführt, ist aber, so viel ich weiß, als deutsch noch nicht bekannt, obwohl sie bei uns kaum fehlen dürfte. Die *monilicornis* ist nach Mulsant größer als *rufilabris*, das letzte Fühlerglied verhältnißmäßig länger, das Männchen ohne Anhängsel am 3ten Bauchsegment. Bei der *frontalis* sind Glied 6—10 der Fühler anders gebaut, die vordere Hälfte der Stirn ist roth, bei der *monilicornis* nur das Epistom und die Oberlippe.

Ueber die Fühlhörner einiger Palpicornen

von

Sanitätsrath *Paasch* in Berlin.

Schon vor Jahren machte ich in der Gesellschaft naturforschender Freunde hieselbst (s. Gesellschafts-Bericht vom 19. Mai 1863) darauf aufmerksam, daß die Fühlhörner von *Hydraena palustris* 9gliedrig sind. Erichson beschreibt sie 7gliedrig und macht Sturm, der sie 8gliedrig abgebildet hat, den Vorwurf, etwas abgebildet zu haben, was er nicht gesehen habe (Käfer der Mark p. 200). — Mulsant nennt sie 7gliedrig. Nur v. Kiesenwetter und Duval, und nach ihnen Redtenbacher erkannten sie als 9gliedrig.

Die Fühlhörner von *Limnebius (truncatus)* sind 9gliedrig und denen von *Hydraena* sehr ähnlich. Erichson beschreibt sie als 8gliedrig und so, daß man glauben könnte, er habe die Fühler eines ganz anderen Thieres vor sich gehabt (Käfer d. Mark p. 201). — Redtenbacher und Mulsant nennen sie ebenfalls 8gliedrig, und nur Thomson und Duval erkennen sie als 9gliedrig. Auch Gerhard in seiner Arbeit über die Gattung *Limnebius* (Berl. entomol. Zeitschr. 1866) nennt sie wiederum 8gliedrig; er hat *L. truncatellus* untersucht.

Die Fühlhörner von *Berosus (luridus und spinosus)* beschreibt nur Duval richtig als 7gliedrig. Erichson, Redtenbacher und Mulsant nennen sie fälschlich 8gliedrig, Sturm sogar 9gliedrig.

Die Fühlhörner von *Laccobius (minutus)* sind 7gliedrig. Hier ist besonders auffallend, daß der Vater der Gattung selbst, Erichson, seinem Kinde ein Fühlerglied zu viel giebt, — er nennt sie 8gliedrig, und mit ihm Redtenbacher, Duval und Mulsant, so daß Erichson's Irrthum hier wohl zuerst berichtigt wird.

Bei *Helophorus nanus* Schüppel fand ich die Fühlhörner 8gliedrig. Da dieselben für die Gattung *Helophorus* von allen andern Beobachtern als 9gliedrig beschrieben werden, von Erichson,

Redtenbacher, Mulsant, Sturm, Duval, so untersuchte ich zunächst den auch von Sturm abgebildeten *grandis*, und fand bei ihm die Fühler in der That 9gliedrig; ebenso bei *nubilus*, *rugosus*, *aeneipennis*, *granularis* und *griseus*. Somit stellt sich recht deutlich die Nothwendigkeit heraus, stets die Art genau anzugeben, von welchen man die Gattungsmerkmale entnommen.

Ich schliesse hier eine kleine Bemerkung an über das Prosternum der einheimischen *Noterus*-Arten.

Herr v. Kiesenwetter (Naturgesch. d. Ins. Deutschlands Bd. I, zweite Hälfte, 1stes Heft p. 77) giebt als Unterscheidungszeichen zwischen *Noterus crassicornis* und *Noterus sparsus* bei Ersterem in der Diagnose an: *prosterno haud carinato*, bei *sparsus* dagegen: *prosterno postice carinato*. Die Beobachtung ist richtig, kann aber doch zu Irrthum Veranlassung geben, wenn man nicht berücksichtigt, das das Prosternum bei beiden Geschlechtern verschieden gebaut ist. Bei den Männchen setzt sich der zwischen und hinter die Vorderhüften abgeflachte Prosternum-Stachel als eine Abflachung, die oft sogar eine leichte Concavität bildet, bis an den Vorderrand des Prosternum fort. Ueber die Mitte dieser Fläche zieht sich nun bei *P. sparsus* eine feine Chitin-Leiste bis zum Vorderrande hin, die bei *C. crassicornis* fehlt. Bei den Weibchen ist das Prosternum an Stelle dieser Abflachung vor den Vorderhüften kielförmig aufgehoben, und es zieht sich nun bei *N. sparsus* die feine Leiste über die obere Kante hin, diese etwas verschärfend. Wenn die sexuelle Verschiedenheit nicht hervorgehoben wird, wird der, der diese Käfer zuerst bestimmen will, nach jenem Merkmal die Weibchen beider Arten sehr leicht für *sparsus* halten können.

Was die Fühler anbetrifft, so ist bei beiden Arten das 5te Glied sehr groß, dick und fast viereckig, die folgenden sind richtig beschrieben.

Weitere Nachträge zur nordalbingischen Insektenfauna.

Zu den 2711 in der zweiten, durch Nachträge vermehrten Ausgabe meiner „Käfer von Hamburg und Umgegend“ aufgezählten Arten treten noch folgende 48 hinzu:

Agabus nigroaeneus Er. 1 Ex. bei Preetz gefangen. A.

Philhydrus ovalis Thoms. Verbreitet und nicht selten. Die Art ist dem *Ph. marginellus* verwandt, doch etwas größer und gewölbter, vorn wie hinten etwas mehr gerundet, dabei stärker punktiert und stets dunkler. Die Palpen sind ganz roth, während bei *marginellus* ihr Endglied geschwärzt ist.

Laccobius nigriceps Thoms. ¹⁾ Stellenweise nicht selten; doch fehlt es nicht an Uebergangsformen zu *L. minutus*. Der echte *nigriceps* ist doppelt so groß als kleine Stücke von *minutus*, hat einen ganz schwarz-erzfarbigen Kopf (ohne die gelben Seitenflecken, die *minutus* vor den Augen trägt), die Punktstreifen der Flügeldecken sind etwas weniger tief und mehr unregelmäßig, die abwechselnden Zwischenräume zeigen gereifte größere Punkte.

Helophorus pumilio Er. In Waldgräben bei Preetz gef. P.

Aleochara mycetophaga Kraatz. Preetz, an Baumschwämmen.

Ocyusa maura Er. Preetz, im Anspüllicht des Postsees. III. 1868.

Oxypoda humidula Kraatz (*umbrata* Er.). Verbreitet; nicht s.

- *ruficornis* Gyllh. Preetz 1 Ex. A. IV. 1868.

- *testacea* Er. Eggendf. Mühlenteich. 1 Ex. P.

Myllaena minima Kraatz. Wiederholt bei Preetz gesiebt.

Mycetoporus angularis Muls. Bei Preetz 1 Ex. A. V. 1868.

- *ruficornis* Kraatz. Desgl.

Quedius longicornis Kraatz. Bei Preetz in Wäldern; s. selt.

Philonthus succicola Thoms. Verbreitet und nicht selten.

Vom *Ph. aeneus*, welcher grau behaart ist, am leichtesten durch schwarze Behaarung zu unterscheiden.

Philonthus punctiventris Kraatz. In Baumschwämmen bei Preetz mehrere Stücke. IX. 1867.

¹⁾ Während Thomson den *Ph. ovalis* vom *marginellus* mit Recht *bene distinctus* nennt, sagt er bei dieser Art, die er vom *L. minutus* trennt, vorsichtigerweise *distinctus videtur*. In der That findet man große Stücke des *minutus*, denen nur der einfarbige Kopf noch abgeht und die im Uebrigen alle Merkmale des *nigriceps* zeigen.

- Philonthus fuscus* Grav. Preetz, an Baumschwämmen mehrf. IX. 67.
Stenus pumilio Er. Preest, am Postseestrande. A.
Lathrimacum luteum Er. Bei Preetz nicht selten.
Omalius minimum Er. Bei Preetz von Dr. Apel geschöpft.
Megarthrus nitidulus Kraatz. Preetz, in Baumschwämmen. A.
Scydmaenus pusillus Müll. et K. Bei Preetz gesiebt. A.
Leptinus testaceus Müll. V. 1867 bei Schwarzenbeck im Sachsenwald von H. Koltze, VI. 1868 bei Preetz im Mulm einer hohlen Eiche von Dr. Apel und mir mehrere Stücke gefangen.
Ptilium fuscipenne Först. Bei Preetz von Dr. Apel gef.
Cybocephalus exiguus Sahlb. Mehrfach bei Brockstedt (im mittleren Holstein) von H. Koltze gef.
Cryptophagus grandis Kraatz. 1 Ex. P. Hamburg 1866.
Ephistemus globulus Payk. Preetz, in Schämmen, selten.
Corticaria impressa Ol., 1867 bei Preetz von Dr. Apel gef.
- *badia* Mannh. Desgl.
Heterocerus fusculus Ksw. Preetz, am Postseestrand, n. s.
- *pulchellus* Ksw. Desgl., seltener.
Agriotes ustulatus Schall. v. *sputator* Redt. 1 Ex. bei Preetz. A.
Haplocnemus pini Redt. V. 1867 bei Hamburg 1 Ex. gef. Ehrh.
Phloeophilus Edwardsti Steph. 1 Ex. im öst. Holstein v. H. Augustin gef.
Priobium castaneum F. 26. Mai 1868 am Postseestrande bei Preetz 1 Ex. von Eschen geklopft. P.
Apion languidum Schönh. Bei Preetz von Dr. Apel gef.
Eriirhinus infirmus Herbst. Bei Geesthacht von H. Koltze gef.
Phytobius Waltoni Schh. Bei Preetz von Dr. Apel gef.
- *notula* Schb. Desgl.
Rhytidosomes globulus Hbst. 2 Ex. bei Friedrichsruh von H. Weber gef. VI. 1868.
Ceutorhynchus rugulosus Hbst. 1 Ex. bei Preetz geschöpft. P. 30. V. 68.
- *quercicola* F. 16. VII. 64 bei Barmbeck 1 Ex. P.
- *denticulatus* Schrank. 1860 b. Preetz, 1864 b. Hamb. P.
Gonioctena 5punctata F. In Wäldern verbreitet, aber s.
Haltica aurata Marsh. Geesthacht, n. s.
Psylliodes nigricollis Marsh. Um Hamburg s., in Schlesw.-Holstein stellenweise sehr häufig und dem Rapsbau schädlich. P.
Mniophila muscorum E. H. Bei Lütjenburg v. H. Augustin mehr. St. gef.
Scymnus Redtenbacheri Muls. Bei Preetz 1867 in Mehrzahl gef. A.
Murmidius ovalis Beck. 1868 zu Hamburg in einer alten Kiste im Museum in mehreren Ex. vom Custos Schilling aufgefunden.
Dr. Preller in Preetz.

Eine neue deutsche Acritus-Art

beschrieben von

H. Fufs in Cleve.

Acritus sulcipennis: ovalis, nitidus, nigropiceus, antennarum pedibusque testaceis, subtilissime confertim punctatus, elytris antice sulco medio abbreviato, linea sulcata humerali et linea laterali profunde impressis. — Long. $\frac{1}{2}$ lin.

Im Umriss dem *A. minutus* ähnlich, doch nicht so regelmässig oval, indem die Flügeldecken unterhalb der Schultern ein wenig erweitert sind; ziemlich stark gewölbt, wie *A. nigricornis*, schwarzbraun, stark glänzend, mit gelbbraunlichen Fühlern und Beinen. Der ganze Körper dicht und sehr fein, auf den Flügeldecken — abgesehen von der unten erwähnten Stelle am Grunde — stärker und weitläufiger punktiert. Das Halsschild zeigt vor dem Hinterrande eine aus Pünktchen bestehende, gerade verlaufende Querlinie; die Vorderecken sind scharf rechtwinklig, die Hinterecken spitz. Schildchen nicht sichtbar. Die Flügeldecken am Grunde beiderseits neben der Naht etwas eingedrückt und hier äusserst fein, kaum sichtbar punktiert; von der Mitte des Vorderrandes jeder Decke aus mit einer scharfen, tiefen, nach dem Seitenrande hin allmählig verlaufenden Furche; eine etwas kürzere und seichtere furchenartige Linie läuft von der Schulter über den Seitenrand fort; wo diese beiden Furchen allmählig schwächer werden, beginnt zwischen ihnen unterhalb der Schulter eine dritte, auf dem Seitenrande sich fortsetzende ähnliche Linie. Das Pygidium ist sehr dicht und fein, aber deutlich punktiert. An den Beinen sind alle Schienen schmal, die Vorderschienen am Aussenrande gerundet und mit feinen Härchen dicht besetzt.

Von Herrn Oberlehrer Dr. Lentz zu Königsberg in 2 Exemplaren unter Mistbeetbrettern aufgefunden.

Hinsichtlich der Sculptur der Flügeldecken stimmen beide Stücke nicht ganz überein; bei dem einen Stücke (vielleicht ♀?) sind die Furchen deutlich seichter als bei dem andern.



Ueber *Bruchus pallidicornis* Schh. und Verwandte

von

Dr. G. Kraatz.

Dem Anscheine nach müßte die Bestimmung einer *Bruchus*-Art mit gelben Fühlern in der Sippe derjenigen Species, welche einen kleinen Zahn in der Mitte des Seitenrandes zeigen, um so leichter sein, als Schönherr überhaupt nur zwei solcher Arten anzählt; die Namen derselben, *pallidicornis* und *luteicornis*, weisen auch auf die helle Färbung der Fühler bezeichnend hin. Indessen verrathen sich Schwierigkeiten für die schnelle richtige Bestimmung solcher hellfühlerigen *Bruchus* schon durch zwei Noten, welche Herr Rey an seine Notizen über die Geschlechtsverschiedenheit des *brachialis* Schh. und des *sertatus* anknüpft. Derselbe sagt nämlich in seiner vortrefflichen „étude sur les coléoptères du genre *Bruchus* qui se trouvent en France“ (Mulsant's Opuscules entomologiques VIII. 1858) beim *Br. brachialis* pag. 31:

Obs. Quelquefois les antennes sont entièrement testacées, avec le milieu un peu plus sombre, und beim *sertatus* pag. 33:

Obs. C'est à raison que quelques catalogues réunissent à cette espèce (*sertatus*) le *Br. signaticornis* Schh., qui n'en diffère que par le dernier article de ses antennes qui est testacé. Elles sont mêmes quelquefois entièrement de cette dernière couleur.

Beim *pallidicornis* erwähnt Rey über die Färbung der Fühler nichts, ebensowenig beim *luteicornis*, da es der Hauptzweck bei den einzelnen Arten seiner Arbeit war, auf die Geschlechtsunterschiede aufmerksam zu machen, namentlich auf die verschiedene Bildung der Mittelschienen bei den ♂ der Arten mit gezahntem Halsschild, welche bis dahin fast ganz unbemerkt geblieben waren.

Aus den erwähnten Citaten und Angaben ergibt sich die auffallende Thatsache, daß es auch Rey noch unbekannt geblieben

ist, daß (abgesehen von einer geringen Veränderlichkeit der Färbung innerhalb gewisser Grenzen) die verschiedene Färbung der Fühler zu den Geschlechtsauszeichnungen gehört, und daß bei mehreren Arten auch die völlig reifen, ausgefärbten Männchen stets einfarbig röthlich gelbliche Fühler zeigen. — Prüfen wir bei einigen Autoren die bisherigen Angaben über den in Deutschland weit verbreiteten und ziemlich häufig zu nennenden *luteicornis* Ill., so ergibt sich Folgendes.

Illiger, der den *luteicornis* zuerst beschrieben, spricht nur von *antennis luteis*, ebenso Schönherr. Dagegen nennt Redtenbacher die fünf ersten Fühlerglieder des *luteicornis* röthlich gelb. Als Männchen des *luteicornis* citirt er den *nubilus* Schh.; in Bach (Käferfauna) finden wir dasselbe Citat mit dem auffallenden Zusatze, daß beim *nubilus* die fünf ersten Fühlerglieder röthlich gelb seien; mithin hat nach Bach das Weibchen röthlich gelbe Fühler. Die irrthümliche Angabe, daß der *nubilus* das Männchen des *luteicornis* sei, ist auch in Schaum's Cat. Col. Eur. ed. I. wiedergegeben, dagegen finden wir in der ed. II. beide Arten selbstständig nebeneinander und auch den *griseo-maculatus* Schh., welcher als var. des *luteicornis* aufgeführt war, wieder als eigene Art.

Das richtige ist nun, daß das ♂ des *luteicornis* stets röthlich gelbe Fühler hat, während beim ♀, welches in der Regel etwas größer ist, nur die ersten fünf Fühlerglieder röthlich gelb, die übrigen schwärzlich sind.

Was nun den echten *Bruchus nubilus* Schh. anbelangt, welcher in Redtenbacher's Handbuch als ♂ des *luteicornis* angegeben und daher nicht als eigene Art betrachtet ist, so fehlt er jedenfalls in Oesterreich nicht, welches auch bereits bei Schönherr unter den Vaterlandsangaben citirt ist; hauptsächlich aber ist er im südlichen Europa z. B. in den Ostpyrenäen zu Hause, noch häufiger aber, wie es scheint, in Dalmatien (Kahr!) und Griechenland (Krüper!).

Genau wie beim *luteicornis* ♀ sind beim *nubilus* ♀ die fünf ersten Fühlerglieder, die Vorderbeine fast ganz, an den Mittelbeinen die Spitze der Schenkel und die ganzen Schienen röthlichgelb, es ist aber doppelt so groß als *luteicornis* ♀, also etwa so groß als *granarius*, nach vorn jedoch weniger deutlich verschmälert. Der ♂ des *nubilus* hat aber nicht, wie der des *luteicornis* rothgelbe Fühler, sondern die Fühler und Beine sind fast ganz so gefärbt wie beim ♀; die rothen Schienen an den Mittelbeinen sind innen an der Spitze deutlich erweitert, die Erweiterung ist mit zwei kleinen spitzigen schwärzlichen Zähnen bewaffnet. Das Eigenthüm-

liche der Zeichnung auf den Flügeldecken besteht hauptsächlich darin, daß sich die gelblich weißliche Behaarung ziemlich weit die Naht hinabzieht und an der Spitze des zweiten Dritttheils der Flügeldecken auf jeder derselben in der Regel eine deutliche gebogene Binde bildet.

Jedenfalls hat nun Rey die Weibchen des *luteicornis* mit denen des *nubilus* verbunden, denn er giebt gerade beim *nubilus* an: *cette espèce varie beaucoup, la taille est quelquefois deux fois moindre; enfin les antennes, qui dans le type sont noires, avec les 5 premiers articles testacés, sont rarement testacées avec les articles intermédiaires obscurs; d'autre fois testacées avec les 3 ou 4 derniers articles rembrunis; et très souvent entièrement testacées. C'est à cette dernière espèce qu'il faut rapporter le Br. luteicornis de quelques collections et de certaines catalogues.*

Für mich geht aus dieser Note hervor, daß Rey nicht nur die ♀ des *luteicornis* sondern auch wohl Weibchen der anderen, später zu behandelnden Arten fälschlich mit *nubilus* vereinigt hat, da meine *nubilus* gar keine Neigung zeigen, in der Färbung der Fühler zu variiren; dies erscheint mir um so natürlicher, als die Farbe der dunklen Glieder entschieden schwarz, nicht etwa schwarzbraun genannt zu werden verdient, was zur Folge hat, daß die Glieder fast immer dunkel bleiben.

Für die Annahme, daß Rey mehrere Arten verwechselt hat, spricht auch seine Angabe *les elytres sont plus ou moins longues*, während jede einzelne *Bruchus*-Art im Allgemeinen ihre bestimmte typische Form beibehält, wenn auch natürlich Größen-Verschiedenheiten sich bemerkbar machen.

Nachdem wir so versucht haben den *Br. luteicornis* Ill. und *nubilus* Schh. in richtiger Weise auseinander zu halten, können wir auf eine bisher in Deutschland noch nicht nachgewiesene *Bruchus*-Art übergehen, welche von Herrn Fufs bei Cleve in Linsen aufgefunden und zur Untersuchung eingesendet wurde. Dieser fleißige Sammler hatte seinen Käfern die Note zugefügt: „die Fühler bei einigen Stücken ganz gelb, bei anderen die ersten fünf und das letzte Glied gelb, sonst schwarz; ist nicht *luteicornis*!“

Die eingesendeten Brachen gehörten einer mir wohlbekannten Art an, (wenig länger, aber deutlich schmaler als *nubilus* und *granarius*, mehr gleichbreit, also länglich viereckig), welche ich in Mehrzahl in den Ostpyrenäen bei Le Vernet, einzeln bei Madrid gesammelt und in einigen franz. Exemplaren von Brisout de Barneville erhalten hatte. Die Untersuchung der zahlreichen Stücke

aus den Ostpyrenäen hatte ergeben, daß sämtliche Stücke mit gelben Fühlern sich durch die Bewaffnung der Mittelschienen als Männchen, sämtliche im Uebrigen sehr ähnliche Stücke mit in der Mitte schwärzlichen Fühlern (d. h. Glied 1—5 und 11 röthlich) durch unbewaffnete Mittelschienen als Weibchen erwiesen.

Die Bewaffnung der Mittelschienen, ein kräftiges Zähnehen auf der Innenseite am Ende des zweiten Drittheils und ein zweites feineres und längeres fast an der Spitze, ließ keinen Zweifel, daß diejenige Art vorlag, welche Rey als *sertatus* Schh. bezeichnet. Da Rey nur die Bewaffnung der Schienen, nicht die Färbung beschreibt, mag zunächst hinzugefügt werden, daß dieselbe ebenfalls nach dem Geschlechte eine Abweichung zeigt. Es sind nämlich beim ♂ die Vorderbeine ganz roth, beim ♀ die Schenkel derselben nach der Basis zu schwärzlich; an den Mittelbeinen sind bei beiden Geschlechtern die Schenkel schwärzlich, die Schienen bis zu der Stelle, wo beim ♂ das erste Zähnehen sich befindet, schwärzlich, das letzte Drittheil nebst den Tarsen röthlich.

Vergleichen wir nun mit den Angaben unserer Beschreibung des *sertatus* Rey, der aus der Schienenbildung des ♂ sich ganz unzweifelhaft zu erkennen giebt, die Beschreibung des *Br. sertatus* in Schönherr's Curcul. genau, so zeigt sich ganz sicher, daß der Reysche *sertatus* nicht der Schönherr'sche ist, denn:

1) beim *sertatus* Schh. ist das letzte Fühlerglied schwarz („ant. art. 5 baseos rufo-testaceis, sequentibus nigris“) und beim *sertatus* Rey roth.

2) beim *sertatus* Schh. sind die *pedes quatuor anteriores toti rufo-testacei*, beim *sertatus* Rey sind die Schienen der Mittelbeine bei beiden Geschlechtern bis auf das letzte Drittheil schwärzlich.

Die hier hervorgehobenen Punkte aus der Beschreibung des *sertatus* Schh. genügen um so mehr die Verschiedenheit desselben vom *sertatus* Rey zu begründen, als mir diejenige Art in einer genügenden Anzahl von Exemplaren vorliegt, welche als der echte *sertatus* Schh. anzusprechen ist.

Schönherr sagt über das Vaterland seines *sertatus*: habitat in Germania? Mus. Schh., in Sicilia Dom. Lefebvre, Mus. Dom. Chevrolat. Von meinen *sertatus* stammt eins von Sicilien (Grohmann!), eins von Dalmatien (Kahr!), eins von Croatien (Kahr!), einige von Frankreich (Brisout!), von Sardinien (Staudinger!), von Anatolien (Loew!), mehrere von Griechenland (Ed. Müller, Krüper!). Alle zeigen bei schwarzer Fühlerspitze röthliche Schienen an den Mit-

telbeinen, während die *sertatus* Rey bei röthlichem Endgliede der Fühler den gröfseren Theil der Mittelschienen schwärzlich zeigt.

Nach dem Gesagten zeigt also der echte *sertatus* Schh. eine gröfsere Aehnlichkeit in der Färbung der Fühler und Beine mit dem *nubilus*, mit dem er sonach leicht verwechselt werden kann, nur sind bei diesem die Schenkel der Mittelbeine fast ganz schwarz, beim *sertatus* fast ganz roth; letzterer unterscheidet sich indessen von *nubilus* auch durch schmalere, mehr gleichbreite Gestalt, breitere graue Bindenzeichnung auf den Flügeldecken und die Bewaffnung der Mittelschienen; statt der zwei von einander entfernten Zähne des *sertatus* Rey und statt des Doppelzahnes an der erweiterten Spitze der Mittelschiene des *nubilus* finden wir hier die Spitze wenig gekrümmt, kaum erweitert, nur mit einem schwachen, schwärzlichen Zähnchen versehen.

An welchen Orten der *sertatus* Schh. in Frankreich vorkommt, mufs noch genauer festgestellt werden; sein Vorkommen im südlichen Deutschland ¹⁾ wäre wohl möglich, da er in Dalmatien aufgefunden ist.

Rey's Note (Opusc. VIII. p. 33): „C'est avec raison que quelques catalogues réunissent au *sertatus* le *Br. signaticornis* Schh., qui n'en diffère que par le dernier article de ses antennes qui est testacé“ ist in doppelter Hinsicht hinfällig:

1) ist sein *sertatus* nicht der Schönherr'sche *sertatus*.

2) weicht der *signaticornis* nicht durch die Färbung der Fühler vom *sertatus* Schh. ab, sondern es heifst auch in der Beschreibung des ersteren: *pedes intermedii nigri, tibiarum apice tarsisque testaceis*. Diese Färbung zeigen eben die Mittelbeine des *sertatus* Rey, aber nicht der *sertatus* Schh.

3) ist Rey's Angabe über die Fühler des *signaticornis* nicht richtig, da derselbe nach der Diagnose die beiden letzten Fühlerglieder roth zeigt; erst in der Note wird eine Var. erwähnt, bei der nur das letzte Glied roth ist.

Es wirft sich hiernach zunächst die Frage auf, ob etwa der *sertatus* Rey mit dem *signaticornis* Schh. identisch sei, welchen Rey fälschlich für identisch mit *sertatus* Schh. erklärte? und hierfür scheint Alles zu sprechen. Das letzte rothe Fühlerglied des *sertatus* Rey wird wenigstens in der Note zum *signaticornis* er-

¹⁾ Namentlich dürfte das südliche Tyrol noch interessante *Bruchus*-Arten liefern, woselbst z. B. nach Gredler (Käfer Tyrol's pag. 299) der schöne und seltene *5-guttatus* Ol. einheimisch ist.

wähnt, die „*pedes uncti rufo-testacei, femoribus basi nigro-fuscis; intermediis nigri, tibiarum apice tarsisque testaceis*“ stimmen genau mit der Färbung der Beine des Weibchens vom *sertatus* Rey überein, welches natürlich allein unter *signaticornis* beschrieben sein könnte, da der ♂ mit ganz gelben Fühlern nur unter *publicornis* gesucht werden darf.

Als Vaterland des *signaticornis* wird Dalmatien und Paris angegeben.

Bei genauer Prüfung einer Anzahl Dalmatiner Stücke, auf welche die Beschreibung des *signaticornis* zutrifft, stellt sich indessen heraus, daß der in Dalmatien vorkommende *signaticornis* unzweifelhaft eine ebenfalls vom *sertatus* Rey spezifisch verschiedene Art ist, zu welcher Schönherr unter var. β jedenfalls das ♀ des *sertatus* Rey hinzugezogen hat.

Bei dem Dalmatinischen *signaticornis* ist darauf zu achten, daß, wie beim *sertatus* Rey, die Vorderbeine bei beiden Geschlechtern eine verschiedene Färbung zeigen; beim ♂ sind nämlich die Vorderschenkel mit Ausnahme eines bräunlichen Schattens am Grunde längs der Unterseite röthlich, beim ♀ nicht selten ganz schwarz. Die Fühler des ♂ vom *signaticornis* sind nicht immer, wie beim *sertatus* Rey, sondern nur bisweilen röthlich, in der Regel nach der Mitte zu schwärzlich braun, in welchem Falle sich alsdann genau die in Schönherr beschriebene Färbung zeigt, nämlich daß Glied 6—9 schwärzlich, die beiden letzten Glieder röthlich sind.

Den entscheidenden Beweis, daß der Dalmatiner *signaticornis* nicht mit dem *sertatus* Rey identisch ist, liefert wiederum die Bewaffnung der Mittelschienen, welche ebenso einfach und ganz ähnlich wie beim *sertatus* Schh. ist. Die ganz verschiedene Färbung der Fühler und Beine läßt im Uebrigen den *sertatus* leicht von *signaticornis* unterscheiden; letzterer ist ähnlich gebaut, wie die beiden hier mit ihm verglichenen Arten, zwischen denen er gleichsam in der Mitte steht; er ist jedoch nicht selten größer, der Zahn an den Hinterschenkeln besonders kräftig; die Weibchen des *signaticornis* stehen natürlich denen des *sertatus* Rey sehr nahe, da sie eine ähnliche Gestalt, ähnliche Färbung der Fühler und Beine zeigen; auf ihre Unterschiede wäre erst ausführlicher zurückzukommen, wenn auch der *signaticornis* in Frankreich nachgewiesen ist. Vereinzelt vorkommende Weibchen des *sertatus* Rey, bei welchen die beiden vorletzten Fühlerglieder röthlich sind, können nur dann mit *signaticornis*-Männchen verwechselt werden, wenn man auf die Bil-

dung der Mittelschienen nicht achtet. Auf solche Varietäten des *sertatus* Rey trifft ganz genau die Beschreibung des *Br. inornatus* Küst. von Sicilien zu.

Nachdem wir gesehen, daß sich die Weibchen des *sertatus* Rey weder auf den *sertatus* Schh. noch auf den *signaticornis* Schh. beziehen lassen, bleibt noch übrig zu prüfen, ob die gelbfühlerigen Männchen etwa mit *pallidicornis* Schh. identisch sind. Dann könnte allerdings der *pallidicornis* Rey nicht mit dem *pallidicornis* Schh. identisch sein, wofür in der That die Beschreibung Schönherr's durchaus spricht. Der *pallidicornis* Rey ist nicht eine schlanke Art, wie die bisher besprochenen, sondern von breiterer, untersetzter Gestalt; die ♂ sind mehr gleichbreit, die ♀ mehr dem *granarius* ähnlich; die Art ist hauptsächlich wiederum an der Bewaffnung der Mittelschienen des ♂ zu erkennen, welche hier an Spitze in einen verhältnißmäßigen langen kräftigen, leicht gekrümmten, an der Spitze eingekerbten Zahn ausgezogen sind („manie à l'angle apical d'une espèce d'éperon subhorizontal, assez prolongé, tronqué et subéchancré au bout“). Die Färbung der Beine, über welche Rey nichts angiebt, ist auch hier, wie die der Fühler, bei beiden Geschlechtern verschieden. Fühler und Vorderbeine sind beim ♂ lebhaft einfarbig gelbroth; beim ♀ sind mindestens die fünf ersten und das letzte Fühlerglied schwärzlich braun, doch kommt es hier nicht selten vor, daß sich auch die beiden Fühlerglieder hell gefärbt zeigen; an den Vorderbeinen ist der größte Theil der Schenkel beim ♀ schwärzlich, die Spitze derselben nebst den Schienen lebhaft rothgelb. Die Schienen der Mittelbeine sind bei beiden Geschlechtern ganz schwarz.

Vergleichen wir mit diesen Angaben Schönherr's Beschreibung seines *pallidicornis*, so finden wir, daß er den *signaticornis* „ovatus“ nennt, den *pallidicornis* „oblongoovatus“. Die elytra des letzteren sind *oblongoovata*; was aber den Ausschlag giebt, daß der mehr rundlich-kurze *pallidicornis* Rey mit ganz schwarzen Mittelschienen (in beiden Geschlechtern) nicht der *pallidicornis* Schh. sein kann, ist Schönherr's Angabe: *pedes intermedii nigri, tibiarum apice tarsisque rufo-testaceis*. Dagegen stimmt das Männchen des *sertatus* Rey mit seiner schlanken Gestalt, seinen gelbrothen Fühlern, Vorderbeinen und gelbrothen Spitzen der Mittelschienen genau mit Schönherr's Beschreibung des *pallidicornis* überein, welches sonach der richtige Name für die von Herrn Fufs bei Cleve aufgefundenene Art ist. Ich habe dieselbe noch nicht (wie Schönherr) aus Dalmatien erhalten, den *pallidicornis* Rey dagegen

besitze ich aus Dalmation (Ferrari!), Südfrankreich (Tarnier!), Sardinien (Baudi!), Griechenland (Krüper!) und auch Steiermark (Kahr!).

Es bliebe nun noch übrig nachzuforschen, ob etwa der *pallidicornis* Rey (non Schh.) unter einen anderen Namen im Schönherr'schen Werke beschrieben ist; dies ist zwar nicht für das ♂, wohl aber für das ♀ der Fall, und zwar ist dieses der *brachialis* Schh., in Schönherr's Carculionen nach Exemplaren aus Chevrolat's Sammlung beschrieben und mir von diesem freundlichst mitgetheilt.

Die Beschreibung des Käfers trifft genau auf das ♀ des *pallidicornis* Rey (non Schh.) zu, mit seinen schwarzen Mittelschienen in beiden Geschlechtern: das letzte Fühlerglied des *brachialis* wird sehr bezeichnend fusco-testaceus genannt; ebenso stimmen die elytra undique lituris indeterminatis, parvis, e pilis albidis adspersa, d. h. es ist auf den Flügeldecken keine deutliche Bindenzeichnung bemerkbar; endlich heisst es: pedes primi parvis tenues, femoribus nigris, apice ut et tibiis tarsisque rufo-testaceis, reliqui nigri etc.

Natürlich ist der *brachialis* Rey wiederum nicht mit dem *brachialis* Schh. identisch, doch ist es mir aus der Beschreibung der Mittelschienen des ♂ noch nicht, wie bei den übrigen Arten, gelungen die Art zu erkennen und zu ermitteln.

Während Schönherr also nur 2 Arten mit gelbrothen Fühlern aufführt, befindet sich bei allen bereits besprochenen keine einzige, welche in beiden Geschlechtern röthlich gelbe Fühler besitzt, dagegen sind die Fühler bei den ♂ von den dreien: *luteicornis* Ill. Schh., *pallidicornis* Schh. (= *sertatus* Rey), *brachialis* Schh. (non Rey) stets röthlich gelb, beim *signaticornis* ♂ und *brachialis* ♀ nicht selten röthlich gelb, mit bräunlichem Anfluge in der Mitte; Weibchen, bei denen die beiden letzten Fühlerglieder röthlich sind, kommen beim *pallidicornis* Schh. nur selten vor (*inornatus* Küster), beim *brachialis* Schh. weniger selten.

Es giebt aber ausser den erwähnten noch einige bisher unbeschriebene Arten deren ♂ ganz gelbe Fühler besitzen, welche ich nicht unerwähnt lassen will. Eine derselben kötscherte ich in einer Anzahl von Exemplaren bei Madrid und hielt sie zuerst wegen der grossen Uebereinstimmung in der Gesammtform und der Bindenzeichnung auf den Flügeldecken mit *Ulicis* für dieselbe Art; doch ist dessen Fühlerbildung und Färbung eine ganz verschiedene. Die neue Art, welche ich zu Ehren unseres damaligen freundlichen Führers Prof. Perez Arcas benennen will, läst sich etwa so charakterisiren:

Bruchus Perezii *Breviter ovatus, subdepressus, niger, pube ferruginea griseaque plagiisque nudis variegatus, thorace lateribus subdentato, elytris guttis 4 albidis distinctioribus, notatis, pygidio griseo-pubescente, punctis 2 parvis saepius denudatis, femoribus posticis leviter dentatis.* — Long. 1½ lin.

Mas antennis pedibusque anticis totis, intermediis, tarsis tibiisque testaceis, his medio leviter incurvatis, apice intus spinula testacea, apice nigra armatis.

Femina antennarum articulis 6—10 pedibusque anticis basi infuscatis, tibiis intermediis inermibus, ceterum marti simillima.

Durch die starke graue Behaarung der Flügeldecken und die Zeichnung der Flügeldecken dem *Ulicis* täuschend ähnlich, durch die Färbung der Fühler indessen grundverschieden, diese selbst etwas schlauker und deutlich weniger kräftig als bei der genannten Art; der Bau des Halsschildes ist ganz ähnlich. Das Pygidium ist gleichmäßig grau behaart, in der Regel mit einem Paar, seltener mit zwei Paaren kleiner schwärzlicher Flecke gezeichnet. Die ganzen Fühler, Vorderbeine, Schienen und Tarsen sind beim ♂ gelblich roth; beim ♀ sind Glied 6—10. bisweilen auch nur 6—9 mehr oder minder gebräunt, selten schwarzbraun; an der Spitze der leichtgekrümmten Mittelschienen tritt ein deutliches dornartiges Zähnchen schwach nach hinten hervor, welches an der Basis noch röthlich, an der Spitze schwärzlich ist; die Mittelschienen des ♀ sind gerade, unbewehrt.

Diese Art kann nur mit solchen verwechselt werden, bei welchen die ♀ eine rothe Spitze der Fühler besitzen.

Br. pallidicornis Schh. ist schlanker, das ♀ hat nicht, wie *Perezii*, ganz rothe, sondern nur an der Spitze röthliche Schienen; ebenso das ♂, dessen Schienen mit zwei Zähnchen bewaffnet sind.

Br. signaticornis ♀ ist ähnlich wie *pallidicornis* gebaut und gezeichnet, daher ebensowenig mit *Perezii* zu verwechseln; beim *signaticornis* ♂ ist das Zähnchen an der Spitze der Schienen schwarz, nach der Basis zu breiter, daher nicht so deutlich wie beim *Perezii* hervortretend. *Br. sertatus* hat ebenfalls ganz rothgelbe Schienen an den Mittelbeinen, aber keine schwärzlichen Schenkel; dagegen sind in beiden Geschlechtern die 6 letzten Fühlerglieder bei ihm schwarz.

Br. brachialis hat in beiden Geschlechtern die Mittelschienen schwarz, während das ♂ gelbe Fühler hat, ähnlich wie beim *Perezii*.

Bruchus Brisoutii: Oblongo-ovatus, niger, nitidulus, tenuiter fusco-pubescentis, thorace lateribus subdentato elytrisque lituris albidis interminatis variegatis, pygidio tenuiter fulvo-pubescente immaculato, femoribus anticis fortius, posticis leviter dentatis. — Long. 1½ lin.

Mas: antennis pedibusque anticis totis testaceis, his femoribus medio fortius dentatis, pedibus intermediis totis testaceis. tibiis leviter incurvatis, apice denticulo tenui, simplici, acuminato armatis.

Femina latet.

Fast von der Gestalt und Größe des schlanken *Br. tristis*, durch die zerstreuten kleinen weißen Fleckchen auf den Flügeldecken dem *tristiculus* und *brachialis* ähnlich, mit diesem in der gelben Farbe der Fühler und Vorderbeine des ♂ übereinstimmend, aber viel schlanker gebaut, durch den kräftigen Zahn in der Mitte der Unterseite der Vorderschenkel sehr ausgezeichnet und dadurch mit keiner der genannten und den anderen gelbfühlerigen Arten zu verwechseln.

Die Fühler sind kräftig, ziemlich lang, Glied 2 klein, Glied 3 viel größer, etwas länger als breit, deutlich länger als 4, die folgenden merklich breiter, 5 deutlich länger als breit und länger als die nächst folgenden, diese (6—9) unter sich gleich groß, deutlich breiter als lang, 10 und 11 kaum schmaler aber kürzer, das Endglied kleiner, schmaler, stumpf zugespitzt. Das Halsschild ist viel breiter als lang, ganz wie beim *tristis* gehaut, oben mäÙsig dicht, ziemlich grob, etwas unregelmäÙsig punktirt, fuchsigt behaart, mit einzelnen weißen Fleckchen, namentlich auch an der Ecke in der Mitte des Seitenrandes, an den Hinterecken und einen größeren, vor dem Schildchen. Die Flügeldecken sind ähnlich gebaut wie beim *tristis*, schwach weißlich gefleckt wie beim *tristiculus*, ohne Bindenzeichnung und ohne weiÙe Behaarung auf dem Schildchen. Die Mittel- und Hinterbeine sind ganz schwarz, die Hinterschenkel gezähnt, aber viel schwächer als beim *tristis*.

Die Fühler der ♀ sind wahrscheinlich wie beim *pallidicornis* gefärbt, von dem es sich sogleich durch die schwarzen Mittelschienen unterscheiden würde; diese zeigt auch *brachialis*, der aber viel kürzer, noch rundlicher als *granarius* gebaut ist.

Der Käfer wurde bei Collioures gesammelt und mir von meinem Freunde Charles Brisout de Barneville mitgetheilt.

Die nachfolgende Tabelle soll schließlichs dazu dienen, die Uebersicht und Bestimmung der besprochenen *Bruchus*-Arten zu erleichtern.

articulis 3 — 4 primis rufis, 5 — 11 nigris, tibiae intermediae nigrae.	<i>Ulicis</i> ♂ ♀					
<table border="0"> <tr> <td rowspan="2">nigro, tibiae int. rufae, femora</td> <td rowspan="2">fere tota nigra, corpus ovatum (♂ tib. interm. apice dente lato, emarg.)</td> <td><i>nubilus</i> ♂ ♀</td> </tr> <tr> <td><i>sertatus</i> ♂ ♀</td> </tr> </table>	nigro, tibiae int. rufae, femora	fere tota nigra, corpus ovatum (♂ tib. interm. apice dente lato, emarg.)	<i>nubilus</i> ♂ ♀	<i>sertatus</i> ♂ ♀		
nigro, tibiae int. rufae, femora			fere tota nigra, corpus ovatum (♂ tib. interm. apice dente lato, emarg.)	<i>nubilus</i> ♂ ♀		
	<i>sertatus</i> ♂ ♀					
articulis 5 primis rufis, ultimo	<i>Perezii</i> ♀					
<table border="0"> <tr> <td rowspan="2">rufo, tibiae intermediae</td> <td rowspan="2">totae rufae</td> <td rowspan="2">apice rufae</td> <td>{ <i>signaticornis</i> ♀</td> </tr> <tr> <td>{ <i>pallidicornis</i> ♀</td> </tr> </table>	rufo, tibiae intermediae	totae rufae	apice rufae	{ <i>signaticornis</i> ♀	{ <i>pallidicornis</i> ♀	
rufo, tibiae intermediae				totae rufae	apice rufae	{ <i>signaticornis</i> ♀
	{ <i>pallidicornis</i> ♀					
<table border="0"> <tr> <td rowspan="2">infuscaetae, tibiae intermediae</td> <td rowspan="2">nigrae, corpus { breviter ovatum, femora ant. simplicia } (oblongo-ovatum)</td> <td><i>brachialis</i> ♀</td> </tr> <tr> <td><i>Brisoutii</i> ♀</td> </tr> </table>	infuscaetae, tibiae intermediae	nigrae, corpus { breviter ovatum, femora ant. simplicia } (oblongo-ovatum)	<i>brachialis</i> ♀	<i>Brisoutii</i> ♀		
infuscaetae, tibiae intermediae			nigrae, corpus { breviter ovatum, femora ant. simplicia } (oblongo-ovatum)	<i>brachialis</i> ♀		
	<i>Brisoutii</i> ♀					
<table border="0"> <tr> <td rowspan="2">testaceae, medio</td> <td rowspan="2">nigrae</td> <td rowspan="2">apice rufae { dentatae } (simplices)</td> <td>{ <i>signaticornis</i> ♀</td> </tr> <tr> <td>{ <i>pallidicornis</i> ♀</td> </tr> </table>	testaceae, medio	nigrae	apice rufae { dentatae } (simplices)	{ <i>signaticornis</i> ♀	{ <i>pallidicornis</i> ♀	
testaceae, medio				nigrae	apice rufae { dentatae } (simplices)	{ <i>signaticornis</i> ♀
	{ <i>pallidicornis</i> ♀					
<table border="0"> <tr> <td rowspan="2">haud infuscaetae, tib. intermediae</td> <td rowspan="2">nigrae, femora ant. { simplicia } (dentata)</td> <td><i>brachialis</i> ♂</td> </tr> <tr> <td><i>Brisoutii</i> ♂</td> </tr> </table>	haud infuscaetae, tib. intermediae	nigrae, femora ant. { simplicia } (dentata)	<i>brachialis</i> ♂	<i>Brisoutii</i> ♂		
haud infuscaetae, tib. intermediae			nigrae, femora ant. { simplicia } (dentata)	<i>brachialis</i> ♂		
	<i>Brisoutii</i> ♂					
<table border="0"> <tr> <td rowspan="2">testaceae, medio</td> <td rowspan="2">apice testaceae, dentibus 2 instructae</td> <td><i>brachialis</i> ♀ var.</td> </tr> <tr> <td><i>pallidicornis</i> ♂</td> </tr> </table>	testaceae, medio	apice testaceae, dentibus 2 instructae	<i>brachialis</i> ♀ var.	<i>pallidicornis</i> ♂		
testaceae, medio			apice testaceae, dentibus 2 instructae	<i>brachialis</i> ♀ var.		
	<i>pallidicornis</i> ♂					

Antennae

Ueber eine Anzahl für Deutschland neuer Bruchus-Arten

von

Dr. G. Kraatz.

Den im vorigen Aufsätze neu für Deutschland nachgewiesenen *Bruchus pallidicornis* Schh. und *brachialis* Schh. lassen sich noch einige andere anreihen. Bevor wir zu diesen übergehen, möchte es Manchem willkommen sein, noch eine kurze Notiz zu erhalten über:

1) *Bruchus Ulicis*, welcher nach H. v. Heyden ¹⁾ (Berl. Ent. Zeitsch. XI. p. 381) in Oesterreich und Krain vorkommt. Derselbe ist durch seine starke, graue Pubescenz ausgezeichnet und durch die Zeichnung auf den Flügeldecken; der Raum zwischen dem Nahtende und dem zweiten vertieften Längsstreifen ist ganz grau, der zwischen dem zweiten und dritten schwarz, an zwei Stellen durch weiß unterbrochen, so daß zwischen 3 länglichen schwarzen Flecken zwei kaum halb so lange, weißse sich zeigen. Der folgende (4te) Zwischenraum ist ganz grau behaart, ebenso der 6te, der 5te zeigt oben, der 7te, 8te, 9te in der Mitte einen länglichen schwarzen Fleck. Die Föhler sind kurz und sehr kräftig, tief schwarz und die drei, höchstens vier ersten Glieder röhlich. Die Vorderbeine sind beim ♂ meist ganz roth, die Vorderschenkel beim ♀ meist schwärzlich, die Schenkel und Schienen der Mittelbeine bei beiden Geschlechtern schwarz, die letzteren beim ♂ an der Spitze mit einem kräftigen, gebogenen, schwarzen Zahne bewaffnet.

Ich kötscherte den Käfer in Mehrzahl bei Jaen in Andalusien,

¹⁾ Während des Druckes gehen mir von H. v. Heyden die von ihm besprochenen, von H. Allard bestimmten Stücke des *Br. Ulicis* zu, welche mit *Br. lentis* Schh. identisch sind; somit ist *Br. Ulicis* noch nicht als deutscher Käfer nachgewiesen.

einzeln an anderen Punkten Spaniens und in den Ostpyrenäen; Zebe fing ihn auf Creta.

2) Vom *Bruchus troglodytes* Schh. habe ich zwei Stücke bei Berlin aufgefunden, welche ganz mit Schönherr's Beschreibung und mit dem typischen Stücke aus der Sammlung des Herrn Aubé¹⁾, welches mir freundlichst zum Vergleich eingesendet wurde, übereinstimmen. Der Käfer ist etwa nur so groß als *luteicornis* ♀, auch ähnlich gebaut, also merklich kleiner als *granarius* und *nigripes*, zu deren Verwandten er gehört, doch sind bei ihm die Vorderbeine weder röthlich, wie beim *granarius*, noch schwärzlich wie beim *nigripes*, sondern bei meinen Exemplaren schwärzlich, mit röthlichen Schienen; Schönherr giebt an: *pedes antici tenues, dilute testacei, femoribus ultra medium tarsisque apice nigris, ceteri toti nigri*. An den Fühlern sind die 4 ersten Glieder röthlich; die Flügeldecken sind gezeichnet wie Schönherr angiebt: *pone scutellum linea suturali, albido-pubescentes et in disco punctis pilisque ejusdem coloris parcius dispersis*. Der Käfer scheint sehr selten zu sein; Rey kennt nur das Weibchen; bei der Untersuchung der ♂ kann sich erst mit Sicherheit herausstellen, ob der Käfer eigene Art oder etwa eine Varietät des *nigripes* ist.

3) Exemplare des *nigripes*, bei denen die ersten Fühlerglieder fast schwarz erscheinen, kommen bisweilen vor; auf solche würde der *Bruchus Fahræi* Schh. wohl so lange bezogen werden können, bis nicht etwa nachgewiesen ist, daß die Männchen der Exemplare mit schwarzen Fühlern, von denen des *nigripes*²⁾ durch die Bewaffnung der Mittelschienen verschieden sind. Durch Schönherr's Einleitung der Beschreibung des *Fahræi* (von Gothenburg) möge hiermit besonders auf ihn aufmerksam gemacht werden:

Minimis Bruchi granarii individuis aequalis et simillimus, Brucho nigripedi tamen adhuc magis affinis, a quo tamen diversus videtur, antennis totis nigris, dente femorum posticorum minori et pygidio aequaliter albido-tomentoso, immaculato. Pedes toti nigri.

¹⁾ Derselbe theilte mir auch das typische Exemplar des *Br. nigritarsis* Schh. von Morea mit, welches nicht vom *Br. murinus* Schh. zu trennen ist, ebensowenig wie *Bruchus Alni* Schh.

²⁾ Beim *Br. nigripes* ♂ verbreitert sich die Spitze der Mittel-Schienen nach innen in eine zweispitzige Lamelle; beim *affinis* ♂ ist dieselbe viel kleiner, kaum bemerkbar, beim *granarius* ♂ ist die Spitze nicht erweitert, dagegen tritt ein Stück oberhalb derselben ein scharfes Zahnchen hervor.

4) *Bruchus biguttatus* Ol. ist noch nicht als deutscher Käfer bekannt, jedoch wurde die Varietät mit einfarbig schwarzen Flügeldecken von Kahr in Tyrol aufgefunden, wie es scheint nicht in Gesellschaft von Exemplaren mit rothem Fleck an der Spitze der Flügeldecken; in Frankreich (nach Rey), Dalmatien (Kahr), Andalusien und Griechenland (Zebe) kommen beide Formen vor, doch kötscherte ich in der Sierra Nevada auch nur die einfarbig schwarze Form. Schönherr erwähnt dieselbe nicht, vielleicht kann die Beschreibung des *Bruchus misellus* Schh. (Curcul. I. p. 56) auf ein Weibchen desselben bezogen werden.

Für diese Annahme spricht die Beschreibung der Fühler, welche etwas länger als das halbe Thier und doch profunde serratae genannt werden, die elytra oblongo-quadrata, parum convexa, die langen Hinterbeine etc. Schönherr erhielt den Käfer von Dejean, der ihn aus Dalmatien hatte, von wo er auch den *biguttatus* und *fulvipennis* erhalten. Der französische *Br. misellus* Schh. von Rey (Opusc. VIII. 17) ist jedenfalls eine andere Art, da Rey die einfarbige Varietät des *biguttatus* erwähnt.

5) *Bruchus fulvipennis* Germar (Nov. spec. ins. p. 180) ist ohne Zweifel nach Exemplaren des *Br. biguttatus* Ol. Schh. beschrieben, bei welchen sich der rothe Fleck vor der Spitze der Flügeldecken soweit ausdehnt, daß nur die Basis schwärzlich bleibt. Meine Exemplare stammen aus Creta und sind von Zebe zusammen mit *biguttatus* gesammelt.

6) Der prächtige, wahrscheinlich über alle Welttheile verbreitete *Bruchus pectinicornis* Linn. Fabr., dessen ♀ von Fabr. als *scutellaris*, von De Geer als *rufus* beschrieben ist, und welcher sich auch in Deutschland hier und da in Drogenhandlungen und ähnlichen Orten findet, darf wohl ebenso gut als deutscher Käfer betrachtet werden, als ihn z. B. Waterhouse als englische Art anspricht (Catal. of British Col. 1858 pag. 65). Der Käfer ist durch seine röthliche Färbung und die beiden schneeweiß behaarten Schwielen auf dem Halsschild vor dem Schildchen leicht kenntlich. Exemplare aus Algier, welche von den indischen und amerikanischen wenig verschieden sind, finden sich in französischen Sammlungen und Catalogen als *ornatus* Fabr. Schh. aufgeführt, dessen ausführliche Beschreibung in Schönherr's Curcul. V. p. 15 die Vereinigung mit *scutellaris* Gyll. Schh. (Curcul. I p. 33) sehr wohl zuläßt. Die Beschreibung des *ornatus* ist nach Ex. von Sierra Leone entworfen.

7) Ein bestimmtes Urtheil über *Bruchus seminarius* Linné abzugeben, welcher von Verschiedenen für identisch mit dem *granarius* Linné gehalten wird, bleibe einem späteren Monographen der Gattung *Bruchus* überlassen. Ich will nur hervorheben, daß Redtenbacher denselben getrennt von *granarius* auführt und ihm eine Länge von $1\frac{1}{2}$ lin. giebt.

Als *seminarius* Schönh. spricht Rey eine sehr seltene, ganz rüundliche Art an, von kaum $\frac{1}{2}$ lin. Länge, welche von Chr. Brisout in Grenier's Catalog *Mulsanti* genannt ist; dieselbe ist dem *griseomaculatus* Schh. ähnlich aber noch kleiner, und leicht zu unterscheiden durch den Mangel des sog. Zähnhorns an den Seiten des Halsschildes, ungezähnte Hinterschenkel und unbewehrte Schienenspitze des Männchen; die Vorder- und Mittel-Schienen sind ganz gelb. Ich erhielt, den Käfer bisher nur aus Dalmatien von Kahr und kötscherte einige Stücke bei St. Raphael in Andalusien. Eben-dasselbst fand ich auch den

Bruchus griseo-maculatus Schh. (Curcul. I. p. 66), von welchem ich sonst nur französische Stücke besitze; der Käfer kommt nach Chevrolat bei Paris auf Ulmen vor und dürfte in Deutschland kaum fehlen. Redtenbacher führt ihn in seiner Faun. austr. als Abart des *lateicornis* Ill. auf, aber wohl ohne ihn aus eigener Anschauung zu kennen.

In Waterhouse's sorgfältigem Catal. of British Col. sind zu *Br. seminarius* Linn. gezogen: *granarius* Payk. Oliv. Gyll. Germ., nec Linn.

8) *Bruchus miser* Schh. (Curcul. V. p. 70), bisher noch nicht als deutscher Käfer bekannt, wurde von Kahr in Tyrol aufgefunden und ist eine weit verbreitete, sehr veränderliche, im südlichen Europa fast überall und oft in Menge auftretende Art, weshalb es mir unnütz erscheint, die Localitäten von Andalusien bis Constantinopel einzeln aufzuzählen, aus denen ich sie erhielt.

Die Weibchen sind oft viel größer als die Männchen. erscheinen nach vorn weniger verengt, mehr länglich viereckig, oben ziemlich flach, weniger dicht, grau behaart; bei wohl erhaltenen Stücken sind zwei Punkte auf der Mitte des Halsschildes, ein Fleckchen in der Mitte der Basis oberhalb des Schildchens und ein Längsfleckchen an der Naht hinter demselben weißlich behaart. Von dieser charakteristischen Behaarung erwähnt Schönherr nichts; eine Flecken-Zeichnung ist auch sonst auf den Flügeldecken nicht vorhanden. Die Beine sind ganz schwarz, an den Fühlern nur die Spitze des ersten Gliedes und die Unterseite des 2ten und 3ten röthlich.

Bruchus foveolatus Schh. (Curcul. I. p. 81) scheint bereits Herrn Rey nur eine kleinere Varietät des *miser*: es scheint mir richtiger anzugeben, daß der *foveolatus* nach Männchen, der *miser* nach Weibchen derselben Art beschrieben ist, worauf Schönherr's Angabe unter *miser*: *statura latiore antennisque brevioribus, vix compressis*“ so deutlich hinweist. Die Fühler sind beim ♂ sehr lang und kräftiger.

Die Behaarung reibt sich hier leichter ab als bei den buntgefleckten Arten, und dann erscheint der Käfer anstatt grau, mehr oder minder tief schwarz, glänzend.

9) *Bruchus pusillus* Germar (Nov. spec. ins. p. 181) dessen typische Stücke meiner Sammlung aus Dalmatien stammen, ist bisher nicht als deutsche Art aufgeführt; ich besitze ihn auch aus Tyrol (Kahr!), Kärnthen (Ferrari!), Piemont (Baudi!), Serbien (Zebe), Creta (Zebe!), von verschiedenen Punkten Frankreichs, und sammelte ihn in Andalusien bei Jaen, Cordoba, Sevilla, Puerto Santa Maria.

Bruchus pusillus: *Niger, fusco-tomentosus, supra maculatum variegatum, antennarum basi pedibusque 4 anterioribus rufis, femorum basi pedibusque posterioribus totis nigris* ist meist etwas schmaler und cylindrischer als *picipes*, deutlich weiß gefleckt; die Fühler nur bis zum 5ten Gliede (excl.) gelb, die hintersten Beine ganz schwarz.

10) *Bruchus obsoletus* Blanch. (*Retamae* Vogel) (vergl. pag. 217) kommt nach v. Heyden's Mittheilung (Berl. Ent. Zeitschr. XI. p. 381) in Deutschland vor; und zwar ist er bei Frankfurt a. M. in einem Stücke aufgefunden. Dasselbe liegt mir selbst vor und ist von H. Allard bestimmt, aber sehr schlecht erhalten; es scheint mir eher zu *picipes* zu gehören.

Eine in Deutschland ebenfalls einheimische, von Kahr in Krain aufgefundenene *Bruchus*-Art ist der

11) *Bruchus canaliculatus* Rey (Opusc. VIII. p. 10) nach Stücken aus der Provence beschrieben. Der Käfer hat eine weite geogr. Verbreitung, da ich außer den typischen Stücken von Rey Ex. aus Südfrankreich (Grenier!), Dalmatien (Kahr!), Constantino-pel (Prömmel!) erhielt; nach Stücken aus Taurien ist unzweifelhaft die Art schon in Schönherr's Curcul. (V. p. 99) beschrieben als

Bruchus Steveni Schh. Einige Punkte aus der Beschreibung sollen sowohl dazu dienen dies zu beweisen, als den Käfer kurz für die deutschen Entomologen kenntlich zu machen: *Statura et facies Br. cani, sed quadruplo major. Niger, subnitidus, unicolor. Antennae longitudine dimidii corporis, articularis 2, 3 parvis, angustis, sequentibus gradatim crassioribus, serratis. Thorax trans-*

versus, antice duplo angustior quam basi; supra undique confertim granulatus et rugulosus, ante medium baseos leviter canaliculatus. Elytra antice valde sinuata, thoracis basi vix latiora, sed pone basia oblique ampliata etc. Pedes toti nigri, femoribus muticis.

Ein türkisches, von Michahelles gesammeltes Stück bestimmte Allard an H. v. Heyden als *holosericeus* Gyll., Schh. (Carcul. I. pag. 53), welcher a. a. O. nach persischen Stücken von Faldermann beschrieben ist.

12. *Bruchus quinqueguttatus* Oliv. (*longicornis* Rey) kommt nach Gredler (Käfer von Tyrol S. 299) im südlichen Tyrol vor.

Rey hält in seiner Bearbeitung der französischen Bruchen drei Arten als *longicornis* Germ., *histrion* Schh. und *jocosus* Schh. auseinander, welche früher zum Theil mit einander vereinigt wurden. Bei genauerer Prüfung der Beschreibungen von Schönherr und Rey ergibt sich, daß Rey Recht hatte drei Arten auseinander zu halten, daß er dieselben aber nicht richtig auf Germar's und Schönherr's Beschreibungen bezogen hat. Bei Schönherr ist als das Vaterland aller drei Arten Lusitanien angegeben, als Hauptunterschied derselben aber die Färbung der Fühler, Beine und des Pygidium. Vergleicht man dieselbe an einer größeren Reihe von Exemplaren, so gelangt man zu dem einfachen Resultate, daß der *Br. jocosus* nach völlig ausgefärbten Stücken beschrieben ist, bei denen die Beine, mit Ausnahme der 4 vorderen Schienen, ganz schwarz sind; das zweite Fühlerglied, welches nach Schönherr auch schwarz sein soll, dürfte in der Regel röthlich bleiben.

! Beim *histrion* sind die Flügeldecken castanienbraun. die Beine und Fühlerbasis rothbraun.

Beim *longicornis* theilt sich die bräunliche Färbung dem ganzen Körper und auch den Fühlern mit.

Ich habe meine typischen *longicornis* aus Germar's Sammlung genau mit dem *histrion* Schh. verglichen, auf welchen meine Ex. aus Andalusien unzweifelhaft bezogen werden müssen; zugleich besitze ich Stücke des *jocosus* aus dem südlichen Frankreich mit dunklen Hinterbeinen, zusammen gefangen mit solchen, bei denen die Hinterbeine bereits zum großen Theil roth gefärbt sind.

Zum vierten Mal ist derselbe Käfer im Schönherr als *discipennis* (nach Stücken von Chevrolat) beschrieben; diese Form, welche ich von Chevrolat selbst erhalten, steht in der Färbung zwischen dem *jocosus* und *histrion* in der Mitte, indem die Flügeldecken nicht ganz (wie bei dem letzteren), sondern nur auf der Scheibe braun

sind. — Endlich gehört nach Chevrolat noch der *Br. signatus* Redtb. hierher.

Kommen wir jetzt auf die Rey'schen *longicornis*, *histris* und *jocosus* zurück, so ergibt sich aus dem, was er über den *longicornis* anführt, daß er als diesen den *quinqueguttatus* Oliv. betrachtet, wie dies in den Sammlungen öfters geschieht. Diesen Käfer, welchen Rey noch nicht aus Frankreich erhalten hat, scheint dem *jocosus* im südöstlichen Europa zu ersetzen; ich habe ihn aus Dalmatien (Kahr), Griechenland (Zebe), Constantinopel (Prömmel) erhalten; in der Regel zeigt er auf den Flügeldecken, in der Mitte des Außenrandes und an der Spitze der Nath nur einen einfachen Fleck; es treten aber auch bisweilen noch ein Fleck in der Mitte der Nath und dahinter eine deutliche Binde hinzu; im Hinblick auf diese Formen wird es mir zweifelhaft, ob der *5-guttatus* auf die Länge wirklich vom *jocosus* Schh. wird zu trennen sein.

Der *jocosus* Rey (nicht Schh.) soll sich durch röthliches 2tes und fadenförmiges letztes Fühlerglied des ♂, und röthliche Färbung des 2ten, 3ten und der Basis des 4ten Fühlergliedes der ♀ auszeichnen; ich habe meinerseits die Färbung der Flügeldecken wenig beständig gefunden, aber kein hinreichendes Material um sicher anzunehmen, daß die Art mit *jocosus* Schh. zusammenfällt.

Nach dem Vorangegangenen vermehrt sich die Anzahl der deutschen *Bruchus*-Arten nicht unerheblich. Redtenbacher unterscheidet von denselben 21 Arten, Bach zählt 26 auf. in der That aber nur drei mehr (*siculus*, *sertatus*, *femorialis*), da *Viciae* Ol. Bach = *nigripes* Schh. Redtenb. und *affinis* Froehl. Bach = *flavimanus* Sch. Redtenb. ist. Gredler verzeichnet 21 Arten aus Tyrol, unter denen der *quinqueguttatus* Ol. und *nubilus* den genannten Autoren unbekannt geblieben. Zu diesen 26 Arten treten durch v. Heyden (Berl. Entomol. Ztschr. XI. p. 381) noch drei (*picipes*, *obsoletus*, *Ulicis*) hinzu, von denen indessen *Ulicis* sicher mit *lentis*, *obsoletus* wahrscheinlich mit *picipes* identisch ist. Die Zahl 28 erfährt weiter eine Veränderung dadurch, daß *Br. vtrescens* als *olivaceus* zu betrachten, *siculus* als Varietät des *picipes* angesprochen ist u. s. w.

Andererseits sind die bleibenden hier fast um ein Drittel vermehrt worden, nämlich um *Bruch. pectinicornis* L. (*scutellaris* Fabr.), *pallidicornis* Schh., *brachialis* Schh., *troglodytes* Schh., *pusillus* Germ., *Stevani* Schh. (*canaliculatus* Rey), *misellus* Schh. (*biguttati* Ol. var.), *miser* Schh. (♂ *foveolatus* Schh.).

Ueber deutsche Käferarten

von

Dr. G. Kraatz.

Ueber *Criomorphus fuscus* Fabr.

Dieser Käfer ist von mir in dem Cataloge der deutschen Käfer absichtlich als eigene Art aufgeführt und war es auch bereits auf meine Veranlassung in den Schaum'schen Catalogen. Den *fuscus* als Varietät zum *aulicus* zu ziehen, wie es von Mulsant, Redtenbacher und Gemminger geschieht, scheint mir eine Art von Verstoß zu sein, der bei der Unterscheidung ansehnlicher und leicht zu beschaffender Käfer kaum hätte begangen werden sollen. Der Grund dafür, daß zwei Käfer mit ganz verschieden punktirtem Halsschild zu einer Art gehören sollen, müssen wir bei Redtenbacher etwa darin suchen, daß derselbe angeht: man findet die verschiedenen Abänderungen häufig bei frisch gefällten Nadelholzbäumen, an deren Wurzelstöcken und in der Nähe von Holzlagern.

Mir scheint die Richtigkeit dieser Angabe insofern zweifelhaft als ich mehrfache Beispiele kenne, in denen der *aulicus* nicht in Gesellschaft des *fuscus* angetroffen wurde, und mache ich deshalb ausdrücklich hierauf aufmerksam, damit noch genauer festgestellt werde, in wieweit beide Arten allein oder gemischt vorkommen.

Wahrscheinlich hat sich Redtenbacher mehr verleiten lassen, den *fuscus* als Varietät des *luridus* aufzufassen, da dies von dem Bearbeiter der französischen Longicornen, Mulsant, geschieht. Derselbe vereinigt in der zweiten Ausgabe seiner Longicornes (Hist. nat. d. Col. de France 1862 — 63 p. 118) in einer längeren, künstlichen Auseinandersetzung *fuscus* und *luridus* zu Formen einer Art. Nach seiner Annahme a. a. O. ist der *fuscus* ein dürftig, nicht gehörig entwickelter *luridus*. „Der Thorax gewinnt bei dem mageren *fuscus* an Länge, was er an Breite verliert, dadurch rücken auch die Punkte näher zusammen, seine Oberfläche wird runzlig und weniger glänzend, die Mittelfurche tiefer“; das klingt wirklich höchst plausibel, nur dürfte selbst dem Laien auffallen, daß das länger gewordene Schildchen seine normale Furche verliert, während sie beim Halsschild tiefer werden soll. Wenig natürlich erscheint es auch, daß sich

mit der dürftigen Entwicklung stets eine bestimmte Färbung des aufgebogenen Hinterrandes verbindet. Dieser Umstand soll nach Mulsant seinen Werth als spezifisches Merkmal dadurch einbüßen, daß auch bei Mulsant's *C. luridus* var. *C.* Exemplare mit ähnlich bräunlichem Halsschild vorkommen. Dieselben müssen aber doch recht selten sein, da ich kein solches besitze.

Nachdem hiermit schon ein Theil der spezifischen Merkmale des *fuscus* besprochen ist, wirft sich die Frage auf, ob sich keine weiteren darbieten? Da muß es vor allen Dingen auffallen, daß der abweichend gefärbte Hinterrand des Halsschildes beim *fuscus* stets viel weniger breit abgesetzt ist als beim *luridus*, was von Mulsant ganz übersehen oder stillschweigend von der schwächeren Entwicklung zugeschrieben wird. Von einer solchen kann aber doch überhaupt gar nicht die Rede sein, wenn die genirt entwickelten (*géné dans le développement*) *fuscus* nicht selten so groß und bisweilen größer als die ungenirt entwickelten *luridus* werden, und das ist der Fall. Die angeblich schwächlichen *fuscus* entwickeln dabei eine Eigenschaft die bei dem kräftigeren *luridus* ungleich deutlicher bemerkbar werden sollten, sie zeigen nämlich auf dem ersten Drittheil oder Viertheil der Flügeldecken fast immer eine längere, goldgelbe Behaarung, welche den von ihr bedeckten Theil der Flügeldecken viel heller als den der übrigen erscheinen läßt.

Fügen wir nur noch kurz hinzu, daß *Cr. fuscus* eine meist etwas kleinere und schlankere Art als *luridus* ist, deren Fühler kaum kürzer, aber weniger kräftig als beim *luridus* gebaut sind, deren Halsschild länglicher, nach hinten deutlicher verengt, ganz anders behaart, gefärbt und punktirt ist als beim *luridus* (ebenso wie das Schildchen, dessen Eindruck bei beiden Arten veränderlich und nicht selten auch beim *fuscus* sehr deutlich vorhanden ist), so erscheint ein weiterer Beweis, daß wir es mit einem Käfer zu thun haben, bei dem alle Erfordernisse, die an eine sog. gute Art gestellt werden können, vollständig erfüllt sind, wirklich kaum nöthig.

Auffallend ist es, daß Mulsant den *fuscus* so ausführlich bespricht, aber doch nicht ausdrücklich als französischen Käfer aufführt; mir wenigstens bleibt es zweifelhaft ob er als solcher zu betrachten ist; Grenier führt ihn in seinem Cataloge der französischen Käfer nicht auf, aber auch nicht die anderen Varietäten des *luridus*.

Nach meinen Erfahrungen ist *C. fuscus* im Allgemeinen selten zu nennen und mir nur aus Oberschlesien (Roger) mehrfach zugekommen; andere schlesische Ex. (vom Salzgrund) sammelte Dr. Schneider.

Nachdem ich den Auseinandersetzungen meines französischen Collegen über zwei nach seiner Ansicht mit Unrecht auseinander gehaltene, europäische Arten hier so aufmerksam gefolgt bin, darf ich vielleicht erwarten, daß er bei einer dritten Auflage seiner französischen Böcke, meine über eine Anzahl französischer *Dorcadion*-Arten ausgesprochenen Ansichten (Berl. Ent. Zeit. 1862 p. 351.) ebenfalls nachprüfen wird; diese Arten scheinen mir ungleich leichter mit einander vereinfacht werden zu können, als die besprochenen beiden *Criomorplus*.

Ueber *Dircaea Revelierii* Muls. (Opusc. 1859 p. 161.)

Diese corsicanische Art ist nach Seidlitz (Berl. Ent. Zeit. XI. 431) identisch mit der spanischen *Dirc. mollis* Graells (Mém. 58 p. 73); sie kommt auch in Griechenland vor, nur ist mein Stück von dort (von Krüper) mehr bräunlich als röthlich gelb. Mulsant vergleicht die *Revelierii* gar nicht mit seiner kurz beschriebenen *Dircaea Parreyssii* vom Jahre 1856 (*Barbipalp.* p. 74) aus Aubé's Sammlung, als deren Vaterland fraglich Ungarn angegeben wird. Der Pariser College, welchem jedenfalls Stücke aus Corsica (vielleicht auch spanische Ex.) zum Vergleich zu Gebote stehen, ist vielleicht im Stande meine Vermuthung zu bestätigen, daß seine *Parreyssii* von der *Revelierii* nicht specifisch zu trennen ist; wahrscheinlich ist auch die Heimath des Aubé'schen *D. Parreyssii* Griechenland, wo Parreyß so fleißig gesammelt hat.

Nachdem es uns gelungen, den in Deutschland äußerst seltenen *Conopalpus brevicollis* bei Cordoba in Andalusien in mehreren Exemplaren von Oelbäumen abzuklopfen, so muß es weniger überraschen, wenn der spanisch-corsisch-griechische Käfer etwa auch in Deutschland nachgewiesen wird. Dazu könnte der Vergleich desselben mit Stücken des *Phryganophilus ferrugineus* Gredl. (aus modrigen Holzstümpfen bei Bozen und Oberbozen) führen; die Beschreibung desselben giebt allerdings (mit H. Gredler zu reden) eine mehr diagnostische Bürgschaft für seine Identität, indessen ist mir dieselbe kaum zweifelhaft. Sehr charakteristisch stimmen namentlich Gredler's Angabe: das letzte Fühlerglied an der Spitze gliedförmig abgesetzt und Mulsant's Bezeichnung desselben Gliedes „comme appendicé“, überein.

Ueber die Arten der Käfer-Gattung *Nothus*.

Ein drittes Beispiel vom Vorkommen einer seltenen deutschen Melandryaden-Species in Südeuropa würde das des *Nothus aeneipennis* Kriechb. abgeben, welcher nach v. Kiesenwetter (Excursion nach Spanien Berl. Ent. Zeit. X. p. 385) von uns bei Granada von Langebüsch geklopft wurde. Die größten Stücke des andalusischen *Nothus* werden etwa so groß als die kleinsten des *bipunctatus*, sind cylindrischer, auf den Flügeldecken und dem Hinterleibe viel feiner punktirt; die Flügeldecken sind schön metallisch grün, grau behaart; längs der Naht und auf der äußeren Hälfte der Flügeldecken ist die graue Behaarung stärker, an der Spitze jedoch schwächer, wodurch ein grauer Seidenschimmer entsteht, welcher vor der Spitze eine Bogenzeichnung bildet und nur einen schmalen Längstreifen auf jeder Flügeldecke und die Spitze selbst frei läßt.

Beim *bipunctatus* finde ich nur an der Spitze der Flügeldecken eine feinere Behaarung, welche dieselben um so schwärzer erscheinen läßt. Spanische Stücke mit verdickten Schenkeln sind, so viel ich weiß, von uns nicht erbeutet worden.

Zu meiner Ueberraschung bemerkt Gredler (Käf. Tyrols p. 280): da jedoch außer der, auch bei *Noth. bipunctatus* sehr veränderlichen Färbung, die bei *aeneipennis* kaum constanter sein dürfte, und einer merklich kräftigeren Punktirung, kein erheblicher Unterschied wahrzunehmen, möchte *aeneipennis* unsers Erachtens mit *bipunctatus* zu vereinen sein.

Hiernach könnte man versucht sein, alle drei *Nothus* als Formen einer Art mit variirender Punktirung zu betrachten, einer Ansicht, der ich mich jedoch jetzt nicht anschließen kann.

Kriechbaumer nennt die Punktirung seiner *aeneipennis* von 4 Lin. Länge dicht und stark, Gredler nennt sie merklich kräftiger als bei *bipunctatus*, die Abbildung in der Stettiner entomol. Zeitung 1854 taf. I. läßt die Punktirung nur mäßig dicht erscheinen. Kriechbaumer nennt diese Abbildung (a. a. O. p. 371 No. 19) gelungen; in derselben ist der starke Enddorn, den die *bipunctatus* ♂ an der Spitze der Hinterschienen zeigen, nicht angedeutet, auch in der Beschreibung nicht erwähnt? fehlt derselbe in der That und sind die Mittelschienen beim *aeneipennis* ♂ so schwach gekrümmt wie auf der Abbildung das rechte Bein, oder so stark wie das linke? wäre letzteres der Fall, so wäre der Unterschied von *bipunctatus* merklich.

Der grün-erzfarbene Glanz auf den Flügeldecken, von dem Kriechbaumer spricht, trat bei dem oft besprochenen Stücke der Stettiner Vereinssammlung für mich in auffallender Weise hervor, und

erscheint mir in der Erinnerung ungleich stärker als bei meinen andalusischen Stücken. Dagegen wiederholt sich zum Theil beim typischen *aeneipennis* die eigenthümliche Behaarung des andalusischen, denn Kriechbaumer sagt: „Flügeldecken mit ziemlich langen, silberglänzenden Seidenhaaren, besonders neben der Nath und den Seitenrändern“; das schließt natürlich die Spitze nicht aus.

Der Rand des Halsschildes ist beim Schweizer *aeneipennis* vorn und hinten dunkel, bei meinen andalusischen überall röthlich, vorn und hinten aber nur schmal; bisweilen tritt auch eine rothe Mittellinie wie bei *bipunctatus* auf; Seidlitz sammelte auch Ex. mit bräunlichen Flügeldecken.

Nach alledem wage ich es noch keineswegs, alle drei oder nur zwei von den besprochenen Formen zu vereinigen, und schlage für die andalusische den Namen *Vandalitiae* vor, welcher ihr auch bleiben kann, falls sich später die Nothwendigkeit einer Vereinigung herausstellen sollte. —

Eine hübsche Varietät des ♂ von *bipunctatus* wurde von H. Fischer im Dessauischen unweit Wörlitz aufgefunden und bildete dort die Stammform; weder Banse und Matz, noch Redtenbacher und Mulsant erwähnen dieselbe; sie zeigt einen mehr oder minder breiten länglichen gelblichen Nathfleck unmittelbar vor der schwarzen Spitze, welcher bisweilen fast so breit wird als der schwarze Fleck an der Spitze und sich nach vorn sogar zu einer gelben Mittellinie der Flügeldecken verlängern kann, welche sich bis zur Schulterecke hinzieht.

Banse und Matz (Stett. Zeit. 1841 p. 164) geben an: bei einigen ♂ kommen sehr verdickte Hinterschenkel vor, bei andern sind dieselben wenig, bei noch andern gar nicht verdickt. Aehnliches sagen Redtenbacher und Mulsant; mir sind Männchen, welche zugleich bei weitem mehr nach hinten zu verschmälert sind als das Weibchen und einfache Hinterschenkel besitzen, noch nicht vorgekommen, auch fehlen mir solche mit wenig verdickten Schenkeln; die Mittheilung solcher männlichen Stücke würde mir daher sehr willkommen sein.

Ueber einige *Saprinus*-Arten.

Saprinus fulminans Koltze (in Preller, die Käfer von Hamburg und Umgegend p. 58): „an Größe und Gestalt dem *aeneus* ähnlich, doch ist der erste Nathstreif nur sehr schwach, der erste bogenförmige Streif nur durch eine Punktreihe nahe am Schildchen angedeutet. Hierdurch erscheint der große, beim *aeneus* durch den sehr deutlichen ersten Rückenstreif in zwei Hälften getheilte spie-

gelbblanke Fleck ein einziger. Die übrige Punktirung ist ebenfalls viel feiner als beim *aeneus*, auch der Hinterrand der Flügeldecken breiter spiegelglatt“ (Koltze a. a. O.). Das einzige, am Elbstrande aufgefundene Ex., welches Herr Koltze so freundlich war, mir auf meine Bitte zur Ansicht einzusenden, vermag ich nur für eine ausgezeichnete Varietät des *Sapr. aeneus* zu erklären, und würde nur dann von dieser Ansicht zurückkommen, wenn die beschriebene Form in Mehrzahl aufgefunden werden sollte.

Saprinus chalcites Ill. (*affinis* Pk.) wird von de Marsenl (Ann. de France 1855 p. 446), aber noch nicht von Redtenbacher (Faun. austr. ed. II. 1858) als österreichischer Käfer aufgeführt. Das Vorkommen der weit verbreiteten Art in Oesterreich ist wohl nicht zu bezweifeln.

Saprinus antiquulus Illig., welchen Redtenbacher (Fauna austr. II. S. 315 Note) angiebt nicht zu kennen, ist in Illiger's Mag. für Insektenkunde VI. p. 43 nach Ex. aus Oesterreich beschrieben. Da de Marsenl (Annal. de Fr. 1862 p. 492) angiebt, daß Illiger's Beschreibung ganz gut auf ungarische Stücke zutrifft, welche von mir an Herrn Abbé de Marseul als *antiquulus* Ill. mitgetheilt und mit den Ex. der hiesigen Königl. Sammlung verglichen wurden, so ist es ganz wahrscheinlich, daß der Käfer sich wirklich in den südlichen Theilen von Oesterreich findet.

Ueber *Dermestes cadaverinus* und *peruvianus*.

Dermestes cadaverinus Fabr. (*domesticus* Germ.), welcher nach Erichson (Ins. Deutschl. III. p. 430) weit verbreitet, vorzüglich in Sibirien einheimisch ist, wurde von H. Rittergutsbesitzer Kramer in Ludwigsdorf bei Gilgenburg (Ostpreußen) aufgefunden und mir zur Ansicht eingesendet. Der Käfer war meines Wissens bisher noch nicht als deutscher nachgewiesen; die Germar-Schaumache Sammlung enthielt außer den typischen *domesticus* ein Ex. aus Finnland; der Käfer ist bisweilen noch länger als *vulpinus*, namentlich schlanker, oben etwas flach gedrückt, dünn behaart, mehr oder weniger rothbraun, das Halsschild am Hinterrande mit 2 kräftigen Eindrücken, vor der Mitte am breitesten.

Dermestes peruvianus Casteln. (*gulo* Muls.), welcher hauptsächlich aus Frankreich kommt, sich aber wohl auch allmählig in Deutschland einbürgern wird, ist fast ebenso schlank, aber leicht gewölbt, nicht flach gedrückt, sehr dünn behaart, dabei mit vereinzelt größeren gelben Härchen, das Halsschild vorn nicht breiter.

Ueber *Bembidium bulsanense* Gredler.

Diese angeblich neue Art ist nicht (wie der Antor Käf. Tyrols p. 60 angiebt) ein Pendant des *egues*, wie *tricolor* von *conformis*, sondern sicher nur eine locale Farbenvarietät, deren Individuen wahrscheinlich im Allgemeinen nicht so übereinstimmend gebaut und gefärbt sind als Gredler angiebt; *bulsanense* soll nämlich nur so groß wie die kleinsten Individuen des *egues* werden, stets viel schlanker und in allen Theilen lichter gefärbt sein, namentlich keine grüne Naht der Flügeldecken besitzen.

Je lebhafter und je weiter die hintere Hälfte der Flügeldecken blaugrün gefärbt ist, um so deutlicher ist auch die Naht blaugrün angeflogen. Je mehr die blaugrüne Farbe nach der Spitze zurücktritt, um so mehr verschwindet der dunkle Anflug an der Naht, um so heller werden auch Taster, Schienen und Füße. Bei einem Stücke aus Neapel sind die Flügeldecken ganz gelb, die Schenkel bräunlich, statt schwarz.

Schaum's Angabe (Ins. Deutschl. I. p. 705), daß der umgeschlagene Rand der Flügeldecken bis zur Mitte roth sei, ist nicht richtig; bei den Stücken meiner Sammlung sowohl, als der geinigten, erstreckt sich die rothe Färbung weit über die Mitte hinaus, ein Umstand, der mir immerhin bemerkenswerth erscheint.

Es kann nichts schaden, wenn auf die erwähnte Varietät durch einen Namen aufmerksam gemacht wird, daß dieselbe aber als eine eigene Art eingeführt wird, erweckt kein besonderes Vertrauen zu der Stichhaltigkeit der Arten, die in den Käfern Tyrols als neue beschrieben sind. ¹⁾

Ueber *Callidium angustum* Kriechb.

Herr Dr. Redtenbacher spricht die Vermuthung aus (in seiner Fauna austr. ed. II. p. 859. Note), daß diese Art vielleicht mit *Callid. melancholicum* Fabr. gleich sein dürfte. Der Käfer ist jedoch eine gute, aber wie es scheint, sehr seltene Art, größer und robuster gebaut als *C. melancholicum*, mit kräftigeren Fühlern, kaum keulenförmig verdickten Schenkeln etc. Das einzige Ex. meiner Sammlung erhielt ich vom verstorbenen Märkel, welcher 2 Stücke besaß, von denen ich nicht genau weiß, ob sie aus Sachsen stammten.

¹⁾ *Amara exsculpta* Hausm. (in Gredler Käf. Tyr. p. 46) ist nach brieflicher Mittheilung von Prof. Gredler, welcher jetzt eine größte Anzahl verglichen hat, nur als Varietät der *Am. acuminata* Pk. zu betrachten und als solche im Cat. Col. Germ. einzutragen.

Mulsant führt den Käfer am Schlusse seiner *Callidium* auf und hat ihn wahrscheinlich nicht gekannt; derselbe weicht in der Bildung der Beine und in anderen Punkten so erheblich von den Arten der Gattung *Callidium sens. Muls.* ab, daß Mulsant wahrscheinlich eine neue Gattung auf ihn gründen würde. wozu hier für mich keine Veranlassung vorliegt.



Ueber *Callidium anale* Redtenb.

Dieser von Redtenbacher in seiner *Fauna austr.* ed. II. p. 849 noch als eigene Art aufgeführte Käfer (schwarz, mit bräunlichgelben Flügeldecken) wird von Mulsant meines Erachtens mit Recht als eine Varietät des sehr veränderlichen *Callidium variable* aufgefaßt, dessen deutsche Abänderungen wohl noch immer nicht genau festgestellt sind. Der letztgenannte Autor erwähnt in seinen *Longicornes* ed. II. nicht eine sehr ausgezeichnete außerdeutsche Varietät derselben Art:

Callidium variable var. *Sellae* Kraatz, bei welcher nur der Kopf (mit Ausnahme des Maules) und die Brust schwarz, dagegen Fühler, Halsschild, Hinterleib und Beine einfarbig röthlich, die Flügeldecken lebhaft bläulich sind, was dem Käfer ein von *variable* sehr abweichendes Ansehen giebt. Ich erhielt zwei Exemplare aus Piemont von Herrn Sella als:

Callidium simile Küster (Käf. Europ. I. 54). Dieser Käfer soll nun dem *variable* sehr verwandt sein, wie *Sellae* rothe Fühler und Beine haben, aber — einen fast ganz rothen Kopf und einen fast ganz schwarzen Hinterleib; die Flügeldecken sind stahlblau, bisweilen einfarbig ockergelb (var. α), oder ockergelb mit schwarzblauer Spitze (var. β). Bei var. α ist auch zuweilen der Kopf, außer den Augen, ganz roth. Der Hinterleib ist schwarz, die zwei letzten Ringe rothgelb. Bei *Ragusa* und *Cattaro* in Dalmatien und bei *Cettigne* in Montenegro.

Da Küster's Angaben sich fast sämmtlich nur auf Färbungsunterschiede von den gewöhnlichen Formen des *variable* beziehen, so kann ich das *simile* vorläufig nur als Varietät zum *variable* stellen; die Besitzer zahlreicher Ex. des *variable* aus Dalmatien oder dem südlichen und südöstlichen Europa würden allein im Stande sein den Nachweis zu führen, daß *C. simile* eine vom *variable* verschiedene Art ist. Von meinen griechischen, röthlich gelben Exemplaren besitzen drei einen röthlichen, das 4te einen schwärzlichen Hinterleib mit röthlicher Spitze; auf dieses trifft somit die Beschreibung des *simile* var. α ganz zu.

Ueber verschiedene, auf deutsche Staphylinen bezügliche Bemerkungen des Herrn Fauvel

von

Dr. G. Kraatz.

Ich habe mehreren Bemerkungen gegenüber, welche im Laufe der letzten Jahre von H. Fauvel und Anderen über einige von mir aufgestellte Gattungen und Arten gemacht worden sind, geschwiegen, einerseits weil ich hoffen durfte, dieser oder jener Irrthum würde von anderer Seite berichtigt werden, andererseits weil wiederholte kleinere Berichtigungen leicht den Eindruck einer gewissen Rechthaberei hervorrufen können. Eine solche liegt mir, glaube ich, fern; man würde aber berechtigt sein, dieselbe voranzusetzen, wenn ich in dem Verzeichnisse der deutschen Käfer eine Anzahl von Bemerkungen, welche Herr Fauvel gemacht hat, unbeachtet ließe, ohne meine Gründe dafür anzugeben.

Ueber die Gattung *Stenus* Kraatz.

Herr Fauvel erklärt sich (Annal. de France 1861 p. 89) gegen die Aufrechterhaltung meiner Gattung *Stenus*, gegen welche auch schon Du Val sich ausgesprochen habe. Du Val verstand zur Zeit als er die Ateocharinen für sein Genera bearbeitete, von der Systematik dieser schwierigen Gruppe äußerst wenig und hat sich in der Darstellung der Mundtheile die größten Fehler zu Schulden kommen lassen, wie ich in der Besprechung seines Werkes (Berl. Entomol. Zeitschrift III; p. v.) ausführlich nachgewiesen habe. Du Val's Urtheil kann also nicht für mich maßgebend sein.

Wenn H. Fauvel die *Sitona* und *Stenus* als „deux insectes de faciès et de moeurs analogues“ bezeichnet, so kann ich ihm nicht beweisen, daß sie keine habituelle Aehnlichkeit besitzen, wenn für ihn eine solche existirt; ob dieselben aber für unsere deutsche

Entomologen, die ihre Augen für Staphylinen geübt haben, vorhanden ist, erscheint mir zweifelhaft; für mich war und ist bei diesen Käfern große habituelle Verschiedenheit vorhanden. Von analoger Lebensweise beider Gattungen kann doch nicht gut gesprochen werden, da ich die *Stenus rubra* stets in Pilzen angetroffen habe, die *Silusa* noch nie. Ein Hauptgrund für die Aufstellung zweier Gattungen ist hier die verschiedene Bildung des Kinns gewesen, ein Umstand welcher denjenigen, die sich um streng wissenschaftliche Principien bei der systematischen Eintheilung nicht kümmern oder den Werth der verschiedenen Bildungen für die Systematik nicht studirt haben, lächerlich erscheinen mag. Wenn bei hunderten von Homaloten die Kinnbildung dieselbe ist, aber schon bei den zwei angeblich habituell ähnlichen früheren *Silusa*-Arten eine recht abweichende, so ist eben hinreichender Grund zur Aufstellung zweier Gattungen vorhanden. Was soll die Phrase: Où M. Kraatz se serait-il arrêté, s'il avait pris pour base le même criterium dans l'étude de Homalota? Gerade der Umstand, daß ich die natürliche Gattung *Homalota* nicht zeraplittert habe, spricht dafür, daß ich mit Kritik gearbeitet habe.

Daß H. Fauvel den Werth, welchen die Bildung der Unterlippe für die natürliche Systematik besitzt, nicht kennt, habe ich auch schon früher (Berl. Ent. Zeitschr. 1866 p. 416., 4.) nachgewiesen, als es sich darum handelte zu erklären, daß meine Gattung *Ischnoglossa* aufrecht zu erhalten und nicht mit *Stichoglossa* Fairm. (*Stenoglossa* Kraatz) zu vereinigen sei; so wie, daß Westwood's Gattung *Encephalus* nicht mit *Gyrophana* vereinigt werden könne.

Ueber die Gattungen *Lomechusa* und *Atemeles*.

In seiner Énumération des insectes recueillis en Savoie (Bulet. de la soc. Lin. de Normandie 1865.) spricht sich H. Fauvel (p. 36. Note 1) für die Vereinigung der Gattungen *Lomechusa* und *Atemeles* aus, im Anschluß an Jaquelin du Val (Gen. II. 10) und Brisout (in Grenier's Cat. d. Col. d. France). Es ist dies eine durchaus unzulässige Concession an den sogenannten Habitus; wer etwas von der Bedeutung der Mundtheile für die Systematik versteht und die verschiedene Bildung derselben bei beiden Gattungen vergleicht, muß entweder hier zwei Gattungen annehmen (was auch bei näherer Prüfung der morphologischen Merkmale nothwendig ist) oder consequent darauf verzichten, überhaupt die Mundtheile für die Systematik zu verwerthen, d. h. das einzige sichere Mittel aufgeben,

welches eine naturgemäße Systematik ermöglicht, wenn man es überhaupt anzuwenden gelernt hat.

Bei dieser Gelegenheit will ich bemerken, daß die von mir in der Naturgesch. d. Ins. Deutschlands Bd. II. p. 116 als *Atemeles paradoxus* var. *major*? aufgeführte, in der Berl. ent. Zeitschr. V. p. 412 auf *Lomechusa pubicollis* Brisout bezogene dritte deutsche *Atemeles*-Art nicht mit der *Lomechusa inflata* Zetterst. identisch, letztere vielmehr eine, wie es scheint, sehr seltene nordische Art ist, welche Thomson wohl mit Recht zu *Lomechusa* zieht. Für diese Vereinigung sprechen in meinen Augen namentlich die *antennae articulis 4—10 subnodosis*. Da der *prothorax lateribus parce breviter pilosellis* und das *abdomen segm. 7-o apice emarginato*, welche Thomson in der Gattungsdiagnose von *Lomechusa* aufführt, bei meinem *Atem. pubicollis* fehlen, und da der Hinterleib desselben nicht gut *sublaevis* genannt werden kann etc., scheint es mir ganz sicher, daß *Lomech. inflata* Zett. Thoms. nicht mit *Atemeles pubicollis* identisch sein kann. Ich halte es übrigens wohl für möglich, daß diese letztere Art auch in Schweden vorkommt; H. Fischer hat sie bei Berlin in den letzten Jahren in Mehrzahl aufgefunden; süddeutsche Stücke erhielt ich von den Herren Scriba und Prof. Doebner; Stücke aus Dr. Schneider's Sammlung stammen wahrscheinlich aus Oesterreich; auch besitze ich Stücke aus Serbien von Zebe.

Ueber die Gattung *Crataraea* Thomson.

Herr Fauvel wünscht (Bull. Soc. Lin. Norm. 1865.), daß „en vertu du droit de priorité“ im Grenier'schen Cataloge dem Gattungsnamen *Crataraea* Thoms. die Priorität eingeräumt werde vor dem Gattungsnamen *Haploglossa* Kraatz. Wie Herr Fauvel dies Prioritätsrecht begründen will, ist mir nicht recht klar, da der Autor der Gattung *Crataraea* meine Gattung *Haploglossa* vor seiner Gattung *Crataraea* selbst mit zwei Arten aufführt (Scand. Col. II. p. 281), und bei der zweiten, der *Haploglossa rufipennis*, mich citirt („Kraatz, Naturg. d. Ins. Deutschl. II. 81. 3.“). Die Gattung *Crataraea* wird von Thomson auf *Haploglossa suturalis* errichtet, welche ich zu *Haploglossa* gestellt habe. Da es mir augenblicklich an Zeit fehlt zu prüfen, ob die Gattung *Crataraea* haltbar ist, die Art aber in der Färbung recht abweichend von den anderen *Haploglossa*-Arten erscheint, so mag *Crataraea* einstweilen als Unter-gattung von *Haploglossa* aufgefaßt werden.

Der Name *Haploglossa* ist übrigens von mir bereits früher

(Berl. Ent. VI. p. 300) in *Microglossa* umgeändert worden, weil der Gattungsname schon vergeben war:

Ueber die Gattung *Cyphea* Fauvel.

In der Naturgeschichte der Insekten Deutschlands II. p. 191 habe ich von der *Oxygoda cartula* Er. (als mir nur das einzige typische Exemplar auf dem Berliner Museum bekannt war, dessen Mundtheile ich nicht untersuchen konnte) gesagt: höchst wahrscheinlich gehört der Käfer nicht zu dieser Gattung, sondern zu den *Euryusa*.

Herr Fauvel hat nun Exemplare des Käfers von verschiedenen Punkten Frankreichs untersucht und sich veranlaßt gefunden, auf dieselben die Gattung *Cyphea* zu gründen (Annal. de la soc. ent. de France 1863 pag. 219). Obwohl die Beschreibung derselben mit den für mich schmeichelhaften Worten eingeleitet wird: „notre savant collègue jugeait alors avec la perspicacité que chacun lui connaît, et aujourd’hui que, plus heureux que Mr. Kraatz, j’ai pu recourir aux révélations du microscope, c’est avec un bien vif plaisir que je déclare que de tous les Aleochariens connus, ce sont en effet les *Euryusa*, qui se rapprochent le plus génériquement de l’espèce d’Erichson,“ so muß ich zu meinem Bedauern gestehen, daß ich jetzt meine frühere Vermuthung nur noch zum Theil für richtig erkläre, die Aufstellung der Gattung *Cyphea* aber nicht für gerechtfertigt halten kann.

Als ich vor längerer Zeit ebenfalls in den Stand gesetzt war, die Mundtheile einer *Oxygoda cartula* Er. microscopisch zu untersuchen, erkannte ich sofort an der eigenthümlichen Gestalt der Zunge¹⁾ und der Lippentaster, daß der Käfer zur Gattung *Placusa* gehöre. Nachdem ich jetzt die Beschreibung der Gattung *Cyphea* nochmals sorgfältig geprüft habe, glaube ich mich früher nicht getäuscht, sondern richtig gesehen zu haben. Zwar sagt H. Fauvel: „Les *Cyphea* sont plus voisines des *Euryusa* que d’aucun autre genre, mais il serait toujours facile des séparer etc.“, in-

¹⁾ Es erscheint mir auffallend, daß H. Fauvel, wenn er die verschiedenen Bildungen der Unterlippe genau studirt hat, uns z. B. bei seiner Gattung *Arena* die Abbildung derselben schuldig bleibt, nachdem er hundert Stück davon gefangen und im Stande gewesen war „en sacrifier une série aux communes exigences du microscope et du crayon.“ Die Abbildung der Zunge ist aber um so wichtiger als sie sich schwer beschreiben läßt.

desseu läßt sich aus seiner Beschreibung nur nachweisen, daß keine Verwandtschaft mit *Euryusa* vorhanden ist, und daß jedemfalls die Verwandtschaft mit *Placusa* (an die H. Fauvel gar nicht gedacht hat) eine viel größere ist, als mit *Euryusa*.

Meine Gattungsdiagnosen von beiden Gattungen (Naturgesch. d. Ins. Deutschl. II. p. 71 und p. 329) lauten:

Maxillae mala interiore intus spinulis sensim longioribus ciliata
(*Euryusa*).

brevioribus ciliata

(*Placusa*).

Ligula elongata, angusta, integra (*Euryusa*).

brevis, latissima, integra, rotundata (*Placusa*).

Palpi labiales triarticulati, art. 2 primis arcte connexis (*Eur.*).

biarticulati, art. 1° crasso, secundo tenui (*Plac.*).

Tarsi ant. 4-, posteriores 5 articulati, articulo primo sequentibus paulo longiore (*Eur.*), *articulo primo elongato* (*Placusa*).

Bei *Cypha* ist das erste Glied an den Hinterfüßen „de longueur au moins des trois suivants réunis“, also ist es viel verwandter mit dem langen ersten Gliede der *Placusa*, als dem ersten Gliede bei *Euryusa*, welches nur et was länger als die folgenden ist.

Die Beschreibung der Lippentaster (paraissant de deux articles à peu près égaux) ist so ungenau, daß Herrn Fauvel's Erklärung abzuwarten ist, ob sie mit *Euryusa* oder *Placusa* übereinstimmen, d. h. ob die beiden ersten Glieder an den dreigliedrigen schlanken Lippentastern gleichbreite, mit einander fast verwachsen sind, oder ob das erste Glied an den ziemlich kurzen zweigliedrigen Lippentastern ziemlich stark angeschwollen ist? Letzteres ist um so wahrscheinlicher, als Fauvel sagt, es sei durch die Gestalt der palpes maxillaires robustes, courts leicht von *Euryusa* zu unterscheiden; kurze gedrungene Maxillartaster bedingen aber in der Regel ähnlich gedrungene Lippentaster.

Die Zunge wird nun zwar von H. Fauvel allongée, étroite genannt, indessen mag irgend ein sachkundiger Pariser Entomologe entscheiden, ob sie in Wirklichkeit mehr mit meiner Abbildung der kurzen, breiten Zunge von *Placusa* (Linnaea ent. XI. Tab. I. Fig. 31) übereinstimmt, als mit der schlanken, fadenförmigen Zunge von *Euryusa*.

Die *Placusa*-Arten leben, wie ich (Insekten Deutschlands II. pag. 220) angegeben, unter Baumrinden, *Cypha* findet sich „sous les écorces, principalement celles du Charme“, *Euryusa* lebt bei

Achseisen. — *Cyphen* hat „le fasciès analogue à celui des *Oxyopes*“, die *Placusen* sind von der Gestalt einer flach gedrückten *Hemalota* oder *Oxyopa* (Kraatz, Ins. Deutschl. II. p. 329). Hamppe hat die *Oxyopa curtula* sogar als *Placusa carbonaria* beschrieben, wie ich seiner Zeit nachgewiesen habe.

Nach alledem bleibt mir völlig unersichtlich, wodurch *Cypha* den *Euryusa* näher verwandt sein soll als jeder *Aléocharinen*-Gattung? Wenn ich aus dem Habitus vermuthete, daß *Oxyopa curtula* keine *Oxyopa* sei, so hatte ich recht; die spätere Untersuchung der Mundtheile zeigte mir sofort, daß der Käfer, trotz einer gewissen äußeren habituellen Aehnlichkeit mit den *Euryusen*, eine *Placusa* sei, womit die Angaben Fauvel's, die ich für richtig halte, wesentlich im Einklang stehen. Sollte H. Fauvel die Richtigkeit meiner Ansicht anerkennen, so würde mir dies um so lieber sein, als seine Urtheile über mehrere der von mir angenommenen oder aufgestellten Gattungen mir mehr auf Oberflächlichkeit von seiner Seite, als auf Mangel an Kritik meinerseits zu deuten scheinen; er würde dann auch vielleicht erkennen, daß er auf diesem Gebiete nicht so sicher zu Hause ist, als seine kurzen Urtheile glauben machen könnten.

Ueber *Aleochara procera* Er. und *spadicea*.

H. Fauvel will nach einer längeren Auseinandersetzung (Annal. de France 1868 p. 215—216) *Aleochara procera* Er. wieder an *Ocala* gezogen wissen, zu der sie Erichson gestellt hatte. Ich habe die Maxillartaster der *Ocala procera* Erich. seiner Zeit genau untersucht, weil mir die Art nach dem Habitus nicht zu dieser Gattung zu gehören schien, sondern zu *Aleochara*, und habe sie fünfgliedrig wie bei dieser Gattung gefunden, während alle übrigen *Aleocharinen*-Gattungen nur 4gliedrige Maxillartaster besitzen. Dieser Umstand scheint mir mehr dafür zu sprechen, daß die *procera* zu *Aleochara* gehört als der, daß Fauvel das fünfte Glied nicht gesehen hat. Derselbe beansprucht gewissermaßen noch einen Idroh das Microscop unverdöbenben, richtigen Blick für die Stellung der Thiere nach dem Habitus zu haben, denn er sagt: „Enfin, le fasciès trop souvent négligé peut-être des adeptes du microscope — n'est pas différent de celui des *Ocala* et l'éloigne au contraire beaucoup de celui des *Aléochares*“. Wie soll ich nun aber anders zur besonderen Untersuchung der Mundtheile der *Ocala procera* Er. gekommen sein, als weil mir ihr fasciès verschie-

den von dem der *Oceala* erschien? Wäre dies nicht der Fall gewesen, so hätte ich die *Oceala proceera* gar nicht untersucht.

Herr Fauvel schließt: „je suis donc porté à conclure à la restitution des deux espèces d'Erichson parmi les *Oceala*, restitution non moins justifiée par leurs moeurs que par leurs caractères génériques“. Welches sind denn nun die Sitten der *Oceala proceera* und *spadicea*? Von Herrn Fauvel hören wir nur: „je recueillis, il y a quelques années, dans une forêt de Calvados, un certain nombre d'exemplaires d'une *Oceala* identique avec deux *O. proceera* d'Allemagne. Von der *spadicea* heißt es: „je laisse de côté *spadicea* qui est très voisine de *proceera* et dont je ne connais pas les types“. Das ist die ganze Sittenschilderung, durch welche Herr Fauvel sich für berechtigt hält, die beiden Arten zur Gattung *Aleochara* und nicht zu *Oceala* zu stellen. Ich kann als die einzige bekannte Sitte für beide nur die angeben, an vereinzelt Localitäten äußerst selten zu sein, muß es dabei zugleich als gefährlich bezeichnen, dergleichen Phrasen einzuführen und sie zur Unterstützung von wissenschaftlichen Argumentationen zu benutzen; ich würde sie auch, wie bisher, ignorirt haben, wenn der Erfolg nicht der wäre, daß von ihnen in dem Catalogen Notiz genommen wird, wenn sie unwiderlegt bleiben.

Ueber den Gattungsnamen *Heterops*.

Herr Fauvel corrigirt (Bull. Soc. Lin. Norm. 1865 extr. p. 15) den Grenier'schen Catalog dahin, daß er sagt: „Le nom proposé par Eschscholtz (*Heterhops*) doit prévaloir (vor *Amphichroum* Kraatz) comme plus ancien, und verweist dabei auf Bull. de Moscou 1860 II. 648. Dadurch macht sich H. Fauvel zum Nachbeter von Motschulsky, ohne Motschulsky's Angaben zu prüfen, die, wie gewöhnlich, auch hier nur unnütze Verdächtigungen und nicht das Richtige geben.

Motschulsky sagt a. a. O.: „Une seconde espèce de ce genre se trouve dans les possessions russes en Amérique et a été citée par le comte Mannerheim comme genre particulier sous le nom de *Heterops* Eschh. dans ce Bulletin 1862 p. 98 et décrit en 1848 No. 2 p. 234 comme *Arpedium*. M. Kraatz qui parle de cette dernière description, se garde bien de citer le nom générique appliqué à cette espèce, il y a un quart de siècle par feu Eschscholtz, préférant de lui donner, sans aucune nécessité, un nom de sa propre composition. Ce mode de rebaptiser arbitrairement les anciens noms

ne peut-être souffert et chaque entomologiste consciencieux se gardera bien d'introduire de pareilles prétentions dans la science“.

Hierzu ist zuerst zu bemerken, daß die citirte pag. 98 des Bulletin 1852 zu einem Aufsatz von Chaudoir gehört, daß dagegen ein *Heterops testaceus* von Mannherim auf pag. 390 aufgezählt und durch den Zusatz A. 125 auf Mannherim's Beschreibung No. 125 im Beitrag zur Käferfauna der Aleutischen Inseln (Bullet. 1843 No. II. p. 234) verwiesen wird. Dasselbe ist von Mannherim ein *Arpedium testaceum* Eschsch. beschrieben und darunter citirt: *Heterops testaceus* Eschsch. in litt. Wenn nun Mannherim für gut befindet 1843 einen Käfer als *Arpedium* zu beschreiben und 1852 als *Heterops* aufzuzählen, so muß man ein Motschulsky sein, um für einen solchen Namen eine Priorität in der citirten Weise zu beanspruchen und die Verdächtigung daran anzuknüpfen: Mr. Kraatz se garde bien etc. Ich konnte *Arpedium testaceum* doch nur unter dem Namen citiren, unter dem es der Autor Mannherim beschrieben, und brauchte den Eschscholtz'schen Namen in litteris doch nur anzuwenden wenn er mir passend schien, oder ich das Citat überhaupt bemerkt hatte. Dann hätte die Gattung *Heterops* Kraatz heißen können, aber doch niemals *Heterops* Eschsch., da man eine Gattung nicht wissenschaftlich dadurch begründet, daß man einem Käfer aus einer bekannten Gattung in seiner Sammlung einen anderen Gattungsnamen anhängt. Mein Gattungsname *Amphichroon* braucht also wohl nicht dem von *Heterops* oder *lops*, wie H. Fauvel schreibt, Platz zu machen. Dagegen darf ich wohl erwarten, daß „chaque entomologiste consciencieux se gardera bien d'introduire, dans la science de pareilles prétentions“ eines Motschulsky, und das giftige Geschwätz desselben, ohne ihren Werth genau geprüft zu haben.

Ueber *Bledius tricornis* Herbst und Verwandte.

In seiner *Enumération des insectes recueillis en Savoie* p. 59 (Bullet. de la société Linéenne de Normandie) giebt H. Fauvel eine Uebersicht der mit *Bledius tricornis* Herbst verwandten Arten und erklärt meinen *Bledius spectabilis* (Naturgesch. d. Ins. Deutschl. II. p. 821) für eine südliche Varietät des *tricornis* Herbst; zugleich giebt er an, daß sich aus meiner Beschreibung des letzteren leicht ergäbe, daß ich beide Arten confundirt habe. Nun heißt es bei meinem *spectabilis*: weit größer und durchgängig weitläufiger punktirt als *tricornis*, der Seitenrand der Stirn beim ♂ nur zu einem stumpfen Höcker erhoben; vom *tricornis* heißt es: beim ♂ ist die Stirn je-

derselbst zu einem langen Horn erhoben. Diese Bezeichnungen schliessen eine Confundirung beider Arten in der Beschreibung vollständig aus und ist mir eine solche auch sonst nicht ersichtlich. In den Käfern der Mark. (I. p. 578) sagt Erichson vom *tricornis* ♂: die Seitenränder der Stirn über der Einlenkung der Fühler zu einem zusammengedrückten angespitzten Horn erhoben, mithin hat er deutlich den märkischen *tricornis* beschrieben. In seinen *Genera et spec. Saphylinorum* dagegen (p. 764) heisst es vom *tricornis* ♂: *fronte lateribus supra antennarum basin acute angulato-elevato*. Danach scheint es, dass er hier meinen *spectabilis* vor sich gehabt, und mit *tricornis* Herbst verwechselt hat.¹⁾ In Folge dessen unterscheiden Mulsant et Rey (*Opuscules entom.* XII. 1861 p. 165) vom *Bledius spectabilis* Erichson einen *Bledius nuchicornis* nov. spec., welcher von Versailles stammt und von Mulsant mit Sicherheit auf den *tricornis* Olivier von Paris bezogen wird; dieser *nuchicornis* ist jedenfalls nichts anderes als der *tricornis* Erichs. (*Col. March.*), Kraatz (*Ins. Deutschl.*), und Mulsant unterscheidet seinen *nuchicornis* gerade so wie ich meinen *spectabilis* und *tricornis* Herbst unterscheidet, denn er sagt am Schluss: *le nuchicornis diffère du tricornis Er. par sa taille plus petite et par les cornes frontales du ♂ beaucoup plus longues*.

Da der *Bledius spectabilis* bis jetzt noch nicht in Deutschland aufgefunden ist, so ist kein Grund für mich vorhanden, ihn auf den *Staph. tricornis* Herbst zu beziehen; dagegen sind auf diesen der *tricornis* Er. (*Col. March.*) und der *nuchicornis* Muls. so lange zu beziehen, bis H. Fauvel die Identität meines *spectabilis* etwa mit dem *tricornis* Herbst nachgewiesen hat. Herr Fauvel spricht nur von einem *vrai tricornis*, welcher für ihn die südeuropäische, grössere Art ist.

Den spanischen *Bledius Graellsii* Fauvel, welcher bei dieser Gelegenheit beschrieben wird, kenne ich nicht; er soll sich durch dichte, runzlige Punktirung von *spectabilis* unterscheiden.

Hiernach stellen sich die besprochenen Arten übersichtlich so zusammen:

tricornis Herbst, Ol., Krtz.
tricornis Er. (*Col. March.*)
nuchicornis Muls.

spectabilis Kraatz.
tricornis Er. (*Gen. et Spec.*)
tricornis Muls. Fauvel.

¹⁾ Wahrscheinlich hat er beide Arten vor sich gehabt, denn er nennt in der Diagnose den *thorax crebre punctatus*, in der Beschreibung *magis minusve crebre punctatus*.

Ueber *Stenus glacialis* Heer.

H. Fauvel lenkt (Bull. Soc. Lin. Norm. 1865) die Aufmerksamkeit auf den *Stenus glacialis* Heer, mit welchem nach seiner Ansicht leicht der *muscorum* Fairm. identisch sein könne etc. Dazu will ich nicht unbemerkt lassen, daß hinter meiner Diagnose des *glacialis* (Nat. Ins. Deutschl.) durch einen Druckfehler $1\frac{1}{2}$ lin. statt $2\frac{1}{2}$ lin. Länge angegeben ist. Allerdings heißt es darauf: nicht unbedeutend größer als *Stenus impressus*.

Ueber *Anthobium Rhododendri* Baudi.

Anthobium Rhododendri Baudi wird von Fauvel (Bull. Soc. Lin. Norm. 1865) mit Recht als eine von *sorbi* verschiedene Art (mit zwei Längseindrücken auf dem Thorax und winkelig zugespitzten Flügeldecken des ♂) angesprochen. Meine Angabe (Nat. Ins. Deutschl. II. p. 1018), daß die mir mitgetheilten typischen Ex. dieser Art zum *sorbi* gehören, ist richtig, aber es muß bei der Uebersendung derselben ein Irrthum stattgefunden haben, da sie nicht das wirkliche *Rhododendri* Baudi sind, wie aus der Beschreibung deutlich hervorgeht, welche ich früher zu vergleichen unterlassen

te.

Ueber *Megarthus sinuatocollis* Lac.

von

Dr. G. Kraatz.

Megarthus sinuatocollis: Niger, subopacus, antennis nigris, articulo primo concolore, pedibus rufis, thoracia margine vix dilutiore. — Long. $1\frac{1}{2}$ lin.

Erichs. Gen. et Spec. Staphyl. p. 902. 2. — Redtenb. Faun. austr. ed. II. p. 258. — de Saulcy Ann. d. l. soc. ent. de France 1862. p. 69.

Phoebium sinuatocolle Bois d. et Lac. Fauna ent. Paris I. p. 493. 3. (aut. Er.)

Mas pedibus posterioribus tibiis ante medium fortius incurvatis,

Meine Angabe (Berlin. Ent. Zeitschr. 1862 p. 436), daß der *Meg. Bellevoyei* mit dem *Meg. sinuatocollis* Erichs. identisch sei, ist dahin zu berichtigen, daß der *Bellevoyei* mit *Meg. sinuatocollis* nicht identisch ist, welchen ich seiner Zeit nach Stücken beschrieb, die ich bei Bonn gesammelt. Dieselben stimmen genau mit der Beschreibung des *Meg. affinis* Mill. überein, welchen ich auch unter *Meg. sinuatocollis* citirte und mit dem hiernach der *Megarthus Bellevoyei* zusammenfällt. Diejenige Art, von welcher Herr v. Saulcy seinen *Bellevoyei* mit Recht trennt, ist mir erst in neuerer Zeit sowohl in einzelnen deutschen als französischen Stücken bekannt geworden, letztere von Paris, erstere von Königsberg und Sachsen stammend. Nachdem mir beide Arten bekannt geworden sind, scheint es mir durchaus angemessen, den *sinuatocollis* Saulcy zum *sinuatocollis* Erichs. zu ziehen, die von mir früher als *sinuatocollis* beschriebene Art dagegen *affinis* Mill. zu nennen.

Bezüglich des *M. affinis* ist im Uebrigen auf meine Beschreibung des *M. sinuatocollis* zu verweisen; doch ist hier am Schluss auch eine Diagnose des *affinis* gegeben.

Der echte *sinuatocollis* unterscheidet sich vom *affinis* hauptsächlich in folgenden Punkten:

er ist etwas größer und gewölbter, dunkler gefärbt, das Halsschild verhältnißmäßig breiter, sein Rand kaum etwas heller (beim

affinis dagegen stets hell rothbraun); der Seitenrand bildet in der Mitte einen deutlicheren Winkel, die Ausrandung an den Hinterecken ist schärfer winklig ausgeschnitten, beim *affinis* mehr bogenförmig.¹⁾

Die Schenkel sind beim *M. sinuaticollis* deutlicher verdickt, die Mittelschienen beim Männchen deutlich gekrümmt.

Megarthus affinis: *Nigro-piceus, subopacus, antennis nigris, articulo primo concolore, pedibus piceis, geniculis, tibiis, tarsis, thoracis margine anoque rufis.* — Long. 1 lin.

Miller Verhandl. der Zool. Bot. Gesellsch. in Wien II. p. 28.

Megarthus Bellevoeyi Saulcy Ann. de la soc. ent. de France 1862 p. 69.

Megarthus sinuaticollis Kraatz Naturgesch. d. Ins. Deutschl. II. p. 1029.

Mas pedibus posterioribus tibiis medio leviter emarginatis.

Der Käfer scheint im nördlichen Deutschland noch nicht beobachtet, im südlichen wenig selten zu sein; er wurde in Andalusien von Dr. Standinger, bei Constantinopel von Prömmel gesammelt.

¹⁾ Die Abbildung, welche Saulcy von der Form des Halsschildes des *sinuaticollis* giebt, scheint mir nicht ganz zutreffend; ich sehe den hintersten Ausschnitt bei manchen *sinuaticollis* fast genau so, wie er ihn beim *Bellevoeyi* angiebt, und umgekehrt. Wahrscheinlich steht aber die Gestalt der Hinterecken des Halsschildes mit dem Geschlechte in Beziehung, derart daß bei beiden Arten der hintere Ausschnitt bei den ♂ stärker winklig ist; es würde demnach das Halsschild des *M. Bellevoeyi* nach einem ♂, das des *M. sinuaticollis* nach einem ♀ abgebildet sein.

Ueber *Philonthus temporalis* Muls., *tenuicornis* Muls. und *addendus* Sharp.

Philonthus temporalis Muls. (Opusc. entom. II. p. 94), bisher nicht in Deutschland nachgewiesen, ist mir in den letzten Jahren einzeln aus Schlesien (Gerhard), Tyrol (Kahr), Rheinland (Eichhoff) zugekommen. Der Käfer mag weniger selten als bisher mit *Phil. lucens* verwechselt sein. Von demselben unterscheidet er sich bei einiger Uebung leicht durch den gröfseren Kopf, welcher durch seine eckige Gestalt mehr an den des *aeueus* erinnert, während der rundliche Kopf des *lucens* nur etwa so klein wie beim *politus* ist. Die Flügeldecken des *temporalis* sind etwas länger, die Hinterleibsegmente oben und unten noch lebhafter farbenschillernd als beim *lucens*, etwas weitläufiger und kräftiger punktirt. Vom *aeueus* unterscheidet sich der *temporalis* leicht durch die, in der Mitte nicht kielartig vorgezogene eingedrückte Linie an der Basis der vorderen Hinterleibsegmente (ähnlich wie bei *tenuicornis* Muls.), den kleineren Kopf, grünlich erzfarbene Flügeldecken etc. Der *temporalis* ist kleiner als *aeueus*, gröfser als *tenuicornis*, welcher feinere Fühler besitzt.

Philonthus tenuicornis Muls. ist auch von H. Fufs bei Cleve aufgefunden worden; ausser an den von H. Pfarrer Scriba angegebenen Merkmalen (Berl. Ent. Zeitschr. X. p. 293) ist der Käfer daran leicht zu erkennen, dafs er merklich kleiner als *Phil. carbonarius*, *aeueus* etc. ist, und dafs die vertiefte Linie an der Basis der oberen ersten Hinterleibsegmente bei ihm in der Mitte keinen auspringenden Winkel oder kielartiges Längsfältchen bildet, sondern ununterbrochen fortläuft. Nach H. Crotch ist der *tenuicornis* weit in England verbreitet.

Philonthus addendus Sharp ist nach brieflicher Mittheilung von H. Crotch aus Edingburgh eine dritte hierher gehörige Art, welche sich nach ihm wahrscheinlich auch in Deutschland finden wird. Diese besitzt, wie *aeueus* und *succicola* Thoms. (*carbonarius* Er.) die kielartig vorspringende Linie in der Mitte der vorderen Hinterleibsegmente, weicht aber von ihnen durch schlankere Fühler mit quadratischen Gliedern ab.

Von meinem *Phil. punctiventris* habe ich nachträglich ein Stück aus den Piemonteser Alpen von Ghiliani, ein Stück aus den rhaethischen Alpen von Dr. Stierlin als *rhaeticus* Stierl. erhalten. Bei dieser Art verläuft die eingedrückte Linie an der Basis der vorderen oberen Hinterleibsegmente fast ganz gerade. Dr. G. Kraatz.

Eine neue deutsche Staphylinen-Art

beschrieben von

Dr. G. Kraatz.

Heterothops niger: Niger, nitidus, antennis abdominisque castaneis, pedibus fuscis, elytris thorace perspicue longioribus, summo apice vix fusco-translucidis. — Long. 2½ lin.

Von der Größe des *Het. praeivius*, etwas gedrängener, die Flügeldecken fast etwas länger, nicht ganz so dicht punktirt, daher etwas glänzender, hinten mit einem kaum merkbareren bräunlich durchschimmernden Rande, überhaupt durch die schwarze Körperfarbe leicht kenntlich; die Taster sind pechschwarz, die Fühler ganz ähnlich wie beim *praeivius* gebaut, Kopf und Halsschild scheinen etwas kürzer, ersterer daher rundlicher; er zeigt jederseits die gewöhnliche Längsreihe von 4 größeren eingestochenen Punkten. Die Flügeldecken sind deutlich länger als das Halsschild; dicht punktirt und behaart. Der Hinterleib ist kräftiger, weniger dicht als beim *praeivius* punktirt, die schwarze Farbe viel weniger durch die goldgelbe Behaarung abgedämpft, der Hinterrand der einzelnen Segmente nicht rothbraun gesäumt. Die Beine sind schmutzig dunkelbraun.

Het. dissimilis und *4-punctatus* sind beträchtlich kleiner, auf den Flügeldecken ziemlich weitläufig punktirt, die Beine gelblich etc.

Obwohl H. Forstrath Kellner nur ein Stück ¹⁾ des eben beschriebenen Käfers in Thüringen unter feuchtem Laube aufgefunden hat, macht sich dasselbe doch mit Sicherheit als eine neue Art kenntlich, welche der Entdecker für einen neuen *Quedius* hielt, die aber alle charakteristischen Merkmale der *Heterothops* zeigt.

¹⁾ Während des Drucks geht mir die Mittheilung zu, daß inzwischen noch einige Stücke aufgefunden wurden.

Neue deutsche Käferarten

beschrieben von

H. Fuhs in Cleve.

1. *Homalota silvicola* n. sp.: *Linearis*, *nigro-picea*, *nitida*, *antennarum basi pedibusque testaceis*, *thorace subquadrato*, *basi foveolato*, *obsolete canaliculato*, *coleopteris angustiore*, *his thorace paulo longioribus*, *fuscis*, *abdomine supra segmentis anterioribus minus crebre punctatis*, *posterioribus fere laevigatis*. — Long. $1\frac{1}{2}$ —2 lin.

Der *H. oblonga* ähnlich, durch die helle Basis der Fühler leicht zu unterscheiden, auch der *H. pagana* verwandt, doch kleiner, dunkler gefärbt, durch deutlicher längegerinntes Halsschild und dichter punktirten Hinterleib verschieden. Die Fühler sind länger als Kopf und Halsschild, kräftig, braun, die ersten Glieder rothgelb, Glied 1 etwas verdickt, 2 und 3 gestreckt, letzteres kaum länger, von den folgenden sieben die ersten so lang als breit, die letzten schwach transversal, das Endglied noch länger als 9 und 10 zusammen, sanft zugespitzt. Der Kopf ist schwarz, rundlich, fein und zerstreut punktirt. Das Halsschild ist etwas schmaler als die Flügeldecken, höchstens um ein Drittel breiter als lang (bei einzelnen Stücken — Männchen? — kaum breiter als lang), nach vorn wenig verengt, die Vorder- und Hinterecken abgerundet, erstere herabgebogen, die Oberfläche wenig gewölbt, am Grunde mit einer breiten, in einen schwachen Längseindruck verlaufenden Quersfurche; pechschwarz, glänzend, fein und wenig dicht punktirt; wie der Kopf mit lose anliegender, etwas derber Behaarung; der Seitenrand mit einzelnen längeren Härchen. Das Halsschild pechbraun oder rothbraun, dicht punktirt. Die Flügeldecken sind nur wenig länger als das Halsschild, rothbraun, um das Schildchen und in den Hinterwinkeln etwas dunkler, dicht und fein punktirt und behaart. Der Hinterleib ist schwarz, mit längerer sparsamer Behaarung, das 7te Segment, oft auch der Hinterrand des 6ten bräunlich. Die

vorderen Segmente an der Basis quereingedrückt, ziemlich dicht und fein, das 5te Segment sehr weitläufig punktirt, 6 glatt. Die Beine rothgelb.

Aus der Ahrgegend 1 Exemplar, hier bei Cleve etwa 10 völlig übereinstimmende Stücke unter feuchtem Laub in Waldgräben gesammelt; bei keinem derselben sind an den Hinterleibssegmenten Geschlechtsunterschiede wahrnehmbar.

2. *Homalota affinis* n. sp.: *Nigra, nitidula, thorace transverso, convexiusculo, obsolete canaliculato, elytris ferrugineis circa scutellum infuscatiss, abdomine supra segmentis (2—4) anterioribus confertim, posterioribus parcius subtiliter punctatis, pedibus testaceis, ano concolore.* — Long. $1\frac{1}{2}$ lin.

Der *H. vernacula* äußerst ähnlich, etwas schmaler und kleiner, von dunklerer Färbung. Die Fühler sind wenig länger als Kopf und Halschild, bräunlich, am Grunde kaum heller, nach der Spitze zu schwach verdickt, Glied 2 und 3 gleich lang, 4 kleiner als 5, von den 5 folgenden die ersten so lang als breit, die letzten schwach transversal, das Endglied zugespitzt. Kopf und Halschild schwarzbraun, letzteres einfarbig, mit einer schwachen Längsrinne, etwas schmaler als bei *H. vernacula*; auch dichter punktirt und behaart. Die Flügeldecken sind wenig länger als das Halschild, gelbbraunlich, um das Schildchen und in den Hinterecken dunkler. Der Hinterleib ist einfarbig schwarz, der Hinterrand der oberen und unteren Segmente nur wenig bräunlich gefärbt, die ersteren etwas feiner als bei der *H. vernacula* punktirt. Die Beine gelb.

In der Färbung erinnert die Art am meisten an die viel größere *H. testudinea* Er.

Bei Ahrweiler in Mehrzahl im Dünger und bei faulenden Pflanzen aufgefunden.

3. *Homalota nitens* n. sp.: *Nigra, subdepressa, nitidula, pedibus fuscotestaceis, thorace transverso, convexiusculo, aequali, elytris ferrugineis antice infuscatiss, abdomine supra segmentis (2—4) anterioribus crebre, posterioribus parce subtiliter punctatis.* — Long. 1 lin.

In die Nähe der *H. fungi* und *cauta* zu stellen. Die Fühler sind so lang als Kopf und Halschild, wenig kräftig, pechschwarz, am Grunde kaum heller, Glied 1 etwas verdickt, 2 fast um die Hälfte länger als 3, das 4. Glied noch kürzer als dieses, die übrigen bis zur Spitze kaum stärker werdend, die vorletzten daher sehr schwach transversal, das Endglied so lang wie 9 und 10 zusam-

men. Der Kopf mäßig groß, glänzend, zerstreut und fein punktiert. Das Halsschild ist fast breiter wie die Flügeldecken, die Vorder- und Hinterecken abgerundet, am Hinterrande und an den Seiten gerandet, nach vorn verengt, um die Hälfte breiter als lang, verhältnismäßig weitläufig, fein punktiert, schwarz, ziemlich glänzend, der Quere nach gewölbt, ohne Eindrücke. Die Flügeldecken sind wenig länger als das Halsschild, dichter und deutlicher punktiert, flach, jede Decke am Nahtwinkel abgerundeter, wie sonst bei Homaloten gewöhnlich¹⁾; braun, nach hinten zu heller. Der Hinterleib ist glänzend schwarz, an der Spitze bräunlich, wenig verengt, oben Segment 2 bis 4 mäßig dicht und fein, 5 und 6 weitläufiger punktiert. Die Beine hell gelblich mit etwas dunkleren Schenkeln. Die Behaarung der ganzen Oberfläche ist kurz und zart, nur der Hinterleib an den Seiten mit wenigen längeren abstehenden Härchen.

Geschlechtsunterschiede sind nicht deutlich, das vorletzte obere Segment ist sanft abgerundet.

Bei Ahrweiler drei völlig übereinstimmende Stücke bei faulenden Pflanzenstoffen gesammelt.

4. *Omaltium hiewale* n. sp.: *Elongatum, subdepressum, subtiliter pubescens, nigrum, nitidum, thorace elytrisque rufobrunneis, his circa scutellum infuscatis, crebre profunde punctatis, thorace obsolete bimpresso, pedibus rufotestaceis.* — Long. 1½ lin.

Den schmälern Stücken des *O. testaceum* in Form und Größe sehr ähnlich, mit schwarzem Kopf und Hinterleib, das Halsschild und die Flügeldecken rothbraun, letztere um das Schildchen herum dunkler gefärbt. Die Fühler sind ziemlich kurz, hellbräunlich, am Grunde röthlichgelb, Glied 1 verdickt, 2 rundlich, 3 klein und am Grunde sehr fein, 4 noch kürzer, rundlich, 5 stärker als 4, ebenfalls rundlich, die 5 folgenden allmählig transversal werdend, das Endglied nicht besonders groß, stumpf zugespitzt. Der Kopf ist etwas schmaler wie das Halsschild, dreieckig, gleich hinter den Augen zum Halse verengt (wogegen bei *O. testaceum* die Wangen deutlich vortreten). Das Halsschild ist um die Hälfte breiter als

¹⁾ Der Käfer, von dem mir 1 Ex. vorliegt, hat auch für mich überhaupt etwas Fremdartiges im Habitus, trotz grosser Aehnlichkeit mit *Homalota*; er ist flacher, verhältnismäßig grobköpfiger, mehr gleichbreit als die verwandten *Homalota*-Arten und erinnert ein wenig an *Placusa*. Die Untersuchung der Mundtheile des Käfers wäre daher nicht ohne Interesse.

lang, vor der Mitte am breitesten, auf der hinteren Hälfte mit zwei sehr schwachen Längseindrücken, die Oberfläche nur wenig gewölbt, die Vorderecken abgerundet, die Hinterecken stumpf, wie der Kopf ziemlich dicht und kräftiger als bei *O. testaceum* punktiert. Das Schildchen nur mit einzelnen Punkten. Die Flügeldecken doppelt so lang als das Halsschild, dicht und noch kräftiger punktiert, die Punkte hier und da unregelmäßige Längsreihen bildend. Der einfarbig schwarze Hinterleib zerstreut und äußerst fein punktiert.

Von *O. testaceum*, abgesehen von der abweichenden Färbung, durch die Fühlerbildung und das weniger breite Halsschild unterschieden, mit andern Arten nicht wohl zu verwechseln.

Im Januar und Februar d. J. aus Moos im Thiergarten hier selbst 2 Stücke gesiebt.

5. *Acritus rhenanus* n. sp.: *Ovalis, subnitidus, nigro-piceus, omnium subtilissime punctatus, antennis pedibusque testaceis, elytris subtilissime confertissime longitudinaliter aciculatis.* — Long. $\frac{1}{2}$ lin.

Von eiförmigem Umriss, schwarzbraun mit gelbbraunlichen Fühlern und Beinen. Kopf und Halsschild äußerst fein und dicht, letzteres auf der Scheibe etwas weitläufiger punktiert, vor dem Hinterrande mit einer nach der Mitte zu aufwärts geschwungenen, aus dichtstehenden stärkeren Pünktchen gebildeten Querlinie, unterhalb welcher das Halsschild glatt ist. Die Vorderecken desselben sind rechtwinklig, die Hinterecken spitzig, die Schultern genau umfassend; der Seitenrand ist sehr schmal gerandet. Das Schildchen nicht sichtbar. Die Flügeldecken mit feiner, auf der vorderen Hälfte etwas stärkerer und weitläufigerer, nach dem Hinterrande zu fast verloschener Punktirung, und außerdem zwischen derselben äußerst dicht und fein längsgestrichelt, wodurch der Glanz etwas abgedämpft erscheint. Auch auf dem Halsschild, besonders in der Nähe der Hinterecken, ist bei günstiger Beleuchtung diese Längsstrichlung bemerkbar, wenngleich viel schwächer. Von der Mitte der Vorderrandes jeder Flügeldecke läuft eine allmähig erlöschende seichte Schräglinie nach dem Seitenrande zu, ohne diesen zu erreichen; zwischen ihr und der Schulter sind noch einige kurze Spuren ähnlicher Linien bemerkbar. Der Hinterrand der Flügeldecken ist abgestutzt und röthlich durchscheinend. Alle Schienen nach der Spitze zu allmähig erweitert und ziemlich schmal. Das Pygidium ist äußerst fein, verloschen punktiert, kaum sichtbar querstrichelt und daher matt glänzend. Die Unterseite dicht, sehr fein, an den Seiten der Hinterbrust zerstreuter und stärker punktiert.

Diese von mir bei Ahrweiler in einigen Stücken (deren 3 noch jetzt in meinem Besitze) gesammelte Art steht dem *A. nigricornis* am nächsten, ist jedoch durch die eigenthümliche Sculptur der Flügeldecken sofort zu unterscheiden.

6. *Ptenidium longicorne* n. sp.: Nigrum, nitidum, antennis longioribus pedibusque fuscotestaceis, elytris parce subseriatis punctatis, thorace basi obsolete quadrifoveolato. — Long. $\frac{1}{2}$ lin.

Glänzend schwarz, im Umriss dem *P. apicale* am nächsten kommend, aber deutlich grösser, die Flügeldecken unterhalb der Schultern mehr erweitert; die Behaarung auf diesen und dem Halsschild kürzer und noch zerstreuter. Die Fühler sind länger als Kopf und Halsschild, bräunlich, am Grunde röthlich, die Endglieder mit sehr langen greisen abstehenden Härchen besetzt. Der Kopf ist glatt, das Halsschild deutlich schmaler als die Flügeldecken in ihrer grössten Breite, die Vorderwinkel abgerundet, die Hinterwinkel sehr stumpf, die Seiten nach der Mitte zugerundet, die Oberfläche gewölbt, einzeln kaum sichtbar punktirt, jederseits nahe den Hinterwinkeln mit einem deutlichen aber seichten Grübchen, gegenüber dem Schildchen mit zwei kleineren, wenig in die Augen fallenden ähnlichen Grübchen. Das Schildchen gross, dreieckig zugespitzt, scharf abgesetzt. Die Flügeldecken sind an den Seiten bis zu einem Drittel ihrer Länge in stärkerem Maasse als bei *P. apicale* bauchig erweitert, von da fast gradlinig bis zur bräunlich durchscheinenden Spitze verengt, hier einzeln abgerundet; mit deutlichen, weiter als bei *P. apicale* von einander entfernt stehenden, fast reihenweise geordneten Pünktchen besetzt. Die Naht ist — bei günstiger Beleuchtung gesehen — an der hinteren Hälfte leicht fältchenartig erhaben. Die Beine bräunlichgelb.

Bei Ahrweiler 2 Stücke gesammelt.

Ueber *Oxytelus Eppelsheimii* Bethe.

Oxytelus Eppelsheimii ¹⁾: *Niger, nitidulus, antennarum basi pedibusque testaceis, capite crebre minus subtiliter punctato, fronte parcius, antice subtiliter punctata, elytris rufo-piceis, minus nitidulis, thorace trisulcato, margine crenato.* — Long. 2 lin.

Oxytelus Eppelsheimii Bethe Stett. Ent. Zeitschr. 1867 p. 307.

Dem *O. insecatus* sehr ähnlich, aber dunkler gefärbt, etwas dichter punktirt und durch die Bildung der vorletzten untern Hinterleibssegmente des ♂ leicht zu erkennen. Glänzend schwarz, Flügeldecken und Halsschild pechbraun, selten das letztere pechschwarz. Die Fühler sind etwas kürzer als Kopf und Halsschild, braun, am Grunde heller. Der Kopf ist beim ♂ so breit, beim ♀ etwas schmaler als das Halsschild, ziemlich dicht und tief punktirt, fein gestrichelt, vorn nicht vertieft, ziemlich weitläufig und fein punktirt, ganz schwarz. Das Halsschild ist beim ♂ so breit, beim ♀ kaum schmaler als die Flügeldecken, etwas breiter als lang, nach hinten leicht verengt, an den Seiten deutlich gekerbt, die Hinterecken abgerundet, die Oberseite flach, ziemlich dicht punktirt und fein gerunzelt, mit drei Längsfurchen, von denen die mittlere sich nach hinten verengt, während die seitlichen breiter werden. Die Flügeldecken sind von der Länge des Halsschildes, mäßig dicht, wenig tief punktirt und deutlich längsgerunzelt, pechbraun ziemlich matt glänzend, beim ♂ treten die Längsrünzeln, beim ♀ die Punkte deutlicher hervor. Der Hinterleib ist äußerst fein punktirt, schwarz und an der Spitze braun.

Beim Männchen ist das fünfte untere Hinterleibssegment in der Mitte des Hinterrandes mit einem kleinen Höcker besetzt, das sechste in der Mitte mit einem Längseindruck und am Hinterrande mit zwei nahe zusammengestellten hellen deutlichen Körnchen besetzt; das siebente Segment ist in der Mitte dreieckig ausgezogen und dadurch tief zweibuchtig, beim Weibchen ähnlich aber weniger tief zweibuchtig.

Am nördlichen Ufer des, eine Stunde von Gotha entfernten Siebleber Teiches, unter Schilf- und Rohrstreue, in diesem Frühjahr 8 ♂ und ♀ gefangen.

Forstrath *A. Kellner* in Gotha.

¹⁾ H. Forstrath Kellner, welchem die a. a. O. nach einem Ex. von Durkheim (Baiern) im vorigen Jahre gegebene sorgfältige Beschreibung des *Ox. Eppelsheimii* unbekannt geblieben war, hatte den Käfer in seiner Beschreibung *thuringicus* genannt; dieselbe wird hier gegeben, um die Leser unserer Ztschr. auf die seltene deutsche *Staphylinen*-Art aufmerksam zu machen. D. Red.

Eine neue schlesische Staphylinen-Art

beschrieben vom

Hauptlehrer *K. Letzner* in Breslau.

Anthobium silesiacum: Testaceum, parce subtiliter punctatum, metathorace testaceo, elytris flavo-testaceis, thorace duplo longioribus, apice interiore truncato, abdomine nigro. — Long. $\frac{1}{2}$ lin.

Var. *Abdomine fusco vel rufescente*.

Kopf röthlichgelb, wie der Thorax sehr fein chagrinirt, und mit zerstreuten, sehr feinen, nur unter sehr starker Vergrößerung wahrnehmbaren Pünktchen, zwischen den (schwarzen) Augen mit den gewöhnlichen flachen Eindrücken versehen. Fühler stärker als bei *Anthobium sorbi*, gegen die Spitze hin bräunlich oder schwärzlich. Thorax gelb oder blaß rothgelb, fein chagrinirt, an den Seiten mit sehr feinen, eingestochenen Pünktchen bestreut, fast doppelt so breit als lang, mit stumpfen, abgerundeten Hinterecken, sehr flach gewölbt; der gewöhnliche Seiteneindruck in der Nähe der Hinterecken hebt die Oberseite nach innen zu nur sehr unbedeutend empor. — Decken blaßgelb, stark und ziemlich dicht punktirt, genau doppelt so lang als das Halsschild, nach hinten breiter werdend, an ihrer breitesten Stelle (vor der Spitze) zwei Mal so breit als der Thorax, am hinteren Ende abgestutzt, die äußere Ecke stark abgerundet, die innere rechtwinklig, oder (wenn die Naht in der Nähe des Hinterrandes etwas klapft) ein Wenig größer. — Vorder-, Mittel- und Hinterbrust auf der Unterseite gelb, das Abdomen breit, plötzlich zugespitzt, wenig über die Deckschilde hinausragend, schwarz, glänzend, bei helleren Exemplaren mehr oder weniger braun oder selbst röthlich, das Analsegment zuweilen ein Weniges heller.

Das Thier findet sich, wie die anderen Arten dieser Gattung, im Mai und Juni in verschiedenen Blüten im Vorgebirge und niedern Gebirgen bis zu einer Höhe von etwa 2500 Fufs, und scheint in Schlesien nicht selten zu sein. Ich fing dasselbe in der Graf-

schaft Glatz (Klessengrund, Königshainer Spitzberg), im Eulen- und Waldenburger-Geb. (große Hecke, Hornschloß, Bögenberge). Wahrscheinlich ist es bisher mit *Anthobium torquatum* verwechselt worden, dem es in der kurzen breiten Gestalt, den (namentlich bei dem Weibchen) nach hinten stark verbreiterten, kurzen, gelben Deckschilden und dem schwarzen Abdomen auch unter allen Arten am nächsten steht, sich aber von demselben durch die gelbliche Färbung der Hinterbrust und die fehlenden Höckerchen auf dem 6. Abdominal-Segmente der Männchen hinreichend unterscheidet. Da die Färbung der Unterseite, namentlich der Brust, bei den gelben *Anthobium*-Arten ein so wichtiges Kennzeichen abgibt, so dürfte wohl die gelbe Hinterbrust allein hinreichen, um die in Rede stehende Art als eine gute anzusprechen, zumal ich bei keinem der in meinem Besitz befindlichen Exemplare auch nur die geringste Neigung zu einem Dunklerwerden der Brust wahrgenommen habe.

Von *Anthobium sorbi* unterscheidet sich die in Rede stehende Art durch die weniger röthliche, sondern mehr gelbliche Färbung, durch die größere Breite des Halsschildes und der Decken, durch flacheres Halsschild, durch kürzere Decken und durch die dunklere Färbung des Hinterleibes bei den Weibchen; — von *Anthobium aucupariae* ¹⁾ (das in Schlesien an verschiedenen Orten im Vorgebirge und Gebirge vorkommt) dagegen: durch etwas geringere Größe, breiteren, weniger gewölbten, dicht und stark punktirten, an den Hinterecken abgerundeten auf der Scheibe keine Längseindrücke zeigenden Halsschild und die gelbliche Hinterbrust.

¹⁾ Bei dieser Gelegenheit mag mitgeteilt werden, daß *Anth. Aucupariae* Ksw. auch in Thüringen vorkommt und mir von H. Forstrath Kellner als *thuringicum* Kelln. in litt. mitgeteilt wurde. G. Kraatz.

Eine Excursion nach dem Landecker Schneeberg im Spätherbste 1867

von

Dr. *Gustav Joseph* in Breslau.

Nachdem bereits zahlreiche kalte Tage und Nachtfröste vorangegangen waren und im Hochgebirge Schneefälle stattgefunden hatten, verlockte mich das schöne, heitere Wetter um Mitte October 1867 zu einer Excursion nach dem Glatzer Schneeberge, deren Resultate trotz der sehr kurzen Tage und der Einseitigkeit des Sammelns (unter Moos und Baumrinden, und Gebrauch des Siebes) denen der Sommerexcursionen nicht erheblich nachstanden.

Der Landecker Schneeberg wird fast alljährlich im Sommer von schlesischen und auswärtigen Entomologen so vielfach besucht, die Eigenthümlichkeiten, die er und seine Umgebung darbietet, sind so bekannt; daß ich mich jeder Berührung der topographischen und geognostischen Verhältnisse, jeder Bemerkung über seine Flora enthalten kann. Auch die Schilderung der herrlichen Herbstlandschaften, die mit besonderen Reizen ausgestattet hier in üppigster Mannigfaltigkeit auftreten, belebt durch das beständige Abfallen des Laubes und durch das Rauschen der von Wasserfälle strotzenden Gebirgsbäche, liegt außer dem Bereiche der kleinen Skizze. Obwohl überall die Zierde des Sommers, die Pflanzenwelt, dahingewelkt ist, oder sich zum Scheiden anschickt, so fehlt es hier doch nirgends an Abwechslung; aus dem Moosteppich ragen zahlreiche mit Flechten bewachsene Felsen hervor und aus ihren Spalten Gestrüpp, Gesträuch oder Gebüsch, deren Laub die verschiedensten Nüancen von Gelb darbietet.

Am 19ten October hatte ich von Landeck aus den Klessengrund erreicht. An den Zuflüssen des Klessen ist reiche Gelegenheit zum Sammeln unter Moos. *Elmis Mangetii*, die hier vorkommenden *Parnus*- und *Hydraena*-Arten waren, wie im Sommer, an Stei-

nen zu finden, vielleicht etwas spärlicher. Der Abend überraschte mich beim Sammeln und ich übernachtete dicht am Fusse des Schneebergs bei Hrn. Förster Tillner, um am nächsten Morgen (dem 20ten) mit Sonnenaufgang aufbrechen zu können. Der 14 Tage früher auf den Höhen noch vorhanden gewesene Schnee war längst wieder geschmolzen und Moos und Erdreich waren sehr feucht und fast nur an hügelartig aus der Umgebung emporragenden Stellen genau zu untersuchen. Während ich unter stetem Sammeln in morschen Baumstümpfen, unter Baumrinden und Moos allmählig immer höher kam, stellte sich heraus, daß in dieser Jahreszeit Formen, welche mehr dem Gipfel angehörten, auch an den Abhängen vorkamen, und solche, welche sonst am häufigsten in den Thälern und Abhängen auftreten, auch bis auf den Gipfel sich verbreitet hatten, daß also im Spätherbste die Grenzen zwischen „submontan“, „montan“ und „subalpin“ im Vorkommen wenigstens von Coleopteren verwischt seien. Auch das im Sommer in Thälern vorkommende *Phalangium Hellwigii* hatte sich an eine trockenere Stelle des Gipfels geflüchtet.

Das Sammeln an dieser nördlichen Seite des Schneebergs war mühsamer als auf der westlichen. Die Thierchen lagen starr zwischen den Moosstengelchen und adhärenent den kleinen Wurzelfasern und Holzstückchen; aus einem Haufen von Moos-, Wurzel- und Holzstückchen neben Erdbodentheilen, aus welchem ich im Freien bei 4° bis 2° R. Nichts mehr herauszusieben vermochte, krochen im warmen Zimmer eine große Zahl kleiner Staphylinen, Nitidularien, Cryptophagiden, Lathridien, Microcurculionen, Halticinen und Corylophyden heraus, die unter vielen häufigen Arten doch manchen willkommenen Fund enthielt. —

Carabus nodulosus Creutz. hatte sich längst aus seinem nasen Sommeraufenthalte in und an Quellen und Bächen auf trockener gelegene Stellen zurückgezogen und lag in kleinen Erdhöhlen unter Moos, wie seine großen Verwandten, die jedoch ebenso zahlreich in morschen Baumstümpfen anzutreffen waren. *Cychnus* verhielt sich ebenso, war aber viel weniger häufig als im Sommer. Von *Cymindis cingulata* Dej. und *axillaris* F. fand ich nur je 1 Ex. unter Moos. Von *Leistus* zeigte sich in Localitäten, wo ich die vorkommenden Arten im Sommer stets antraf, keine Spur. Dasselbe gilt von den *Nebrien*, die überhaupt in unsern Gebirgen höchst selten, vielleicht nie überwintern. Von *Anchomenus gracilipes* fand ich außer der metallglänzenden Grundform auch eine schöne schwarze Varietät. Die Seite 412. Jahrg. 1867 dieser Zeitschrift ausgesprochene Ansicht, daß das Thier in der Ebene überwintert, gilt des-

halb nicht als ausschließliches Gesetz. *Anthonom. scitulus* Dej. (schwarze Form) *gracilis* Er. in einigen Exemplaren u. M. ¹⁾. Ausser *Pterost. rhaeticus* Heer (var. von *nigrita* Er) erbeutete ich von *Sterop. rufifarsis* Dej. gegen 50 Ex. u. M.; darunter eine Anzahl von geringerer Größe mit bronceglänzenden Flügeldecken, welche von den ungarischen und siebenbürgischen Exemplaren in Nichts abweichen. Von *Arg. strenuus* Panz., ferner *Plat. oblongopunct.*, *Pterost. metallic.* ebenso *Calath. micropi.* hätte ich hunderte von Ex. mitnehmen können; seltener war *Amara erratica* Dft., dagegen *Trechus austriacus* Dej., *pulchellus* Putz., *montanus* Putz., *striatulus* Putz. u. M. häufig. Bembidien waren überall nur sparsam. Dasselbe gilt von den in den Tümpeln auf dem Schneeberge vorkommenden Hydrocantharen und Hydrophiliden. Kleinere Staphylinen, bes. häufige Arten aus den Aleocharinen- und Tachyporinen (*Tachyp. hypnorum* F. und *T. ruficollis* Grav.) waren sehr zahlreich vorhanden; darunter einige Ex. von *Tachinus marginatus* Gyll. und *Tachyporus humerosus* Er., sowie 1 Ex. von *Bolitobius inclinaus* Grav. Von *Quedius fulgidus* F. fand ich nur Ex. mit schwarzen Flügeldecken, *punctatellus* Heer 4 Ex., *molochinus* Grav., *usicolor* Kiesw. 1 Ex., *monticola* Er. 12 Ex., *collaris* Er. 2 Ex. (daneben 4 Ex. ohne rothen Aufsenrand des Halsschildes); *Quedius attenuatus* G., *riparius* Kellner 3, *Philonthus lasvicollis* 2 Ex., *marginalis* F. 1 Ex. (letzteres unter Buchenrinde), die kleinere Form des *Ph. ebeninus* Grav., *exiguus* Nordm., *puella* Nordm. 1 Ex., sämmtlich unter Moos. Einen interessanten *Xantholinus* siebte ich aus Moos am Gipfel. An Gestalt und Färbung dem *linearis* Er. oder *longiventris* Heer gleichend, zeichnet er sich durch noch schlankere Statur und längeres Halsschild aus, das fast doppelt so lang als breit ist und eine Rücken-Reihe von 15 Punkten zeigt. Ein Ex. von *Xanth. rufipennis* Er. dürfte das erste in Schlesien gefangen sein. *Othius melanocephalus* Grav. war nicht selten u. M.; *Lathrobium fulvipenne* Grav. erbeutete ich in einer auf mangelhafter Ausfärbung (nicht jugendlichem Alter) beruhenden Varietät. Das ganze Thier ist dunkel braungelb, der Mund und die hintern Enden der Abdominalringe schwarz. *Stenus fossulatus* Er. 1 Ex. unter Moos.

Schneller, als ich's wünschte, war es Abend geworden. Ich übernachtete in der Schweizerei, um am nächsten Tage, dem 21ten October, den in der wärmeren Jahreszeit noch viel ergiebigeren

¹⁾ bedeutet hier und in der Folge: unter Moos.

Ostabhang (Marchquelle) und Südostabhang (Schwalbenstein), sowie die Ränder der Seefelder zu besuchen. Durch die übergroße Nässe, welche durch unaufhörliche Regengüsse in der Nacht gerade an diesen Abhängen noch bedeutend gesteigert worden war, wurde ich jedoch daran verhindert und begnügte mich den Westabhang (nach dem Wölfelsgrunde) zu durchsuchen.

Im Wölfelsgrunde machte sich eine erheblich höhere Temperatur als auf dem Gipfel und dem Nordabhange fühlbar. Dies war auch im Insectenleben bemerklich. Während dort alles im Winterschlaf lag, lebte es noch hier und da unter Pilzen und Steinen. In Pilzen fand ich *Latrimeaum melanocephalum* Ill. häufig, seltener *Deliphrum tectum* Payk., *Megarthrus depressus* Payk. und *Proteinus atomarius* Er., zu Hunderten dagegen *Omalium rivulare* Payk. Auch *Catops picipes* F., *nigrita* Er., *morio* F., *tristic* Pz. waren daselbst in voller Thätigkeit. Unter Steinen fand ich mehrere kleine *Philonthus*-Arten und 1 Ex. von *Acidota crenata* F. Dagegen hatten hier wie auf dem Nordabhange und Gipfel *Blatas brunnicornis* Germ. in morschen Buchenstutzen, mehrere Carculioniden, darunter *Oliorhynchus niger*, *tenebricosus*, *fuscipes*, *lepidopterus*, *monticola* und *maurus* var. *comosellus* unter Moos ihre Winterquartiere bezogen. Dasselbe gilt von 1 Ex. von *Rhagium indagator* und 2 Ex. von *Rh. bifasciatum*, die ich nahe bei der Schweizerei unter Kiefernrinde fand. Die größeren Chrysomelinen wie *Timartha metallica*, *Chrysomela olivacea*, *opulenta*, *cerealis* var. *Megerlei*, *fucata* und *geminata*, und die hier einheimischen *Oreina*-Arten fanden sich sowohl unter Baumrinde als unter Moos, die kleineren wie *Phaedon cornolicum* dagegen nur unter Moos; unter Rinden eine *Mycetina cruciata* Schall.

Ich übernachtete in der Mühle am Wölfelsfall, nach dessen Besichtigung ich am 22ten über Habelschwerdt nach Breslau zurückkehrte. Meine kurzen Mittheilungen dürften darthun, daß zum Sammeln von Staphylinen, Laufkäfern, bes. Pterostichen und Trechinen u. a. die Zeit des Spätberhetes durchaus nicht so verschmähren ist.

Lathrobium (Centrocnemis) Krniense n. sp.

beschrieben von

Dr. Gustav Joseph in Breslau.

Wie *Lathrobium scabricolle* Er. dem äußern Habitus nach den Uebergang zu dem Genus *Stilicus* vermittelt, so deutet die flachgedrückte Gestalt dieses neuen *Lathrobium* auf die Verwandtschaft mit *Achenium* und *Scimbalium* hin.

Lathrobium Krniense M.

Alatum, longulum, testaceum, nitidulum, forma depressa generibus Achenii et Scimbalii comparabile, capite subquadrato, mandibulis fortibus longeque porrectis, thorace oblongo, sulcum linearem medium praebente, capite thoraceque profundius et parcius, elytris crassius et densius sed minus profunde punctatis, labro superiore, oculis, abdominisque superficie nigricantibus, femoribus anticis tumescentibus et in parte maxime prominente spina brevi insignibus, cruribus anticis simili modo denticulatis. — Long. 2½ lin.

Eine durch flache, an *Achenium* erinnernde, Gestalt, ansehnliche schwarze Augen, stark vorgestreckte Unterkiefer und mit einem Zahne versehene, verdickte, sehr breite vordere Schenkel und ähnlich bewaffnete Unterschenkel ausgezeichnete Art. Sie ist bräunlich gelb, vorn schwach glänzend, der Hinterleib matt, oben schwärzlich grau, unten pechbraun, die Spitze bräunlich gelb. Der Kopf hat, wenn man die Oberlippe mit den Mandibeln abrechnet, eine fast quadratische, und wenn man eine Grenzlinie vor den Augen gezogen denkt, eine quer oblonge Gestalt mit fast parallelen Seiten und schwach abgerundeten Hinterecken. Er ist sparsam aber tief punktiert. Die meisten Punkte befinden sich am Hinterrande und an den Seiten, die wenigsten auf dem Scheitel und zwischen den Augen. Die Zwischenräume zwischen den Punkten auf Kopf und Brustschild sind glatt.

Die fein behaarten und im Verhältniß zur Größe des Thieres kräftigen Fühler sind etwas kürzer als Kopf- und Brustschild zusammen lang, das 1ste Glied das längste und dickste, das 2te und 3te gleich lang, um die Hälfte länger als breit, länger als die fast quadratischen, einander fast gleichen folgenden, letztes Glied stumpf zugespitzt.

Die schwarzen Augen sind etwas größer und ragen mehr hervor als bei andern *Lathrobien*. Die kräftigen dreizähligen Mandi-

beln, von $\frac{1}{2}$ Länge des Kopfes, zeigen die den Lathrobien zukommende Zahnentwicklung sehr stark ausgeprägt, die übrigen Mundtheile wie bei den andern Lathrobien, ebenso das Schildchen und das oblonge Brustschild. Letzteres ist um die Hälfte länger als breit, um reichlich $\frac{1}{2}$ länger als der Kopf, stärker als dieser punktiert, mit gerader Längslinie in der Mitte und einem haarfeinen Eindruck in derselben, der von der Basis bis etwas über die Mitte hinausreicht. Seitenränder parallel und gerade, Ecken abgerundet.

Die Flügeldecken sind kaum um $\frac{1}{4}$ länger als breit, etwas kürzer und zusammen etwas breiter als das Brustschild, dicht und grob, aber seicht punktiert mit glanzlosen unebnen Zwischenräumen zwischen den Vertiefungen. Naht etwas erhaben. Die Unterflügel reichen ausgestreckt $\frac{1}{2}$ Lin. über die Abdominalspitze hinaus.

Der Hinterleib ist beinahe gleichbreit, nur im letzten Segment verschmälert, bis auf letzteres oben schwärzlich grau mit feiner dichter anliegenden und spärlicher greisen abstehenden Behaarung, unten pechbräunlich. Da die beiden vorletzten untern Hinterleibsegmente weder Höcker, noch Vertiefungen, noch Ausschnitte zeigen, so halte ich das mir vorliegende Thier für ein Weibchen. Die Beine sind kurz und ziemlich kräftig, die sehr breiten Vorderschenkel stark verdickt und mit einem, in einen Zahn auslaufenden, Höcker versehen, der durch eine rinnenartige Aushöhlung von der Gelenkstelle des Unterschenkels getrennt ist. Letzterer ist nicht verdickt, zeigt ein zahnartiges Höckerchen, das bei Adduction des Unterschenkels an den Oberschenkel bis zur Berührung in jene Aushöhlung an ersterem hineingreift, während der Zahn am Oberschenkel in eine Aushöhlung am Unterschenkel neben dem Höckerchen paßt. Das 2te Glied der Hinterfüße ist gröfser als das 1ste und als das 3te und 4te, sonst Alles wie bei *Lathrobium*.

Wegen der glatten, an *Achenium* erinnernden, Gestalt, der von *Lathrobium* etwas abweichenden Kopfform, der Rinne auf dem Brustschilde und der Bildung der Vorderschenkel dürfte es angemessen sein, das Thier ein Subgenus von *Lathrobium* bilden zu lassen, und schlage ich vor, dasselbe nach der auffallenden Gestalt der vordern Schienbeine mit *Centrocnemis* zu bezeichnen.

Das in meiner Sammlung befindliche Exemplar fand ich nebst einem zweiten am 6. August 1864 in einer Schlucht am Krn, einem der Bergcolosse der Terglou-Gruppe, unter einem Steine, nicht weit von den Kalksteinfelsen, an welchen im Juli des meiner Excursion vorangegangenen Jahres Herr von Kiesenwetter und Herr Oberförster Micklitz die interessante *Podistra rupicola* gesammelt hatten.

Sammelbericht vom Riesengebirge. Ende Juli.

Hydroporus geniculatus Thoms. gemein in den Moortümpeln des Plateaus, bisher öfters mit *H. nigrita* und anderen verwechselt. Beim ♂ ist die äußere Klaue der Vorderfüße gezähnt, die ♀ zeigen oft eine matte Oberfläche. Mit demselben findet sich stets einzeln *H. obscurus*, *tristis*, *planus* und etwas häufiger eine andere, an *nivalis* erinnernde, noch fragliche Art.

Homalota hygrotopora auf dem Kamme an den Rändern der Moortümpel aus Angeschwemmtem gesiebt.

Othius lapidicola mit *Hom. tibialis*, etwa 10 Stck., am großen Seiffen unterhalb der Hampelbaude aus Laub gesiebt. Die von Pfeil (Excursionen ins Riesengebirge) als *O. lapidicola* aufgeführten Ex. sind nur *O. melanocephalus*. Uebrigens wurde das Vorkommen dieser Art längst von Dr. Kraatz vermuthet.

Oxyopoda annularis, *Arpedium troglodytes*, *Mycetoporus tenuis* mit v. selten.

Epuraca boreella mit v. selten.

Epuraca immunda an Fichtenklüften in der Nähe der vorigen Fangstelle.

Clerus substriatus mit v. und häufiger als *Cl. formic.*, etwa im Verhältniß von 4 zu 1.

Pissodes Gyllenhali 1 Stck. mit v.

Pissodes pini L. z. s. auf Knieholz. Diese mir früher als *P. Gyllenhali* geläufige Art unterscheidet sich, sorgfältiger Untersuchung zufolge, wesentlich in Nichts von den Stücken des *P. pini*, wie sie auch in der Ebene vorkommen; es ist einfach die alpine Form derselben, welche sich von der Form der Ebene nicht weiter entfernt, als andere alpine Formen z. B. *Etrirrhinus acridulus* und *Märkelii*, *Meloe proscarabaeus* u. a. von den Formen der Ebene.

Acalles pyrenaeus Schh. 3 Stck. zugleich mit *Othius lapidicola*; aber auch von Klette in Schmiedeberg daselbst schon in 3 Ex. gefunden. Das äußerst seltene Thier scheint also bei uns auf die montane und subalpine Region angewiesen zu sein. — Die 4 querstehenden und die 2 am Vorderrande des Halsschildes stehenden Höcker, wie sie wohlerhaltene Stücke zeigen, verschwinden bei abgeriebenen Stücken, wie ich bei den dies Jahr gefangenen zu beobachten Gelegenheit hatte, gänzlich, woraus erhellt, daß jene nur vor Schuppen-Fascikeln herrühren. —

Cryptocephalus saliceti am Fusse des Gebirges bei Hohenwiese von *Salix caprea*. n. s.
Gerhard in Liegnitz.

Ueber *Cryphalus Thomsoni* Ferrari

von

Dr. *Doebner* in Aschäffenburg.

Herr Graf Ferrari hat in einer kürzlich erschienenen Schrift einen *Cryphalus Thomsoni* als neue Art aufgestellt, der sich von *Cr. Fagi* Noerdl. durch geschwungene Quernähte der Fühlerkeule unterscheiden soll, indem er bemerkt, daß bei letzterem die Quernähte gerade sein müßten. wenn nicht meine Beschreibung desselben (Berliner Zeitschrift IV. p. 262) wesentlich falsch sei. Da ich mir aber in dem betreffenden Aufsätze nur die Aufgabe gestellt hatte dar zu thun, daß *Bostr. Fagi* Noerdl. zur Gattung *Cryphalus* und nicht zur Gattung *Crypturgus* gehöre, so ist daselbst auch nur im Allgemeinen bemerkt, daß die Fühlerkeule geringelt, d. h. mit Quernähten versehen sei, ohne von der Richtung derselben ein Wort zu erwähnen. In der That sind diese Quernähte bei *Cr. Fagi* Noerdl. aber ebenso geschwungen, wie sie Ferrari bei seiner angeblich neuen Art beschreibt, so daß daher diese andere vom Schauplatz verschwinden muß.

Hierbei kann ich jedoch die Bemerkung nicht unterdrücken, daß dieses neue Synonym offenbar weniger einer falschen Beschreibung des *Cr. Fagi* von meiner Seite, als einer zu leichthin vorgenommenen Aufstellung eines neuen Specienamens von Seiten des Herrn Grafen Ferrari seine Entstehung verdankt.

Cilicische Dipteren und einige mit ihnen concurrirende Arten.

Vom

Director a. D. Dr. *H. Loew* in Guben.

So eben gehen mir durch die Güte meines werthen Freundes, des Herrn J. Lederer, einige Dipteren zu, welche derselbe während seines Aufenthaltes zu Mersina in Cilicien gefangen hat. Ich be-eile mich dieselben aufzuzählen und, soweit sie neu sind, zu beschreiben; auch erlaube ich mir die Beschreibung einiger anderen Arten aus verwandten Faunengebieten hinzuzufügen, welche schon längere Zeit in meinem Besitze sind, zu deren Publikation sich aber bis jetzt keine passende Gelegenheit hat finden wollen.

Die von Herrn J. Lederer jetzt erhaltenen Arten sind;

1. *Stratiomyia pyrrhocera* nov. sp. ♂.
2. *Pangonia fulvipes* Lw. ♂, ♀.
3. *Stenopogon melanostolus* nov. sp. ♂.
4. *Stenopogon xanthomelas* nov. sp. ♂.
5. *Pycnopogon anthophorinus* Lw. ♀.
6. *Promachus leoninus* Lw. ♂, ♀.
7. *Bombylius analis* Fbr. ♂, ♀.
9. *Mutio Pallasii* Lw. ♀.
10. *Prorachthes Ledereri* nov. sp. ♂.
11. *Eclimus gracilis* Lw. ♂, ♀.
12. *Anthrax pygarga*, nov. sp. ♂.
13. *Lomatia superba* nov. sp. ♂.
14. *Myopa dorsalis* Fabr. ♂, ♀.
15. *Zodion pulchrum* nov. sp. ♂.
16. *Frontina* nov. sp. ♀.
17. *Helomyza gigantea* Meig. ♀.

1. *Stratiomyia pyrrhocera*, nov. sp. ♀. — *Stratiomyiae erythrocerae* Egg. proxima; antennae totae rufae; maculae flavae segmenti abdominalis quarti valde approximatae. — Long. corp. $6\frac{1}{4}$ — $6\frac{1}{2}$ lin., Long. al. $5\frac{1}{2}$ lin.

Kopf gelb; von der Fühlerbasis läuft eine horizontale schwarze Binde jederseits bis zum Augenrande und eine senkrechte bis zum vorderen Mundrande; Backen schwarz mit einer grossen gelben Makel am seitlichen Mundrande; der hintere Augenrand mit sehr breiter gelber Einfassung; die ganzen Fühler brennend roth. Thorax schwarz, an den Brustseiten unmittelbar vor der Flügelwurzel mit einem gelben, weisgelblich behaarten Flecke und mit einem ähnlichen, aber kleineren und minder deutlichen unmittelbar über der Vorderhüfte. Das ganze Schildchen gelb. Hinterleib schwarz mit den gewöhnlichen sieben gelben Makeln; die des zweiten Abschnitts sind fast viereckig, die des dritten und vierten am Seitenrande des Hinterleibs schmal und nach innen sehr erweitert, die des vierten ausserdem einander sehr genähert; der gelbe Fleck des letzten Abschnitts ist besonders gross, halbkreisförmig, vorn in der Mitte deutlich ausgerandet. Bauch mit vier schwarzen Querbinden, von denen die zweite und dritte ungefähr die Hälfte ihres Ringes einnehmen und von vollkommen gleichmässiger Breite sind. Beine rothgelb, doch die Schenkel mit Ausnahme der Spitze schwarz.

Anmerkung 1. Man verwechsele sie nicht mit *Stratiomyia erythrocerae* Egg., der sie sehr ähnlich ist; sie unterscheidet sich von derselben hauptsächlich: 1) durch den verhältnissmässig sehr geringen Abstand der gelben Flecke des vorletzten Hinterleibsabschnitts, welcher bei *Strat. erythrocerae* sehr gross ist; 2) durch die halbkreisförmige Gestalt des gelben Flecks auf dem letzten Hinterleibsabschnitte, welcher bei *Strat. erythrocerae* stets eine dreieckige Gestalt hat; 3) durch die vollkommen gleichmässige Breite der zweiten und dritten schwarzen Binde des Bauches, welche bei *Strat. erythrocerae* gegen die Seiten hin stets verschmälert sind; 4) durch die mit alleiniger Ausnahme der Spitze schwarzen Schenkel.

Anmerkung 2. Es concurrirt mit *Strat. erythrocerae* noch eine dritte, dem südlichen Theile des europäischen Faunengebiets angehörige Art, welche in folgender Weise diagnosticirt werden kann:

Stratiomyia sublunata, nov. sp. ♀. — *Stratiomyiae erythrocerae* similis; antennae totae rufae; maculas flavae segmentorum abdominalium penultimi et antepenultimi an-

gustae et sublineares, hujus late inter se distantes. — Long. corp. $5\frac{1}{2}$ lin., Long. al. $4\frac{2}{3}$ — $4\frac{1}{2}$ lin.

Strat. sublunata unterscheidet sich von *Strat. erythroceræ* und *pyrrhoceræ* durch etwas geringere Größe, ferner dadurch, daß die gelben Flecke des dritten und vierten Hinterleibsabschnitts von geringer, gleichmäßiger Breite sind, sich nach innen gar nicht erweitern, sondern nur mit ihrem Ende kaum merklich vom hinteren Rande des Ringes abheben, so daß sie eine beinahe mondformige Gestalt annehmen; auch sind die schwarzen Binden des Bauches sehr viel breiter als bei jenen beiden Arten. — Von *Strat. erythroceræ* unterscheidet sie sich außerdem dadurch, daß die schwarzen Binden des Bauches von ganz gleichmäßiger Breite sind, von *Strat. pyrrhoceræ* aber dadurch, daß die gelben Quersflecke des vorletzten Hinterleibsabschnitts sehr weit von einander entfernt bleiben. Der gelbe Fleck des letzten Hinterleibsabschnitts ist dreieckig, doch breiter als bei *Strat. erythroceræ* und an den Seiten etwas convex. Die Schenkel sind braungelb und haben auf der zweiten Hälfte ihrer Unterseite einen ausgedehnten schwarzen Wisch, nähern sich also in ihrer Färbung mehr denen dunkler Exemplare von *Strat. erythroceræ*, als denen der *Strat. pyrrhoceræ*.

2. *Pangonia fulvipes* Lw., ein Männchen und ein Weibchen. Beide Exemplare unterscheiden sich von der anschaulichen Anzahl kleinasiatischer Stücke des *Pang. fulvipes*, welche sich in meiner Sammlung befinden, 1) durch etwas mehr gebräunte Flügel, 2) durch etwas dunklere, mehr in das Braungelbe ziehende Färbung der Beine und durch die Bräunung der Basis der Vorderachsenkel. — Das Männchen zeichnet sich außerdem dadurch aus, daß das Gesicht ein klein wenig stumpfer als bei meinen übrigen Männchen ist, und daß die schwarzen Mittelflecke des Hinterleibs, mit Ausnahme desjenigen des ersten Rings viel weniger ausgebreitet sind; derjenige des zweiten Rings bildet ein kleines, mit seiner Spitze den Hinterrand des Rings nicht ganz erreichendes Dreieck, und auf dem dritten Ringe reduziert sich der Fleck gar nur auf ein Längstriemchen. — Das Weibchen gleicht, außer in den Anfangsvorgehobenen Merkmalen, dem der *Pang. fulvipes* außerordentlich, nur laufen zwei ziemlich scharfe Furchen jederseits in der Nähe des Augenrands vom Scheitel bis über die Mitte der Stirn herab, von denen sich bei meinen übrigen Weibchen der *Pang. fulvipes* nichts oder doch nur eine schwache Spur findet. — Die angeführten Abweichungen sind erheblich genug, um die Vermuthung zu erwecken, daß wohl ein specifischer Unterschied zwischen diesem

Pangonia-Pärchen von Mersina und der *Pang. fulvipes* vorhanden sein könne. Die Uebereinstimmung in allen anderen Merkmalen ist so groß, daß diese Abweichungen an einem einzelnen Pärchen nicht ausreichen, um eine sichere Ueberzeugung von einer solchen specifischen Verschiedenheit zu gewähren. Einer anderen der bereits bekannten Arten, namentlich der *Pang. obscurata*, *pyritosa* und *maculata* gehört es mit voller Sicherheit nicht an.

3. *Stenopogon melanostolus*, nov. gen. ♂. — *Ater, nitidus, barbâ, setis in thoracis dimidio posteriore alisque concoloribus, angulo axillari harum albido, antennis totis et scapulis rufis; pedibus ex rufo ochraceis, femoribus praeter tricentem apicalem nigris.* — Long. corp. $7\frac{1}{2}$ lin., Long. al. $6\frac{1}{2}$ lin.

Diese schöne Art ähnelt dem *Stenop. laevigatus* Lw. sehr, so daß die Angabe der Unterschiede zu seiner Kenntlichmachung ausreicht. Die Föhler sind ganz roth, bei *Stenop. laevigatus* aber ganz schwarz; die Behaarung ihrer beiden ersten Glieder ist vollkommen schwarz, während bei *Stenop. laevigatus* derselben mehr oder weniger fuchsrothe Haare beigemengt sind, welche bei vielen Exemplaren die schwarzen ganz verdrängen. Der untere Theil des Hinterkopfs ist ausschließlichschwarz behaart; auch sind Haare und Borsten auf der hintern Hälfte des Thorax und auf dem Schildchen ausnahmslos schwarz, während sie bei *Stenop. laevigatus* ebenso ausnahmslos von brennender, fast fuchsrother Färbung sind. Die Haltzange des Männchens, welche bei *Stenop. laevigatus* dunkelbraun ist, ist tief schwarz wie der ganze übrige Hinterleib. Die Flügel sind verhältnißmäßig etwas breiter, ihre Schwärzung fast noch etwas intensiver und die weiße Färbung des Hinterwinkels noch auffallender. —

4. *Stenopogon xanthomelas*, nov. sp. ♂. — *Niger, antennis totis concoloribus, pilis setisque omnibus vulpinis, scapulis, segmentorum abdominalium marginibus posticis, hypopygio pedibusque ex ochraceo rufis, femoribus magnâ ex parte nigris, anticorum margine infero subconcaavo et confertim setoso.* — Long. corp. $9\frac{1}{2}$ lin., Long. al. $7\frac{1}{2}$ lin.

Dem *Stenop. xanthotrichus* Brill., mit welchem der von mir beschriebene *Stenop. graecus* wahrscheinlich identisch ist, sehr ähnlich, doch schon an den ganz schwarzen Föhler und an dem erheblich abweichenden Baue der Vorderschenkel leicht zu unterscheiden. Die Grundfarbe des Körpers ist schwarz und ziemlich glänzend, wird aber am Kopf und am ganzen Thorax von etwas dunkeler ochergelber Bestäubung ziemlich verdeckt. Die Schulter-

schwienen sind, wie bei den verwandten Arten intensiv gelbroth gefärbt. Behaarung und Behorstung des ganzen Körpers sind, wie bei *Stenop. xanthotrichus*, von lebhafter, fast fuchsrother Färbung. Am Hinterleibe herrscht auch auf der Oberseite die schwarze Färbung vor, doch haben die einzelnen Ringe, mit alleiniger Ausnahme des ersten, am Hinterrande eine ziemlich ausgedehnte, in das Rothe übergehende, sich auf der Mitte derselben striemenartig weit nach vorn hinziehende Färbung, welche sich auf jedem nachfolgenden Ringe mehr ausbreitet und auf dem letzten sich fast über die ganze Oberseite erstreckt. Hypopygium und Beine sind gelbroth, die Schenkel aber von der Basis aus schwarz gefärbt; an den hintersten Schenkeln läßt die schwarze Farbe nur das letzte Viertel, an den mittelsten dagegen etwa das letzte Drittel frei; an den Vorderschenkeln erstreckt sie sich auf der Oberseite bis fast zum letzten Drittel, auf der Unterseite nur etwa bis zur Mitte; die ganzen Beine sind von kräftigerem Baue als bei *Stenop. xanthotrichus*, und dem entsprechend ist auch der Thorax stärker entwickelt; der Unterand der Vorderschenkel ist zwar nur schwach, aber doch deutlich concav, so daß sich dieselben an ihrer äußersten Basis mehr verdicken, als dies bei *Stenop. xanthotrichus* der Fall ist; auch ist die Bedornung der Unterseite noch etwas reichlicher als bei diesem. Flügel rauchbraun, an der Wurzel und an dem größten Theile ihres Vorderrands ochergelb; Costa, Hülsader, erste Längsader und der erste Theil der zweiten Längsader sammt der Basis der dritten Längsader ochergelb; die dritte und vierte Längsader convergiren deutlich, aber nur mäßig; die vierte Hinterrandszelle, welche bei *Stenop. xanthotrichus* etwas geöffnet zu sein pflegt, ist unmittelbar vor dem Hinterrande des Flügels geschlossen.

Anmerkung I. Mit *Stenopogon xanthotrichus* und *xanthomelas* concurriren noch zwei unbeschriebene, jenen beiden ähnliche Arten, welche ich schon früher durch Herrn J. Lederer zu erhalten die Freude hatte. Ich lasse die Beschreibung derselben hier folgen.

Stenopogon nigriventris, nov. sp. ♂. — Niger; antennis totis concoloribus, pilis setisque omnibus vulpinis, scapulis, hypopygio pedibusque ex ochraceo rufis, femoribus praeter apicem nigris, tibiarum posticarum dimidio apicali fusco. — Long. corp. 8½ lin., Long. al. 6¼ lin.

Dem *Stenop. xanthomelas* und *xanthotrichus*, ganz besonders aber dem letzteren ähnlich. Er unterscheidet sich von beiden Arten: 1) durch den mit Ausnahme des gelbrothen Hypopygiums ganz und gar glänzend

schwarzen Hinterleib; 2) durch die nicht so vollkommen geraden, an ihrem äussersten Ende die Spur einer schwachen Verdickung zeigenden und auf ihrer ganzen zweiten Hälfte gebräunten Hinterschienen; 3) durch die sehr viel sparsamere Beborstung auf der Unterseite der Vorderschenkel; 4) durch die viel schwärzere Färbung der Flügel, welche weder an der Basis noch am Vorderrande eine ochergelbe Färbung zeigen und deren Hinterwinkel viel weisslicher gefärbt ist. — Von *Stenop. xanthomelas* unterscheiden ihn ferner die vollkommen einfachen Vorderschenkel und von *Stenop. xanthotrichus* die ganz schwarzen Föhler. Die Farbe aller Haare und Borsten zieht aus dem Ochergelben in das Fuchsrothe, nur auf der Stirn pflegt die Farbe derselben in das Braunrothe überzugehen. Mit *Stenop. laevigatus* stimmt er in der Färbung der Flügel und der schwarzen Farbe des Hinterleibs überein, kann mit ihm aber schon wegen der Färbung des Barts und der Behaarung an Brustseiten und Hinterleib, die bei *Stenop. laevigatus* durchweg schwarz sind, gar nicht verwechselt werden; auch ist das Hypopygium dieses letzteren gröfser und viel dunkler gefärbt. Fundort: Achaizich.

Stenopogon mollis, nov. sp. ♂ et ♀. — *Niger, duobus primis antennarum articulis, scapulis, thoracis margine postico, scutello, abdominis segmentis secundo, tertio et quarto praeter latera, segmenti quinti maculâ triangulâ pedibusque ex flavo rufis, pilis setisque totius corporis luteis et tenuioribus quam in congeneribus plerisque, alis nigro-fuscis.* — Long. corp. $9\frac{1}{4}$ — 10 lin., Long. al. $7\frac{1}{4}$ lin.

Dem *Stenop. xanthotrichus* wohl ähnlich, aber nicht näher verwandt, da der verhältnismäfsig gröfsere Kopf und die weichere, verhältnismäfsig längere Behaarung, so wie die Schwäche aller an Kopf, Thorax und Basis des Hinterleibs befindlichen Borsten ihn in eine andere Gruppe seiner Gattung verweisen. Körperfarbe schwarz, ziemlich glänzend. Die Behaarung und Beborstung ohne Ausnahme ochergelb, kaum etwas in das Fuchsrothe ziehend. Kopf verhältnismäfsig ziemlich groß; Gesicht und Stirn mit gelblichem Toment bekleidet. Borsten des Knebelbarts und des Obertheils des Hinterkopfs auffallend schwächer als bei den ihm ähnlichen Arten; Taster schwarz; die beiden ersten Föhlerglieder gelbroth, das schlanke dritte Glied sammt dem langen und spitzigen Griffel schwarz. Die Behaarung auf den beiden vorderen Dritteln des Thoraxrückens länger und weicher als bei *Stenop. xanthotrichus*, die Borsten auf dem hintersten Drittel desselben kürzer und minder stark; auf dem Hinter-

ende des Thoraxrückens finden sich drei große, am Hinterrande selbst mit einander verbundene, gelbrothe Makeln; dieselbe Farbe hat das Schildchen. Der erste Hinterleibsabschnitt ist am Hinterrande gelbroth gefärbt; auf den drei folgenden Abschnitten nimmt die lebhaft gelbrothe Färbung fast die ganze Oberseite ein, welche nur jederseits eine breite, glänzend schwarze Einfassung hat; auf dem fünften Ringe bildet die gelbrothe Färbung ein großes, mit seiner Spitze bis zum Vorderrande reichendes Dreieck. Am Bauche sind der Hinterrand des zweiten, der dritte und vierte, gewöhnlich auch noch ein Theil des fünften Rings gelbroth gefärbt. Das Hypopygium ist glänzend schwarz; die Arme der Haltzange sind, besonders gegen ihr Ende hin, viel schmaler als bei den verwandten Arten. Auch ist die Behaarung am vorderen Theile des Hinterleibs länger, zarter und etwas dichter als bei diesen. Hüften schwarz. Beine lebhaft gelbroth; die Schenkel haben nur an ihrer aller äußersten Basis eine fleckenartige schwarze Färbung, welche sich auf der Oberseite der vollkommen einfachen Vorderschenkel ein wenig weiter ausdehnt; die Unterseite derselben ist behaart und sparsam mit ziemlich schwachen Borsten besetzt. Flügel schwarzbraun, an der Basis und an der ersten Hälfte des Vorderrands ochergelb; der Hinterwinkel nicht weißlich. — Vom Weibchen besitze ich nur ein einziges verflügelt und bei dem Fangen zerdrücktes Exemplar; die Farbe der Haare und Borsten ist bei ihm zu einer blafs strohgelblichen ausgebleicht, auch die Färbung der Flügel sehr verblasst, so daß nur um die Adern herum braune Säume übrig geblieben sind. Sein Ansehen ist sicherlich von dem gut erhaltenen Exemplare sehr verschieden; daß es derselben Art angehört, ist aber durchaus nicht zweifelhaft.

Anmerkung 2. *Stenopogon xanthomelas* und verwandte Arten bilden einen Uebergang zu den in Afrika zahlreich vertretenen Arten, für welche Herr Schiner die Gattung *Goniocelis* errichtet hat; dieses Ueberganges wegen, sowie wegen der vollkommenen Uebereinstimmung aller übrigen Merkmale mit denen der anderen *Stenopogon*-Arten halte ich die Gattung *Goniocelis* für keinen besonders glücklichen Griff. In dem südöstlichen Theile unseres Faunengebiets finden sich ebenfalls *Stenopogon*-Arten, welche wegen der Bildung ihrer Vorderschenkel der Gattung *Goniocelis* beizuzählen sein würden. Eine solche von Herrn J. Lederer am Roodagh gefangene Art ist folgende.

Stenopogon karpax, nov. sp. ♀. — *Cinereus*, *pedibus ex ochraceo rufis*, *femoribus praeter apicem nigris*, *anticiis ba-*

sim versus mire incrassatis et infra confertissime spinosis.

— Long. corp. $9\frac{1}{2}$ lin., Long. al. $7\frac{1}{2}$ lin.

Von grauer, auf dem Thoraxrücken stark in das Ochergelbe ziehender, matter Färbung, die von der Bestäubung überdeckte Grundfarbe aber schwarz, also im Colorit, wie in seinem ganzen Ansehen, der von mir in der *Linnaea ent. II.* als *Stenop. elongatus* Meig. beschriebenen Art am ähnlichsten. Haare und Borsten bleich fahlgelblich, im Knebelbarte, an der unteren Hälfte des Hinterkopfs, auf dem hinteren Theile des Thorax, auf dem Schildchen, an den Hüften, an den Mittel- und Hinterschenkeln, sowie am ganzen Hinterleibe weißgelblich. Fühler schwarz, das zweite Glied am Ende und auf der Unterseite braun. Die Schulterchwielea von rother Farbe, welche aber von der ochergelben Bestäubung ziemlich verdeckt wird. Der Hinterleib ist mattgrau, nur der Hinterrand des drittletzten und die beiden letzten Abschnitte glänzend schwarz, der letzte mit einem halbkreisförmigen rothen Flecke an seinem Vorderrande; der Bauch ist dunkler grau und weniger matt als die Oberseite; der dritte, vierte und fünfte Abschnitt sind an der Basis glänzender und jeder folgende schwärzer als der vorhergehende; der sechste Abschnitt ist ganz und gar glänzend schwarz. Beine von lebhafter, röthlichochergelber Färbung; die Vorderschenkel mit Ausnahme der Spitze und Unterseite schwarz, gegen die Basis hin ganz außerordentlich verdickt, auf der Unterseite etwas concav und dicht mit starken, dornartigen Borsten besetzt, Mittelschenkel mit Ausnahme des Spitzendrittels und Hinterschenkel ganz schwarz; die Hinterschienen an der Spitze und von da aus auf dem größten Theile der Unterseite gebräunt. Flügel mit graubräunlicher Trübung und mit bräunlichgelben, in der Nähe der Basis und des Vorderrands fast ochergelben Adern. — Von Herrn J. Lederer in der Nähe des Bosdagh gefangen.

Anmerkung 3. Herr Schiner hat in Band XVI. der Schriften der zool. botan. Gesellschaft ein Verzeichniß aller bis dahin bekannt gewordenen *Asilidae* publicirt. In der Gattung *Stenopogon* vermisste ich aber allein von den dem europäischen Faunengebiete angehörigen Arten *Stenop. cervinus*, *ochripes*, *macilentus* und *occultus*; der Name *Stenop. tanygastrus* ist irrthümlich in *tanygaster* verändert. *Stenop. callosus* Lw. steht statt *Stenop. callosus* Wied., da Wiedemann diese Art bereits im ersten Bande des zoologischen Magazins als *Asilus callosus* beschrieben hat. Diejenige Art, welche ich in der *Linnaea ent. II.* als *Stenop. elongatus* Meig. beschrieben habe, hält Herr Schiner, ohne seine

Meinung meines Wissens irgend wie zu rechtfertigen, für verschieden von dem wahren *Dasygogon elongatus* Meig. und legt ihr deshalb den Namen *Stenop. Loewii* bei. Ist Meigen's *Dasyg. elongatus* unter den 21 mir bekannten, der europäischen Fauna angehörigen *Stenopogon*-Arten, so kann es keine andere, als die von mir in der Linnaea unter diesem Namen beschriebene sein. Neben ihr würden von publicirten Arten nur *Stenop. tanygastus* und *cervinus* in Betracht kommen können, von denen aber schon ihrer hellgefärbten Taster wegen gar nicht weiter die Rede sein kann. Eine ähnliche noch unbeschriebene Art aus dem südlichen Rußland, welche ich *Stenop. semitestaceus* nenne, hat zwar schwarze Taster, weicht aber in der Färbung, besonders in derjenigen des Hinterleibs, der Beine und der Flügel viel zu sehr von der Meigen'schen Beschreibung des *Dasyg. elongatus* ab, als daß sie für diese Art gehalten werden könnte. Kennt Herr Schiner wirklich einen europäischen *Stenopogon*, auf welchen Meigen's Beschreibung besser paßt, als auf die von mir in der Linnaea dafür gehaltene Art, so wäre es wohl dankenswerth gewesen, wenn er eine genauere Auskunft darüber gegeben hätte.

Stenopogon semitestaceus, nov. sp. ♂. — *Cinereus*, pilis omnibus et setis plerisque albidis, reliquis pedum setis nigris, primis duobus antennarum articulis, humeris, thoracis marginibus lateralibus et postico, scutello pleurarum maculis, abdomine, coxis pedibusque rufo-testaceis, femoribus nigrovittatis, alis subfuscis. — Long. corp. $9\frac{1}{2}$ — $9\frac{1}{2}$ lin., Long al. $7\frac{1}{2}$ lin.

Bräunlich grau, matt, mit gelblicher, etwas in das Gräuliche ziehender, auf dem Hinterleibe sehr wenig merklicher Bestäubung. Die Behaarung gelblichweiß, auf dem Thoraxrückens mehr bräunlichgelb, ganz besonders kurz. Die Borsten an den Beinen sind zum größten Theile schwarz; sonst sind alle Borsten und borstenartigen Haare von derselben gelblich weißen Farbe wie die Behaarung. Die beiden ersten Fühlerglieder gelbroth, doch die Spitze des ersten schwarz. Taster schwarz, an der Spitze schwarzbraun, hell behaart. Die Striemung des Thoraxrückens ist sehr un deutlich; gegen den Seiten- und Hinterrand hin geht die Grundfarbe allmählig in das Ziegelrothliche über, was indessen wegen der sie bedeckenden Bestäubung weniger in die Augen fällt. Dieselbe Färbung haben Schultern und Schildchen. An den Brustseiten wechseln ziegelrothliche und schwärzlich gefärbte Stellen mit einander ab, welche aber in Folge der auch hier vorhandenen Bestäubung

wenig gegen einander contrastiren. Der äußerst wenig bestäubte Hinterleib hat eine mehr bräunlich ziegelrothe Färbung, die gegen sein Hinterende hin allmählich etwas dunkler wird. Hüften ziegelroth, die vordersten und hintersten von der Basis aus in geringer, die mittleren in größerer Ausdehnung schwärzlich gefärbt. Beine ziemlich schlank, lebhaft ziegelroth; Vorder- und Mittelschenkel mit einer schwärzlichen Längstrieme auf der Oberseite und mit einer zweiten auf der Vorderseite; die Hinterschenkel auf der ganzen Vorderseite schwärzlich und auf der Hinterseite mit einer schwärzlichen Strieme; Unterseite der Vorderschenkel nur sparsam mit einigen kurzen Stachelborsten besetzt. Flügel mit kaffebräunlicher Trübung und dunkelbraunen Adern. — In der Gegeud von Sarepta von Herrn Christoph gefangen.

5. *Pycnopogon anthophorinus* Lw. ♀. — Mit den von mir auf Stanchio gefangenen Weibchen vollkommen übereinstimmend, nur etwas größer. Das Männchen dieser hübschen Art ist leider noch immer unbekannt.

6. *Promachus leoninus* Lw. ♂, ♀. — Männchen und Weibchen sind kräftig entwickelte Exemplare, welche sich von den größern der von mir im vorderen Kleinasien gefangenen nicht unterscheiden.

7. *Bombylius analis* Fabr. ♂.

8. *Bombylius ater* Linn. ♂, ♀. — Von beiden Geschlechtern mehrere Exemplare, alle ohne Ausnahme von verhältnißmäßig ansehnlicher Größe.

9. *Mulio Pallasii* Lw. ♂. — Ich habe im vierten Theile der neuen Beiträge die zuerst von Pallas im südlichen Rußland entdeckte, von Meigen irrthümlich für *Mul. holosericeus* Fabr. gehaltene Art von dieser unterschieden und *Mul. Pallasii* genannt. Als ich dies that, wagte ich die etwas kleinere, in Syrien vorkommende Art, deren Weibchen an der Basis des Hinterleibs weißliche oder gelblichweiße Behaarung hat, während diese bei der von Pallas entdeckten Art stets eine aus dem fast Fuchserrothen in das Braune ziehende Färbung besitzt, nicht von *Mulio Pallasii* specifisch zu trennen, da ich durchaus keinen plastischen Unterschied zwischen beiden finden konnte; es ist mir Letzteres auch bis jetzt noch nicht gelungen, ich bin aber in der Zwischenzeit in den Besitz einer so großen Anzahl von Exemplaren beider gekommen, daß mich die Beständigkeit sowohl des Größenunterschieds, als auch des Unterschieds in der Färbung der Behaarung an der Basis des weiblichen Hinterleibs von der specifischen Verschiedenheit derselben überzeugt

hat. Zu derselben Ueberzeugung ist auch Herr Prof. Nowicki gelangt, welcher die in Südrussland häufige Pallas'sche Art *Chalcochiton Schineri* nennt und den von mir zum Andenken an ihren ersten Entdecker gegebenen Namen auf die kleinere syrische Art überträgt. Nach dem oben Gesagten ist dies nicht zulässig, so dass leider eine neue Namensänderung eintreten muss. Ich wähle für die kleinere syrische Art den Namen *Mulio syriacus*. —

Ueber die hier zu brauchenden Gattungsnamen herrscht Zwiespalt. Da der Fabricius'sche Gattungsname *Cytherea* älter als der von Latreille ertheilte Name *Mulio* ist, und da *Mulio obscurus* die typische Art der Gattung *Cytherea* ist, muss man diejenige Gattung, in welche man *Mul. obscurus* stellt, mit dem Namen *Cytherea* belegen. Von *Mul. obscurus* können die *Mulio*-Arten mit langem, dünnem Rüssel, drei Submarginalzellen und offener erster Hinterrandszelle nicht getrennt werden. *Mulio infuscatus* und seine nächsten Verwandten unterscheiden sich von denselben nur durch die Anwesenheit von bloß zwei Submarginalzellen, während sie in den übrigen Merkmalen vollkommen mit demselben übereinstimmen. Eine Nothwendigkeit, sie von jenen generisch zu trennen, liegt nicht vor; die Verschiedenheit des Flügelgeäders würde eine solche Trennung räthlich machen, wenn es sich um eine große Anzahl von Arten handelte, was durchaus nicht der Fall ist, und nicht Arten, wie z. B. *Mulio cinereus*, bei dem die die vordere Submarginalzelle theilende Querader nur unvollständig vorhanden ist, einen Uebergang von der einen Gruppe zu der anderen bildeten.

Die mit viel kürzerem Rüssel und stets nur mit zwei Submarginalzellen und mit offener erster Hinterrandszelle versehenen Arten aus dem Verwandtschaftskreise des *Mulio Pallasii* in eine eigene Gattung zu vereinigen, ist gewiss zweckmässig, da sie auch in anderen Organisationsverhältnissen, z. B. in der Art der Behaarung, von den langrüsseligen *Mulio*-Arten abweichen. Es wird für dieselben am zweckmässigsten der Name *Mulio* beibehalten.

Chalcochiton mit *Mulio*, letztere Gattung in diesem beschränkteren Sinne genommen, zu vereinigen, scheint mir nicht nur zulässig, sondern ganz zweckmässig. Als ich die Gattung *Chalcochiton* begründete, bestimmte mich die größere Kürze und Dicke der Labellen und die metallische Farbe der den Körper bedeckenden Schuppenhärchen zu der Trennung von *Mulio*, bei welcher ich allerdings vorzugsweise die langrüsseligen Arten dieser Gattung, wie *obscurus*, *infuscatus* und ähnliche im Auge hatte. Da bei anderen Arten der Metallschimmer der Schuppenhärchen nur in höchst geringem Grade

vorhanden ist, so bleiben zur Unterscheidung von *Chalcochiton* und den mir bisher bekannt gewordenen Arten aus dem Verwandtschaftskreise des *Mulio Pallasi* nur die geringere Länge der Labellen übrig, ein Unterschied, den ich für zu geringfügig halte, als daß eine generische Sonderung auf ihn begründet werden dürfte. Ich würde es bedauern, wenn sich der von mir gebildete Name, *Chalcochiton* für diese ganze Gattung einbürgerte, da er auf ein Merkmal hindeutet, welches nur einzelnen Arten derselben zukömmt.

10. *Prorachthes Ledereri*, nov. sp. ♂. — Ich kenne keine Gattung der *Bombylidae*, in welche sich dies niedliche Insect ohne die äußerste Gewaltthätigkeit einreihen ließe. Die einzige Art, welche vielleicht eine etwas nähere verwandtschaftliche Beziehung zu demselben haben könnte, ist die von Herrn Macquart in den *Suites à Buffon* beschriebene und in den *Dipt. exot. II. I. Tab. XI. Fig. 1* abgebildete *Apatomyza nigra*, welcher er an beiden Stellen Nordamerika zum Vaterland anweist, während er in dem Artenverzeichnisse, welches dem vierten Supplemente angehängt ist, das Vorgebirge der guten Hoffnung als ihr Vaterland bezeichnet. Das Flügelgeäder und die zweigliedrigen Taster haben ziemlich Aehnlichkeit mit den bei *Prorachthes Ledereri* vorhandenen. Auch der Bau der Föhler der *Apatomyza nigra* zeigt noch eine gewisse Analogie, obgleich ihr erstes Glied cylindrisch und keineswegs dick aufgeschwollen ist; sehr verschieden aber ist der Bau des Kopfs; während bei *Apatomyza nigra* der senkrechte Durchmesser der Augen etwa doppelt so groß ist als der horizontale und das Gesicht kegelförmig vortritt, erscheint bei meiner Art in der Profilansicht der senkrechte Durchmesser der Augen kaum länger als der horizontale und die Stirn sammt dem obersten Theile des Gesichts treten nur wulstförmig vor, während das ganze übrige Gesicht horizontal zurückweicht. Trotz diesen Abweichungen würde ich, wenn *Apatom. nigra* die typische Art der Gattung *Apatomyza* wäre, es für zulässig halten, meine Art bis zu vollständigerer Aufklärung in diese Gattung zu stellen. Der Vergleich der Beschreibung und Abbildung welche Wiedemann von der typischen Art, seiner *Apatomyza punctipennis*, giebt, mit Macquart's Beschreibung und Abbildung der *Apatomyza nigra* macht es leider nur zu wahrscheinlich, daß letztere gar keine Berechtigung hat, für eine wahre *Apatomyza* zu gelten. Für eine solche in Wiedemann's Sinne kann ich *Prorachthes Ledereri* wenigstens ganz und gar nicht ansehen, da 1) der Habitus desselben nicht an *Thereua*, sondern an *Cyllonia* und verwandte Formen erinnert; 2) da die Flügel nicht „*incumbentes*“:

sonderrn „*divaricatae*“ sind; 3) da die Gestalt der zweiten Submarginalzelle und der Discoidalzelle eine ganz andere ist; 4) da das erste Fühlerglied nicht schlank cylindrisch und das dritte nicht zugespitzt, sondern jenes dickeiförmig, dieses aber breit und am Ende abgestutzt ist; 5) da die Vordersehnen keineswegs über die Anheftungsstelle des Fusses hinaus in eine dornartige Spitze verlängert sind, wie sie Wiedemann's in den Dipt. exot. gegebene Figur von *Apat. punctipennis* in so auffallender Weise zeigt. Ich bedaure kein Exemplar von *Apatomyza punctipennis* vergleichen zu können. Was mir über diese Art vorliegt, zwingt mich für die von meinem Freunde Lederer entdeckte Fliege die neue Gattung *Prorachthes* zu begründen, welche ich in folgender Weise charakterisire.

Prorachthes, nov. gen.

Körper fast von der Gestalt wie bei *Cyllenina*, doch mit dickerem, hochgewölbtem Hinterleibe, außer der Behaarung mit einem aus verhältnißmäßig ziemlich großen Schuppenhärchen gebildeten, losen Tomeute.

Kopf von derselben niedrigen Stellung und auch ungefähr von derselben Gestalt wie bei *Ploas*; Augen groß, ziemlich rund, bei dem Männchen auf der Mitte der Stirn fast zusammenstossend. Vorderstirn im Profile gesehen in Gestalt eines dicken Wulstes vortretend; Gesicht horizontal zurückweichend; Backen sehr schmal; Rüssel etwas länger als die Mundöffnung, gerade vorgestreckt, ziemlich dick; Taster linear, deutlich zweigliedrig verhältnißmäßig ziemlich lang. Das erste Fühlerglied dickeiförmig; das kleine zweite Glied rund; das plumpe dritte Glied etwa von der Länge des ersten, an der Basis sehr breit, auf der zweiten Hälfte schmaler, am Ende abgestutzt mit einer unregelmäßigen Vertiefung, in welcher sich ein kleines, schwer bemerkbares Rudiment des Griffels befindet.

Beine zart, etwa von dem Baue wie bei *Bombylius*; die Borsten der Schienen sparsam und klein; die Pulvillen sehr deutlich.

Flügel mit zwei Submarginalzellen; der Vorderast der dritten Längsader schwach S-förmig und sehr steil aufsteigend, so daß die zweite Submarginalzelle eine geringe Länge, aber eine so sehr große Breite hat; die zweite und dritte Längsader trennen sich in geringer Entfernung von der gemeinschaftlichen Wurzel unter einem sehr spitzen Winkel; die kleine Querader liegt jenseit der Mitte der Discoidalzelle; die Discoidalzelle selbst ist von keilförmiger Gestalt, an der Basis spitz, am Ende ziemlich gerade abgeschnitten; die drei

von ihr zum Flügelrande laufenden Adern sind schwach divergent; die zweite Hinterrandszelle ist länger als die dritte; Analzelle am Flügelrande geschlossen.

Prorachthes Ledereri, nov. sp. ♂. — *Niger, nigro-pilosus, tomento dilute luteo aspersus, tibiis et tarsis luteis, his apicem versus nigris; alas maculis nigris et limpidis variegatae.* — Long. corp. $1\frac{1}{4}$ lin., Long. al. $2\frac{1}{2}$ lin.

Tiefschwarz, matt, schwarzhaarig überall mit einem zerstreuten und losen, blafs lehmgelben Tomente bedeckt, welches aus verhältnißmäßig ziemlich grossen Schuppenhärchen gebildet wird. Scheitel, Stirn und Gesicht mit langer und ziemlich dichter schwarzer Behaarung. Die Augen stossen auf der Mitte der Stirn auf eine kurze Strecke fast zusammen, entfernen sich aber nach unten und oben hin erheblich von einander. Fühler schwarz, die beiden ersten Glieder derselben mit dichter schwarzer Behaarung. Rüssel schwarz, am Ende mit schwarzer Behaarung; Taster braunschwarz, wenig kürzer als der Rüssel. Schenkel schwarz, mit sehr sparsamer schwarzer Behaarung und mit gelbem Tomente. Schienen und Füße lehmgelblich, letztere etwa von der Mitte des dritten Glieds an geschwärzt. Schwinger schwarz; der an seiner Basis braungefärbte Stiel derselben geht ganz allmählig in den langen, aber nicht sehr dicken Knopf über, so daß sie eine eigenthümliche, gestreckt keilförmige Gestalt haben; die ganze Flügelfläche ist mit kleinen, eckigen, schwarzen Flecken, welche mit ähnlich gestalteten graulichglasartigen Flecken alterniren, bedeckt.

11) *Eclimus gracilis* Lw. ♂, ♀. — Ein schönes Pärchen dieser seltenen Art, etwas kleiner als die von mir in Lycien gefangenen Exemplare, in allem Uebrigen aber mit denselben vollkommen übereinstimmend.

Anmerkung. Der Philolog in Agassiz's Nomenclator hat den von mir gebildeten Gattungsnamen *Eclimus* bemängelt; er will ihn von *ἐκλιμὸς* (quod restat) ableiten und deshalb *Eclimmus* geschrieben haben. Ich muß gegen die Verballhornisirung protestiren; der Name ist von *ἐκλιμος* (ausgehungert, durch Hunger abgemagert) hergeleitet und der Gattung ertheilt worden, weil sich ihre Arten vor der allergrößten Mehrzahl der *Bombylidae* durch ihre sehr hagere Gestalt auszeichnen.

12) *Anthrax pygarga*, nov. sp. ♂. — *Anthraci humili affinis, nigra, praeter frontem nigro-pilosam luteo-pilosa, segmentis abdominalibus tribus ultimis niveo-tomentosis, antepaenultimi tomento*

saepe flavicante, praecedentium tomento crani nigro. — Long. corp. $4\frac{1}{2}$ lin., Long. al. $4\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$ lin.

Am nächsten verwandt mit der in Ungarn häufigen Art, welche gewöhnlich, ich glaube mit Unrecht, als *Anthr. Ixion* bestimmt wird. Sie ist dieser so ähnlich, daß zur Kennlichmachung derselben die Angabe der Unterschiede genügt. Der auffallendste Unterschied besteht in der Färbung des anliegenden Haartoments auf dem drittletzen Hinterleibsabschnitte; dieses ist nämlich bei der Ungarischen Art stets schwarz, wie das auf den vorhergehenden Abschnitten, bei *Anthr. pygarga* aber ist es stets hell, gewöhnlich schneeweiß wie auf den beiden letzten Abschnitten, nicht selten aber auch ziemlich gelblich.

Anmerkung. Ich habe *Anthr. pygarga* im vorderen Kleinasien in Menge gefangen; das Weibchen gleicht dem der Ungarischen Art sehr, läßt sich aber an den noch reiner glashellen Flügeln und an der intensiver gelben Färbung der helleren unter ihren Adern unterscheiden; dieser Unterschied wird besonders deutlich, wenn man zahlreichere Reihen beider Arten mit einander vergleichen kann.

13) *Lomatia superba* nov. sp. ♂. — *Nigra, thoracis marginibus lateralibus et antico, pleurarum dimidio superiore lateribusque segmenti abdominalis secundi fulvo-pilosis, facie, pleurarum dimidio inferiore regularumque margine candido-pilosis, segmentorum abdominalium marginibus posticis sulphureo-limbatis, limbo primi integro, reliquorum limbis interruptis; abae nigrae, apice hyalino, cellula basali secunda cum basi cellularum discoidalis et posterioris quartae subhyalina.* — Long. corp. $5\frac{1}{2}$ lin., Long. al. $5\frac{1}{2}$ lin.

Eine sehr schöne Art. Die Farbe des ganzen Körpers schwarz. Stirn oben sehr schmal, mit ziemlich glänzender, schwarzer und schwarzbehaarter Mittelstrieme, welche dieselbe auf ihrem oberen Theile ganz bedeckt, weiter unten an den Seiten weißlich bestäubt und, wie das Gesicht, mit schneeweißer Behaarung bedeckt ist, deren Farbe nur an der Begrenzung der weißen Bestäubung der Stirn etwas in das Gelbliche übergeht. Auf dem Vorder- und Seitenrande des Thorax hat die Behaarung eine sehr intensive gelbe, dem Fuchsrothen nahekommende Färbung. Sonst ist die Behaarung des Thoraxrückens schwarz, doch mischen sich ihr sowohl über der Flügelwurzel als auch in der Nähe des Hinterrands gelbe Haare bei. Auch auf dem Schildchen bemerkt man unter der schwärzlichen Behaarung gelbe Haare. Der untere Theil der Brustseiten und die

Hüften sind schneeweiss behaart; gegen das Ende der Vorder- und Hinterhüften hin geht die Farbe dieser Behaarung in eine blafs-gelbliche über; auch findet sich an der äussersten Spitze der Vorderhüften und auf einem Theile der Aussen-seite der Mittelhüften schwarze Behaarung. Alle Hinterleibsringe haben schwefelgelbe oder citronengelbe Hinterrandsbinden; die des ersten Rings ist ein mäfsig breiter, ununterbrochener Saum; diejenigen aller folgenden Ringe sind in ihrer Mitte unterbrochen und nach den Seiten hin erweitert, doch so, dafs die des zweiten Abschnitts am meisten, und die jedes folgenden weniger als die des ihm vorangehenden erweitert ist; während die Theile der Hinterrandsbinde des zweiten und der nächstfolgenden Ringe keilförmige, mit ihrer Spitze nach innen gerichtete Flecke bilden, werden dieselben auf den hintersten Ringen allmählig vollkommen linienförmig. Die Behaarung an den Seiten des ersten Hinterleibsringes hat ganz dieselbe fast fuchsrothe Färbung, wie die des vorderen Theils des Thorax; sonst ist die Behaarung des Hinterleibs schwarz, nur auf den gelben Hinterrandsbinden gelblich. Am Bauche sind der erste und zweite Abschnitt ganz gelb; der dritte ist auf der vorderen Hälfte schwarz, auf der hinteren gelb; die folgenden sind schwarz mit schmalen gelben Hinterrandssäumen. Beine schwarz; Behaarung, Borstchen und Toment von derselben Farbe. Flügel schwarz, doch die Spitze in ziemlicher Ausdehnung glashell; die Grenze zwischen der schwarzen und glashellen Färbung läuft senkrecht und ziemlich gerade vom Vorder- zum Hinterrande. Ausserdem findet sich eine sehr grosse, keilförmige, schmutzig glasartige Stelle, welche fast die ganze zweite Basalzelle, sowie die erste Hälfte der Discoidalzelle und vierten Hinterrandszelle einnimmt und in der Nähe der Basis der Discoidalzelle sich auch etwas in die erste Basalzelle ausdehnt; im Hinterwinkel des Flügels ist die schwarze Färbung etwas verwaschen.

14) *Myopa dorsalis* Fabr. ♂, ♀. — Zum Theil äufserst grosse Exemplare von reichlich $6\frac{1}{2}$ Lin. Länge.

15) *Zodion pulchrum*, nov. sp. ♂. — *Antennae rufae; thorax cinereus, similiter atque Zod. cinerei pictus; abdomen rufum, polline conferto lutescente punctisque obscuris aspersum; pedes rufi, tarsis atris.* — Long. corp. $3\frac{1}{2}$ lin., Long. al. $2\frac{1}{2}$ lin.

In seinem Gesammtansehen dem *Zod. Carceti* viel ähnlicher als dem *Zod. cinereum*, doch letzterem näher verwandt. Kopf von derselben Färbung und Bildung wie bei *Zod. Carceti*, nur der untere Theil des Hinterkopfs etwas mehr aufgetrieben. Die Fühler brennend roth, die beiden ersten Glieder von etwas dunklerer ro-

über Färbung; ihr zweites Glied ist länger als bei *Zod. cinereum*, was besonders augenfällig wird, wenn man sein Längenverhältnis zum letzten Gliede mit demselben Verhältnisse bei *Zod. cinereum* vergleicht; übrigens sind aber die Fühler erheblich kürzer als bei *Zod. Carceli*. Die Thoraxzeichnung hat dieselbe Anlage wie bei *Zod. cinereum*: sie unterscheidet sich von derselben durch noch viel deutlichere Ausprägung und tiefere Schwärze; auch sind die schwarzen Punkte auf dem Hinterende des Thorax grösser und zahlreicher; am Seitenrande des Schildobens finden sich ebenfalls ansehnliche schwarze Punkte. Die Grundfarbe des ersten Hinterleibsabschnitts ist schwarzbraun, diejenige des ganzen übrigen Hinterleibs ziemlich lebhaft roth, nur auf der Mitte der hinteren Abschnitte dunkler; sie wird von äusserst dichter lehmgelblicher Bestäubung sehr verdeckt, so dass sie gewöhnlich nur auf dem vorderen Theile und der Mitte des zweiten, sowie auf der Mitte des dritten Abschnitts deutlich wahrnehmbar bleibt, doch so, dass sie auf der Mittellinie selbst durch die hier ununterbrochene Bestäubung verdeckt wird; die zahlreichen punktförmigen Flecken des Hinterleibs sind von sammtbrauner, auf den hinteren Abschnitten von fast sammtschwarzer Farbe. Hüften roth, die vordersten an der Hinterseite, die anderen an der Basis geschwärzt. Schenkel roth, nur die vordersten auf einem grossen Theile der Oberseite schwärzlich, doch wird diese dunklere Färbung durch die graugelbliche Bestäubung ziemlich verdeckt; Schienen roth, auf der Unterseite mit Ausnahme der Basis schwarz, auf der Mitte der Vorder- und Hinterseite schwärzlich; die ganzen Füße intensiv schwarz. Flügel braungrau getrübt, an der Basis in ansehnlicher Ausdehnung lehmgelblich.

Anmerkung. Ueber unsere europäischen *Zodion*-Arten herrschen noch viele Zweifel. Sie, soweit es in meinen Kräften steht, aufzuklären ist hier nicht der Platz. Doch will ich, um das oben Gesagte keiner falschen Beurtheilung auszusetzen, wenigstens kurz bemerken, dass *Zod. Carceli* ganz unzweifelhaft eine gute Art ist, welche keineswegs, wie es Hr. Schiner gethan hat, mit *Zod. cinereum* zusammengeworfen werden kann. Der Hinterleib desselben ist stets unpunktirt; die Fühler sind erheblich länger als bei *Zod. cinereum*; die Thoraxzeichnung zeigt statt der beiden kurzen Striemchen, welche sich bei *Zod. cinereum* in der Mitte des vorderen Endes finden, stets zwei scharfbegrenzte, bis zum letzten Drittel des Thoraxrückens reichende, linienartige Striemen. Diese Unterschiede reichen, von den nicht unerheblichen Färbungsunterschieden ganz abgesehen, vollkommen aus, um die Art

zu erkennen und mit Sicherheit von *Zod. cinereum* zu unterscheiden.

16) *Frontina*, nov. sp. ♀. — Es liegt mir nur ein einzelnes Weibchen vor. Da ich fürchten muß, daß die Beschreibung desselben die Art nicht genügend kenntlich machen könnte, so enthalte ich mich derselben, um so mehr, da auch ihre Unterbringung in der Gattung *Frontina* keine ganz unbedenkliche ist; während alle übrigen Merkmale vollkommen diejenigen der Gattung *Frontina* sind und von den Merkmalen der verwandten Gattungen, die behaarte Augen habe, mehr oder weniger abweichen, zeigen die scheinbar naktten Augen des vorliegenden Weibchens eine sehr kurze und ziemlich zerstreute und besonders auf dem unteren Theile derselben wohl wahrnehmbare Behaarung. Es kann diese Behaarung bei dem mir unbekanntem Männchen leicht um so viel länger und dichter sein, daß die Unterbringung der Art in der Gattung *Frontina* dadurch verboten wird.

17) *Helomyza gigantea* Meig. ♀. — Dieselbe Art, deren Männchen ich in den Schriften des schlesischen entomologischen Vereins unter diesem Namen beschrieben habe. Ich halte die Bestimmung noch jetzt für richtig und werde diese Meinung auch so lange festhalten, als das Vorkommen einer anderen Art in Oesterreich, auf welche Meigen's Beschreibung von *Helomyza gigantea* besser paßt, nicht nachgewiesen ist. Ich verkenne nicht, daß Meigen's Angaben über die Färbung seiner *Helomyza gigantea* Zweifel an der Richtigkeit meiner Bestimmung erregen können, und würde mich deshalb sehr freuen, wenn die Entdeckung einer Art, auf welche seine Beschreibung auch in dieser Beziehung gut paßte, jedem Zweifel über die Deutung derselben ein Ende machte. In Meigen's in Paris befindlicher Sammlung ist kein Exemplar von *Helomyza gigantea* vorhanden, so daß von daher leider keine Aufklärung zu erlangen ist. Die größte der in Frankreich die Trüffel zerstörenden Arten, die *Helomyza tuberivora* der französischen Entomologen, hat mit gegenwärtig besprochener allerdings viel Aehnlichkeit, ist aber etwas kleiner und unterscheidet sich von ihr im männlichen Geschlechte leicht dadurch, daß sich auf der ersten Hälfte der Unterseite der Mittelschenkel keine solche dichte Anhäufung von Borsten, wie bei *Helomyza gigantea*, sondern nur eine einfache, ziemlich weitläufige Borstenreihe findet.

Nachträgliches über den Verwandtschafts- kreis von *Empis albicans*.

Vom

Prof. Dr. H. Loew, Director a. D. in Guben.

Die auf Seite 168—175 dieses Bandes befindlichen Bemerkungen über *Emp. albicans* und *phaenomeris* bedürfen dringend einer nachträglichen Berichtigung, da der letzte Theil derselben, welcher mir zur Correctur nicht vorgelegen hat, durch den Setzer an mehreren Stellen bis zur Unverständlichkeit verstümmelt worden ist. Abgesehen von mancherlei Druckfehlern, deren Berichtigung selbstverständlich ist, sind nachfolgende Verbesserungen nothwendig.

Seite 172 Zeile 12 v. o. lies „borstenartige“ statt „borstentragende“.

- 173 - 14 v. o. schalte „Mundrand schwarz“ vor dem Worte „glänzend“ ein.

23 v. o. streiche „beiden“.

18 v. u. schalte am Anfang „Hinterleib“ ein.

10 v. u. streiche „einzelnen“.

4 v. u. schalte „und Mittelbeine“ hinter „Vorderbeine“ ein und setze ein Komma hinter „bräunlichgelb“.

3 v. u. streiche das erste „und“.

2 v. u. schalte „kräftig“ hinter „Schenkel“ ein.

- 174 - 7 v. u. lies „wenig“ statt „weniger“.

2 v. u. lies „auch nicht so“ statt „auch so“.

- 175 - 3 v. o. lies „oder ist doch“ statt „oder doch“.

7 v. o. lies „stärker als bei“ statt „stärker bei“.

Leider ist der Setzer nicht der einzige, welcher Fehler gemacht hat; ich habe mir deren auch zu Schulden kommen lassen.

Ein Fehler ist es, daß ich die dritte Längsader (Seite 169 Zeile 9 v. o.) „nicht rückwärts gekrümmt“ genannt habe; es hat mich das lateinische „recurvus“, d. h. aufwärts, also gegen den Vor-

derrand hin gekrümmt, dazu verleitet; ich hätte besser gesagt: nicht gegen den Vorderrand hin gekrümmt.

Der Hauptfehler aber, den ich, durch die Spärlichkeit des mir zu Gebote stehenden Materials getäuscht, begangen habe, ist der, daß ich als Weibchen der *Emp. phaenomeris* Exemplare beschrieben habe, welche nicht zu dieser, sondern zu einer ihr nahe verwandten Art gehören, welche ich *Emp. eumera* nennen will. *Emp. phaenomeris* und *Emp. eumera* stehen einander so nahe, daß zwischen dem Männchen jener und dem Weibchen dieser in der That diejenige Uebereinstimmung in gewissen plastischen Merkmalen stattfindet, welche sonst mit ziemlicher Sicherheit auf die spezifische Zusammengehörigkeit beider Geschlechter schließen läßt; da mir die Differenzen zwischen *Emp. phaenomeris* ♂ und *Emp. eumera* ♀ denjenigen, welche sich zwischen den beiden Geschlechtern derselben Art zu finden pflegen, ganz entsprechend schienen, und da überdies beide zugleich gefangen worden waren, so schien mir ihre spezifische Zusammengehörigkeit ganz unzweifelhaft; das mir erst später bekannt gewordene Männchen der *Emp. eumera* belehrte mich über den Irrthum, in welchem ich mich bis dahin befunden hatte.

In der von mir gegebenen Beschreibung der *Emp. phaenomeris* ♂ sind die Vergleiche mit dem irrhümlich dazu gestellten Weibchen zu tilgen. Man wolle deshalb die erste Zeile derselben und in der dritten Zeile die Worte „so breit wie bei dem Weibchen, aber“ streichen. Die Beschreibung des Weibchens ist ganz und gar zu streichen; eine andere an deren Stelle zu setzen bin ich außer Stande, da mir das Weibchen der *Emp. phaenomeris* noch nicht bekannt geworden ist.

Die Beschreibung beider Geschlechter der *Emp. eumera* lasse ich hier folgen.

Empis eumera. — Männchen. Der größte Theil des Körpers von lehmgelber Bestäubung dicht bedeckt. Stirn breit, doch nicht so breit als bei dem Männchen der *Emp. albicans*, scheinbar kahl; nur bei genauer Untersuchung bemerkt man am oberen Theile des Seitenrandes einige ganz kurze schwarze Härchen. Die Bestäubung auf dem vorderen Theile der Stirn und auf dem Gesicht ist grauer als die des übrigen Körpers. Scheitel und Hinterkopf mit sehr groben schwarzen Borsten, welche kürzer als bei den anderen hierher gehörigen Arten und auf dem Hinterkopfe fast zweireihig geordnet sind. Der untere Theil des Hinterkopfs ist mit ziemlich langer, zarter, gelblichweißer Behaarung besetzt. Fühler

schwarz; die beiden ersten Glieder mit kurzer schwarzer Behaarung. Taster von mittlerer Größe, gelb, am Ende nur sparsam mit ziemlich kurzen schwarzen Haaren besetzt. Rüssel, d. h. die Oberlippe, etwas länger als die Vorderschienen. Oberseite des Thorax von dichter lehmgelber Bestäubung ganz matt; die beiden Theile der Mittelstrieme sind dunkelbraun, während die Seitenstriemen nicht viel dunkler als ihre Umgebung sind. Die Behaarung auf der Oberseite des Thorax ist erheblich sparsamer als bei den anderen mir bekannten Arten ihres Verwandtschaftskreises, borstenartig, sehr kurz und ohne Ausnahme schwarz. Schildchen mit schwarzen Randborsten, sonst unbehaart. Der Hinterleib ist glänzend schwarz; der erste Abschnitt und die Seiten der übrigen sind von dichter lehmgelber Bestäubung bedeckt, welche sich auf dem vorderen Theile jedes dieser Abschnitte mehr ausbreitet, so daß am Vorderrande des zweiten Abschnitts eine breite lehmgelb bestäubte Querbinde entsteht, während auf den nachfolgenden Abschnitten die Bestäubung des Vorderrands nur bei gestreckter Lage des Hinterleibs wahrzunehmen ist; die beiden letzten Hinterleibsabschnitte sind ganz und gar von lehmgelber Bestäubung bedeckt, welche aber einen braunschwarzen Schiller zeigte. Von der weißgelblichen Behaarung, welche die Seiten des Hinterleibs bei den anderen Arten zeigen, findet sich keine Spur; die Behaarung des Hinterleibs ist vielmehr ohne alle Ausnahme schwarz, sehr kurz und an den Seiten desselben sehr sparsam; am Hinterrande jedes Abschnitts stehen gegen die Hinterleibsseiten hin etliche ziemlich lange und starke schwarze Borsten. Die Lamellen des geschlossenen, auffallend kleinen und äußerst kurzen Hypopygiums sind dunkelbraun und an ihrem Oberlande geschwärzt; der Penis ist ganz eingeschlossen. Hüften von lehmgelber Bestäubung bedeckt und mit schwarzen, borstenartigen Haaren etwas sparsam besetzt; ihre Grundfarbe ist schwärzlich, an der Spitze aber braungelb; an den Vorderhüften finden sich außer den schwarzen borstenartigen Haaren eine mäßige Anzahl feiner lichter Haare von ziemlicher Länge. Baine braungelb; die Spitze der Hinterschenkel auf der Oberseite und die Spitze der Hinterschienen braunschwarz; die Füße ganz schwarz. Schenkel der Mittel- und Vorderbeine mäßig kräftig, jene auf der Unterseite mit etlichen, diese ebenfalls mit zahlreicheren Stachelborsten. Vorder- und Mittelschienen auf der Oberseite sparsam behaart, auf der Unterseite mit kurzer schwarzer Behaarung, wie bei *Empis phenomeris*; die Mittelschienen gerade, wie bei dem Männchen dieser. Hinterschenkel verlängert und stark verdickt; auf ihrer Ober-

ten Hälfte stehen eine mäßige Anzahl, und auf ihrer Unterseite bis fast zur Wurzel hin zahlreiche schwarze Stachelborsten, zwischen welchen letzteren sich eine Menge kurzer, fast dornenartiger Stachelborsten finden. Die sehr kräftigen Hinterschienen sind am Ende geschwärzt und deutlich gekrümmt; sie haben daselbst eine scharfe Unterecke; die Oberseite derselben trägt sehr kurze und wenig dichte schwarze Behaarung, sowie einige wenige, ziemlich starke schwarze Borsten; die Behaarung ihrer Unterseite ist abstehtender, feiner und länger, aber doch sparsamer und merklich kürzer als bei *Emp. phaenomeris*. Das erste Glied der Hinterfüße ist nur wenig kräftiger als die folgenden. Schwinger gelblich. Flügel wenig glänzend und mäßig irisirend, nicht ganz glasartig, mit einer wenig bemerkbaren graulichen Trübung, gegen die Wurzel hin etwas gelblich; die Adern sämtlich gelblich, nur die zweite Hälfte der Costalader gebräunt; der Aderverlauf zeigt keine erwähnenswerthe Abweichung von dem der *Emp. albicans*.

Weibchen. Es gleicht dem Männchen in der gelben Farbe der den Körper bedeckenden Bestäubung, sowie in der Färbung der Beine und der Flügel vollkommen. Die Stirn hat reichlich dieselbe Breite wie die des Männchens; die schwarzen Härchen am oberen Theile ihres Seitenrandes sind sehr kurz. Die Behaarung des Thoraxrückens ist eben so sparsam und borstenartig, aber noch kürzer als bei dem Männchen. Hinterleib ganz und gar von dichter lehmgelber Bestäubung bedeckt; die schwarze Behaarung und die schwarzen Borsten am Hinterrande der einzelnen Abschnitte kürzer als bei dem Männchen, sonst aber von derselben Beschaffenheit. Die lichten Haare zwischen den borstenartigen schwarzen Haaren an den Vorderhüften sind kurz und ganz vereinzelt, so daß sie schwer wahrzunehmen sind. Behaarung und Beborstung der Beine wie bei dem Männchen, nur ein wenig kürzer.

Die große Kürze und die borstenartige Beschaffenheit der Behaarung des Thoraxrückens unterscheiden *Emp. sumera* von den anderen hierher gehörigen Arten. Ihr Vaterland ist die Gegend von Sarepta.

Zu *Emp. albicans*, *phaenomeris* und *sumera* tritt noch eine vierte Art hinzu, welcher ich den Namen *Emp. curvipes* beilege. Sie steht *Emp. albicans* näher als den beiden anderen Arten, da bei ihrem Männchen die Mittelschienen deutlich gekrümmt und stärker als gewöhnlich sind, was beides bei dem Männchen der *Emp. albicans* in ganz ähnlicher, wenn auch etwas schwächerer Weise stattfindet. Dasjenige Merkmal, durch welches sich beide

Geschlechter am leichtesten von denen der verwandten Arten unterscheiden lassen, bietet der Bau der Hinterschienen dar; es ist nämlich die Unterecke ihres Endes nicht nur minder spitzig, sondern auch mit kurzen, ziemlich borstanartigen Haaren besetzt, welche sich bei den andern Arten nicht vorfinden. Die Beschreibung dieser ebenfalls bei *Sarepta* einheimischen Art folgt hier.

Empia curvipes. — Männchen. Der größte Theil des Körpers mit grauer Bestäubung bedeckt. Kopf dunkelgrau. Stirn vollkommen so breit als bei dem Männchen der *Emp. albicans*, mit ziemlich zahlreichen schwarzen Haaren besetzt; der Scheitel und der größte Theil des Hinterkopfs mit grober und verhältnißmäßig sehr langer schwarzer Behaarung; der unterste Theil des Hinterkopfs mit schmutzig weißlicher Behaarung. Fühler schwarz; die beiden ersten Glieder mit ziemlich kurzer schwarzer Behaarung; Mundrand glänzend schwarz; Taater verhältnißmäßig ziemlich groß, gelb, an der Spitze mit ziemlich langen schwarzen Haaren besetzt; Oberlippe etwa so lang wie die Vorderschienen. Thorax dunkelgrau; die beiden Theile der Mittelstrieme dunkelbraun; die Seitenstriemen nicht ganz so dunkel. Die Behaarung auf der Oberseite des Thorax schwarz, ziemlich dicht und von ansehnlicher Länge; in der Nähe des Seitenrandes sind ihr eine ziemliche Anzahl feinerer lichter Haare beigemischt, welche indessen leicht übersehen werden können. Schildchen mit schwarzen Randborsten, sonst unbehaart. Der Haarschirm vor den Schwingern wird von einer sehr mäßigen Anzahl borstenförmiger schwarzer Haare gebildet. Der Hinterleib ist glänzend schwarz; doch sind alle Abschnitte am Vorderrande und an den Seiten von grauer Bestäubung dicht bedeckt und matt. An den Seiten des Hinterleibs findet sich zarte, ziemlich dichte und ziemlich lange hellblonde Behaarung; auf der Mitte desselben ist die Behaarung kurz und schwarz; in der Nähe der Hinterleibseiten trägt der Hinterrand jedes Abschnitts etliche starke schwarze Borsten. Das mattschwarze, doch etwas grau bestäubte Hypopygium ist sehr klein, geschlossen und nur ganz kurz behaart; der Penis ist vollkommen eingeschlossen. Hüften aschgrau, mit borstanartiger schwarzer Behaarung; die vordersten außerdem mit bleich fahlgelblichen Haaren. Die vorderen Beine gelbbraun oder pechbräunlich, die hintersten dunkel pechbraun; die vorderen Schenkel kräftig, die hintersten verlängert und ziemlich stark verdickt, doch nicht in dem Maße, wie bei *Emp. albicans*. Die Behaarung aller Schenkel, auch die der hintersten, ist kurz, nur auf der Unterseite der letzten finden sich einige feine Haare von größerer Länge. Vor-

derschenkel am sparsamsten, Mittelschenkel reichlicher, Hinterschenkel am reichlichsten beborstet, letztere besonders auf ihre Unterseite, wo sich zwischen den längeren Stachelborsten eine große Anzahl kürzerer, fast dornförmiger Stachelborsten finden. Die Unterseite aller Schienen mit feiner, aufrechter schwarzer Behaarung, welche an den Vorderschienen ziemlich lang, an den Mittelschienen noch länger und an den Hinterschienen am längsten ist; sonst ist die Behaarung der Schienen durchaus kurz und nicht aufgerichtet. Die Mittelschienen sind stärker als gewöhnlich, und zwar nur mäßig, aber vollkommen deutlich gekrümmt. Die äußerste Basis der kräftigen Hinterschienen ist gelblich; an der Spitze sind dieselben wie bei den anderen Arten deutlich gekrümmt, haben aber eine weniger scharfe Unterecke, welche überdies mit kurzen, borstenartigen schwarzen Härchen besetzt ist. Alle Füße sind schwarz, nur die Wurzel des ersten Gliedes der vordersten dunkelbraun; das erste Glied der hintersten ist ein wenig kräftiger als die folgenden Glieder, doch ein wenig minder kräftig, als bei *Emp. albicans*. Schwinger gelblich; Flügel nicht ganz glasartig, mit einem graulichsandfarbigen Tone, nur mäßig irisierend; die Adern in der Nähe der Wurzel von lehmgelber, auf dem übrigen größeren Theile des Flügels von ziemlich dunkelbrauner Farbe; das Flügelgädder zeigt keine erwähnenswerthe Abweichung von dem der *Emp. albicans*.

Weibchen. Es unterscheidet sich von dem Männchen durch alle etwas hellgrauere Farbe der Bestäubung, durch den ganz und gar von dichter grauer Bestäubung bedeckten Hinterleib und durch die viel geringere Länge aller Haare und Borsten. Von feineren hellen Haaren ist weder an den Seiten des Thoraxrückens noch des Hinterleibs eine Spar zu entdecken, und selbst an den Vorderhäften sind die sehr vereinzelt hellen Haare schwer wahrzunehmen. Die Behaarung der Beine ist überall, auch auf der Unterseite der Schienen, nur ganz kurz. Die Mittelschienen sind gerade, auch die Hinterschienen am Ende etwas weniger gekrümmt als bei dem Männchen, die Unterecke derselben ist aber ganz wie bei dem Männchen gestaltet und wie bei diesem mit borstenartigen Härchen besetzt, welche aber etwas kürzer sind. Färbung der Flügel, sowie Verlauf und Färbung der Flügeladern ganz wie bei dem Männchen.

Die vier, den Verwandtschaftskreis der *Emp. albicans* bildenden Arten lassen sich in folgender Weise ordnen und, wenn man die ihnen allen gemeinamen, auf Seite 168 und 169 angegebenen Merkmale als selbstverständlich voraussetzt, in folgender Weise diagnostizieren.

I. Femora intermedia maris incurva; frons utriusque
sexus valde lata.

1. *Empis curvipes*, nov. sp. ♂ et ♀. — *Cinereo-pollinosa*,
angulo inferiore apicis tiliarum posticarum subacuto, setulis ali-
quot instructo. — Long. corp. $3\frac{1}{2}$ — $3\frac{3}{8}$ lin., Long. al. $3\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{4}$ lin.

2: *Empis albicans* Meig. ♂ et ♀. — *Cinereo-pollinosa*, an-
gulo inferiore apicis tiliarum posticarum acuto, subnudo. — Long.
corp. $3\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{4}$ lin., Long. al. 3— $3\frac{1}{4}$ lin.

H. Femora intermedia maris recta; frons utriusque
sexus modice lata.

3. *Empis phaenomeris*, nov. sp. ♂. — *Polline ex luteo*
cinereo vestita, pilis dorsi confertioribus, tenuibus et longis. —
Long. corp. $3\frac{1}{2}$ lin., Long. al. $3\frac{1}{2}$ lin.

4. *Empis eumera*, nov. sp. ♂ et ♀. — *Polline luteo ve-*
stita, pilis dorsi rarioribus, brevibus et rigidis. — Long. corp. $2\frac{2}{3}$ —
 $3\frac{1}{8}$ lin., Long. al. $2\frac{2}{3}$ — $2\frac{1}{4}$ lin.

Die ächte *Micropeza lateralis* Meig.

Vom

Prof. Dr. H. Loew, Director a. D. in Guben.

Bei der Auseinandersetzung der mir bekannten europäischen *Micropeza*-Arten vermuthete ich in einer in meiner Sammlung nur durch südeuropäische Exemplare vertretenen Art die Meigen'sche *Microp. lateralis* zu besitzen; dem Umstande, daß die Färbung des Thoraxrückens und die Zeichnung der Brustseiten derselben nicht ganz mit Meigen's Angaben über *Microp. lateralis* übereinstimmen, glaubte ich kein entscheidendes Gewicht beilegen zu dürfen, da mir durchaus keine andere Art bekannt war, auf welche sie besser gepaßt hätten. Die definitive Entscheidung über die Richtigkeit meiner Vermuthung erwartete ich von der Auffindung deutscher Exemplare. Ich habe jetzt solche Exemplare kennen gelernt. Im Berliner Museum befinden sich nämlich als *Microp. lateralis* Meig. zwei Pärchen einer von Erichson bei Halle gefangenen *Micropeza*, auf welche Meigen's Beschreibung der *Microp. lateralis* vollkommen paßt, die aber von der südeuropäischen Art meiner Sammlung specifisch verschieden sind. Diese erweist sich mithin als unbeschrieben und bedarf eines Namens, welcher *Microp. grallatrix* sein mag.

Zu Meigen's Beschreibung von *Microp. lateralis* habe ich nur wenig hinzuzusetzen. Die weiße Fühlerborste ist an der Basis schwarz; außer der braunschwarzen Schenkelspitze und dem braunschwarzen Ringe vor derselben sind alle Schienen an ihrer Basis braun, die schwarze Färbung an ihrer Spitze aber hat nur eine mäßige Ausdehnung und ist gegen die vorangehende hellere Färbung ziemlich scharf abgesetzt; die Füße sind ganz schwarz. Bei dem einen Weibchen sind die ganzen Vorderbeine viel dunkler gefärbt, so daß man in dieser Beziehung auf große Färbungsunterschiede gefaßt sein muß, wie sie ja auch bei anderen *Micropexa*-Arten vorkommen. Die erste Hinterrandzelle der Flügel ist an ihrer Spitze viel mehr verengt als bei *Microp. corrigiolata*, also fast geschlossen.

Von *Microp. grallatrix* unterscheidet sich *Microp. lateralis*, so weit ich diese Unterschiede ohne Exemplare ersterer zum Vergleiche vor mir zu haben angeben kann, besonders durch die Zeichnung des Thoraxrückens. Dieser hat bei *Microp. grallatrix* nur eine äußerst breite, braunschwarze Mittelstrieme, während sich bei *Microp. lateralis* drei breite, mehr oder weniger zusammenfließende schwarze Striemen finden, von denen die seitlichen vorn sehr abgekürzt sind; es reicht also bei letzterer die schwärzliche Färbung bis an die hellgelbe Randstrieme, während sie bei *Microp. grallatrix* durch eine breite, gelbrothe, der Färbung eines Stücks Gummigutti ähnelnde Strieme davon getrennt wird. Die Färbung der Längstrieme an den Brustseiten ist bei *Microp. lateralis* dunkler als bei *Microp. grallatrix* und kann wohl allenfalls schwärzlich genannt werden. Ob *Microp. lateralis* wirklich etwas weniger schlank und etwas weniger langbeinig als *Microp. grallatrix* ist, wie es mir scheint, lasse ich dahingestellt, da ich um hierüber sicher zu urtheilen, Exemplare beider Arten nebeneinander haben müßte.

Schließlich noch die Bemerkung, daß nach Ausweis der typischen Exemplare des Berliner Museums sowohl *Calobata divisa* Wied. als *Calobata pectoralis* Wied., beide aus Mexiko, keine *Calobata*-, sondern *Micropexa*-Arten sind.

Coptochirus singularis, eine neue europäische Aphodiinen-Art

beschrieben von

Hauptmann *E. v. Harold* in München.

Bei der Gattung *Aphodius* erwähnt Erichson (Ins. Deutchl. III. p. 901) in einer Note zu seiner Section U eines *A. furvus* aus der Gegend von Constantinopel, ohne denselben zu beschreiben. Von diesem, wie es scheint, bis jetzt wenig verbreiteten Thiere kenne ich nur zwei Stücke: eines in meiner Sammlung mit der Angabe: Kleinasien, ein zweites, nämlich das von Erichson erwähnte, im Berliner Museum. Beide Exemplare sind Männchen, das meinige leider mit sehr abgenutzten Vorderbeinen, das Berliner Stück dagegen in sehr guter Beschaffenheit. Die Art, welche nach Erichson's Angabe auch aus der Umgegend von Constantinopel stammt, bietet deshalb ein hohes Interesse, weil durch sie die bis jetzt auf das südliche Afrika beschränkte Gattung *Coptochirus* in der europäischen Fauna ihren Repräsentanten findet. Die genannte Gattung, die ich in dieser Zeitschrift (1859 p. 202) auf *C. pteropus* gegründet habe und welche nun schon 6 kleine Arten enthält, ist durch den Bau der Vorderschienen höchst ausgezeichnet, indem dieselben beim Männchen am Ende so schief abgestutzt sind, daß der gewöhnliche Eaddorn, welcher neben der Tarse eingelenkt ist, vollständig fehlt; dabei ist das vordere Ende der Schiene gerade abgeschnitten, wodurch am Außenrande nur mehr zwei Zähne, zuweilen noch die Andeutung eines dritten oberen erscheinen. Bei dem Weibchen dagegen ist die Schiene wie bei den echten *Aphodien* geformt.

Nach dem Bau der Vorderbeine und dem ebenfalls sehr charakteristischen des Halsschildes gehört die gegenwärtige Art unzweifelhaft zur Gattung *Coptochirus*, und gebe ich von derselben, indem ich meine in Berlin nach dem dortigen Stücke gemachten Notizen benütze, die nachstehende Beschreibung:

Coptochirus singularis:

Elongatus, angustulus, leviter convexus, parum nitidus, rufopiceus, breviter pubescens. Caput leviter convexum, margine antico rufescente, reflexo, clypeo antice late et parum profunde emarginato, genis antice a clypeo non divisis. Thorax dense, lateribus confluentem punctatus, postice angustatus, ante angulos posticos emarginatus, basi non marginata, medio truncato-lobata et utrinque sinuata. Scutellum parvulum, elongato-ovale. Elytra lateribus medio non ampliata, parum profunde sulcata, interstitiis planiusculis, utrinque seriatim punctulatis, punctis piliferis. Palpi cum antennis ferruginei, his clava infusca. Corpus subtile piceum, pedibus cum ano piceo-rufis; mesosterno longitudinaliter carinato, femoribus posticis punctatis; tibiis posticis obsolete transversim carinatis, anticis valde oblique truncatis. — Long. 4 lin.

Oxyomus furvus Erichs. Mus. Berol.

Von schmaler, leicht gewölbter und ziemlich geradseitiger Gestalt, mäßig glänzend, oben dunkel rothbraun und kurz behaart, unten schwarzbraun mit rothbraunen Beinen. Der leicht gewölbte Kopf vorn röthlich durchscheinend mit nur leicht ausgebuchtetem Kopfschild. Das Halsschild dicht, an den Seiten fast runzlig punktiert, die Basis ungerandet, ihre Mitte einen abgestutzten Lappen bildend, daneben jederseits leicht ausgebuchtet. Die Flügeldecken leicht gefurcht, die flachgewölbten Zwischenräume jederseits mit einer haartragenden Punktreihe. An den hinteren Schienen, deren Querleisten nur leicht angedeutet sind, sind die Borsten von ungleicher Länge, das erste Glied der hinteren Tarsen ist etwas länger als die beiden folgenden zusammengenommen; die Vorderschienen sehr schief abgeschnitten, so daß die Endecke in die halbe Schienenlänge zu liegen kommt; die obere Hälfte des Innenrandes unmerklich ausgebuchtet, der Außenrand mit einem sehr kleinen oberen und zwei stärkeren Randzähnen, der unterste abgestutzt.

Vaterland: Kleinasien, Constantinopel.

Das noch unbekanntes Weibchen dürfte nach der Analogie der übrigen *Coptochirus*-Arten regelmäßig geförmte Vorderschienen, ein vor den Hinterecken noch merklicher ausgebuchtetes Halsschild und einen kürzeren Metatarsus haben.



Ueber *Bruchus Retamae* Vogel

von

Ed. Vogel und Dr. G. Kraatz.

Im Interesse des Einsenders H. Ed. Vogel veröffentliche ich eine gefällige Zuschrift desselben, nicht weil ich etwa darum ersucht wurde, sondern um mit wenigen Worten daran anzuschließen. Dieselbe lautet:

In der Berl. Ent. Zeitschrift ist neuerdings ein paar Male, bei Gelegenheit von *Bruchus*-Revisionen, mein Name genannt worden, in Folge dessen ich nachstehendes Citat in Erinnerung bringe:

„Das betreffende (natürliche) Object muß kenntlich gemacht, d. h. eine Diagnose, Beschreibung oder Abbildung oder das Citat einer solchen dazu gegeben sein, welches möglich macht, jenes Object danach zu erkennen u. s. w.“ (Berl. Ent. Zeitschr. II. Jahrg. 1858 p. XVI—XVII.)

Man vergleiche hierzu:

1) *Bruchus obsoletus* Blanch. Très semblable au précédent (*B. latus* dess. Verf. mit ebenso genauer Beschreibung), un peu plus étroit et très distinct par ses antennes noires, ayant seulement leurs cinq premiers articles roussâtres. Messine. (Ann. d. l. soc. d. Fr. 1844 p. LXXXIII.) und

2) *Bruchus Retamae* Vogel. *Oblongo-ovatus, niger, tomento griseo, in elytris obsolete bifasciatim adpersus; antennarum articulis quinque basalibus rufo-ferrugineis; pedibus anterioribus, excepto basi, posticisque ad tibiarum et femorum apicem ferrugineis, his dente minuto armatis.* 2,5^{mm}. Stirps II. Manip. 1. Cent. 2. Schönh. (Folgen 6 Zeilen deutsche Beschreibung, Vorkommen und Vaterland.) Sitzungsber. d. naturf. Ges. Isis zu Dresden 1861 p. 49.

Im Interesse des letztgenannten Gesellschaftsorganes, welches, wenigstens bis 1865, manche zoologische Neuigkeit publicirte, bitte ich Vorstehendes in Betracht zu ziehen.

Soweit H. Vogel.

Handwritten notes:
wenig gelb
mit
hinter dem
schwarzg. Ein
gelb

Der erwähnte *Bruchus* wird zuerst von H. v. Heyden im 11ten Jahrg. der Berl. Ztschr. p. 381 No. 31. genannt, und zwar stammt die Bestimmung des *obsoletus* Bl., welchen H. v. Heyden auführt, jedenfalls von H. Allard, welcher eine Revision der *Bruchus*-Arten zu geben beabsichtigte. Wird in derselben von Allard nach Untersuchung von Typen oder dergl. der Blanchard'sche Name angenommen, so würde derselbe wohl nach dem Grundsatz Geltung behalten: le monographe fait loi. ¹⁾ Die Vermuthung, daß dies geschehen sollte, spricht insofern dafür, als Allard bei seinen Bestimmungen bereits den Namen in Anwendung bringt. Unter diesen Umständen lag kein Grund vor, eine Aenderung in v. Heyden's *Merpt.* vorzunehmen. In der Berl. Ztschr. p. 328 habe ich meinerseits nur erwähnt, daß das von Allard als *obsoletus* Bl. (*Retamae* Vogel) bestimmte Stück so schlecht erhalten ist, daß ich es nicht mit Sicherheit zu *picipes* zu ziehen wage.

Auf p. 217 desselben Jahrgangs (3tes und 4tes Heft, nach H. Vogel's *Zuschrift* erschienen) wird von mir nachgewiesen, daß die verschiedenen Varietäten des *Br. Retamae* Vogel sich ohne Zwang auf den *Br. lividimanus* Schh. und *velaris* Schh. beziehen lassen, und habe ich hierbei ausdrücklich auf die Diagnose des H. Vogel Rücksicht genommen.

¹⁾ Kann ein Monograph mit gutem Gewissen aussprechen, daß es nicht möglich ist eine Art aus einer Beschreibung zu erkennen, behält er aber den Namen derselben bei, weil er sie z. B. mit Hilfe von typischen Exemplaren ermittelt hat, so gebührt ihm meines Erachtens das sog. Autorrecht; in sorgfältigen Catalogen kann allenfalls der Name des ersten Benenners (nur (Pseudo-)Beschreibers) in Klammern vor den des wirklichen späteren Beschreibers gestellt werden; ein solcher eingeklammerte Name hat eben kaum mehr Werth als die Namen in *litteris*, die wir ebenfalls in Klammern zu setzen pflegen. Gewöhnen wir uns an dies Verfahren, so wird dies das wirksamste Mittel gegen die Beschreibungen à la Motschulsky sein, deren Verfasser im Geheimen die gutmüthigen Monographen auslachen, welche womöglich die Typen erbitten, um die unkenntlichen Arten sorgfältig beschreiben zu können.

Bisher pflegte alsdann eine solche Art als Autornamen den des ersten (Pseudo-) Beschreibers, nicht den des zweiten zu tragen.

Reiseberichte.

Notiz über L. v. Heydens Reise in Spanien und Portugal 1868.

Nach einem Briefe vom 15. August kann der Unterzeichnete folgende vorläufige Mittheilungen über den Verlauf der diesjährigen Durchforschung Spaniens machen. L. v. Heyden ging am 15. April mit Piochard de la Brûlerie, Ogier de Baulny und Simon über Avila (1 Tag), Escorial (4 Tage), Aranjuez (1 Tag) nach Almuradiel, von wo aus einige Excursionen in die Sierra Morena gemacht wurden; dann ohne Aufenthalt über Jaen nach Granada (4 bis 5 Tage), von wo sie an die Südseite der Nevada nach Lonjaron ¹⁾ (6—7 Tage) und zur Mina de Exploradora, am Fusse des Alcazaba (2 Tage), sehr ergiebige Excursionen unternahmen. Am 18. Mai über Pizarra nach Ronda (6 Tage), dann über Gauzin, San Roque, Gibraltar und Algeciras nach Tarifa (1 Tag), und endlich über Cadix, Sevilla, Cordoba, an die portugisische Grenze nach Badajoz, und am 7. Juni nach Lissabon. Die erste Excursion wurde hier nach dem Lustschlosse Cintra unternommen, dann in Coimbra der portugisische Entomolog Paulino d'Oliveira besucht und am 14. die Reise fortgesetzt, und zwar über Mengualde in die Sierra Estrella (5 Tage) nach Cêa, von hier wieder über Mengualde nach La Guarda (3 Tage), dann nach Selorigo und nochmals zurück nach Mengualde. Am 26. nach Bussaco, Aveiro, Oporto und Broga (1 Tag), am 2. Juli in die Sierra de Gerez nach Gerez (5 Tage), dann zurück nach Broga und über Monsao, Toy und Vigo nach Santiago di Compostela in Galicia und von hier über Lugo nach Brañuclas (2 Tage). Am 16. nach Leon und La Robla, von wo eine 5tägige Excursion nach Oviedo und Albos hoch im Gebirge unternommen wurde, die ganz ausgezeichnete Ausbeute lieferte. Von Leon (1 Tag) am 24. Juli über Zumarraga und Bayonne nach Bagnères de Bi-

¹⁾ Von jetzt an Heyden und Brûlerie allein, da die Uebrigen eine Reise nach Tanger unternahmen.

gorre (4 Tage) zu Bonvouloir und endlich über Paris nach Frankfurt a. M., wo unser Freund am 1. August eintraf. Doch konnte er nur 8 Tage zu Hause seine Geschäfte ordnen, da ihn Familienverhältnisse in die Schweiz riefen, wo er den Herbst zuzubringen und den Winter nach Hyères zu gehen gedenkt. Erst spät im Frühjahr kann er wieder nach Frankfurt zurückkehren. ¹⁾

Vorläufig läßt sich nur angeben, daß die gemachte Ausbeute an Quantität und Qualität bedeutend ist. Ueber erstere schreibt Heyden: „Die Reise war oft sehr anstrengend, in Portugal viel zu Fuß, dafür als Resultat: jeder 20—30,000 Expl. Käfer, wovon $\frac{1}{2}$ neu.“ In Bezug auf Qualität mögen folgende Arten als Beispiele angeführt werden: *Leistus constrictus*, *Singilis bicolor*, *Cychnus spinicollis*, *Carabus lusitanicus*, *macrocephalus*, *lineatus*, *Patrobus nebrionides* Brisout, *Feronia atramentaria*, *microphthalma* (Pyren.), *Zabrus flavangulus*, *rotundatus?*, *Anophthalmus Rhadamantus* und *Discontignyi* (Pyren.), neue *Leiocnemis*-, *Trechus*- und *Anophthalmus*-Arten. *Philonthus escorialensis*, *Dinarda* n. spec., *Myrmedonia* n. sp., *Scydmaenus* 4—5 spec. aus Portugal, — *Thorvictus* 4—5 spec., *Tarphius* spec., — *Dima Perezi*, *Athous* viele spec. aus Portugal, mehrere neu, *Cebrio* spec., *Niptus* n. sp., *Coelometopus clypeatus*, — *Strophosomus* n. sp., *Cathormiocerus lapidicola*, — *Dorcadion Lorquinii*, *annulicorne*, *mus*, nov. sp. (*aut carinatum?*).

Hoffentlich haben wir recht bald Gelegenheit, von Heyden selbst einen ausführlichen Bericht über seine interessante Reise in dieser Zeitschrift zu lesen.

Dresden ²⁾, den 22. August 1868.

Dr. Seidlitz.

Auch Herr vom Bruck aus Crefeld hat im vorigen Sommer eine entomologische Explorationsreise nach Spanien unternommen, bei welcher mehrere Punkte der südöstlichen Mittelmeerküste, dann Elche, Murcia, Malaga, Granada, Sevilla, Cordoba und Madrid mit der Guadarrama besucht worden sind. H. vom Bruck hat sich

¹⁾ Einem neueren, aus Hyères datirten Briefe v. Heyden's zufolge wird derselbe erst im Juni nach Frankfurt zurückkehren und beabsichtigt vorher noch eine Reise nach Italien zu machen. G. Kraatz.

²⁾ Meinen geehrten Correspondenten zur Nachricht, daß ich vom 1. October 1868 ab in Leipzig, Elisenstraße 7, wohne.

durch den als geschickten Sammler bekannten Pyrenäenfahrer Michel Nou (dem Entdecker des *Otiork. Noui*) unterstützen lassen und eine reiche Käferausbeute nach Hause gebracht, mit deren Präparierung er noch gegenwärtig beschäftigt ist.

In Süditalien und Sicilien hat der berühmte irische Entomolog Holiday, der sich bereits seit mehreren Jahren in Luoca aufhält, während dieses Sommers gesammelt, so z. B. in Neapel in Gesellschaft des Neocauer Dipterologen Fedtschenko und in Sicilien mit Dr. Wright, um Messina (sowie einmal an der gegenüberliegenden Küste von Calabrien), dann am Aetna, dessen Gipfel bestiegen wurde. Holiday fand die Insektenfauna in der Waldregion und den darüber liegenden blühenden Weideplätzen noch nicht von specifisch subalpinem Charakter, obgleich die bekannten Schneeslager des Berges sich nicht viel höher befinden. Ein reiches Insektenleben wurde um Catania in den zum Theil versumpften Wildnissen der Leontinischen Ebene beobachtet. Die Reisenden verwendeten ziemlich 3 Tage auf diese gesundheitsgefährliche Localität. Auch um Nicolesi wurde gesammelt und namentlich die auf der Terebinthe vorkommenden Insekten beobachtet.

Ebenfalls in Italien, z. B. um Mentone und in Toscana sammelte Herr Disk aus Merseburg Coleopteren. Soviel wir hören befindet sich dieser Entomolog gegenwärtig zu gleichen Zwecken in Spanien.

Der bekannte Lepidopterolog Lederer aus Wien besuchte im verflassenen Sommer wieder die kleinasiatischen Hochgebirge und sammelte um Smyrna und Magnesia. Was wir von seiner Ausbeute an Käfern gesehen haben, ist sehr interessant.

Ebenfalls im Oriente, und zwar auf der Insel Rhodus, war der Naturalienhändler Erber und hat von dort mancherlei Insekten-schätze zurückgebracht.

Der bekannte Microlepidopterolog Mann besuchte Dalmatien zu entomologischen Zwecken.

Am entgegengesetzten Ende von Europa hat der Organist Becker zu Sarepta, dem die europäischen Sammlungen so dankenswerthe Bereicherungen an Vorkommnissen der südost-europäischen Fauna und Flora zu verdanken haben, eine Sammelreise unternommen, indem er die Wolga hinab nach Astrachan und von dort am Kaspischen Meere nach Kislar und Derbent gegangen ist. Vermuthlich wird die Umgegend des letzteren Ortes manches Neue geliefert haben; die Ausflüge nach dem Gebirge zu waren hier aber des Charakters der Bevölkerung wegen nicht ohne Gefahr.

v. Kiesenwetter.

Ueber meinen fünfwöchentlichen Ausflug nach Constantinopel und Athen, welcher in der ungünstigsten Jahreszeit (etwa Mitte August bis Mitte September) für entomologische Zwecke (aber auch nicht zu solchen) unternommen war, habe ich schliesslich nur wenig zu berichten.

In Constantinopel traf ich zu meiner Freude den einzigen, mir von der Pariser Weltausstellung her wohl bekannten und befreundeten Entomologen, den gemüthlichen Dr. Abdullah Bey ¹⁾ wohl und munter an, nachdem er längere Zeit vorher leidend gewesen. In Folge eines Wohnungswechsels stand seine Sammlung leider noch verpackt; um so mehr Müsse blieb mir, seine botanische Schöpfungen in den Gärten des herrlich gelegenen grossen Militair-Lazareths in Scutari zu bewundern. Von dortigen Personen, welche irgendwie der Liebhaberei zur Entomologie verdächtig waren, wußte mir mein Freund Niemand zu nennen.

Die wenigen Spuren von Insektenleben, welche sich auf dem Gipfel des auf der asiatischen Seite gelegenen Bugurlu zeigten (*Calathus* und *Ocypus pedator* unter Steinen, *Sphenoptera gemellata* schnell auf der Erde umherlaufend), reichten glücklicher Weise nur auf Momente hin, unsere Blicke von der herrlichen Aussicht über Constantinopel und das Meer abzuwenden, welche uns leider verhältnismässig kurze Zeit zu geniessen vergönnt war.

Auf der Akropolis von Athen lenkten die ziemlich zahlreichen kleinen Gruppen von *Tentyria grossa* und *Larinus*, welche unter den flachaufliegenden Marmorstücken ²⁾ behaglich beisammensassen, anfänglich schon mehr die Aufmerksamkeit von den herrlichen Resten des Alterthums in meiner Umgebung ab. Als sich indessen aufser ihnen bald nur noch einige *Phytonomus*, *Tagenia* etc. blicken liessen, fand ich die nöthige Sammlung wieder und bevorzugte nicht weiter ungebührlich die kleinsten Tempeltheile.

¹⁾ In der entomologischen Welt wohl besser unter seinem früheren Namen Dr. Hammerschmidt bekannt. Seine jetzige Adresse ist: Dr. Abdullah Bey, Colonel & Médecin d'État Major, Pera, Quartier Fernaa près du Taxim, No. 95 et 97.

²⁾ Die genannten Arten fanden sich fast nur unter flachen, im Mittel tellergrossen Marmorstücken, welche auf grösseren Marmorblöcken auflagen; dadurch dafs ich die aufgehobenen Stücke vorsichtig in ihre frühere Lage brachte, verscheuchte ich allmählig das Mißtrauen der angestellten Wächter. Von den dort gesammelten *Larinen* blieben mehrere in einer Sammelflasche; einige zeigen sich noch jetzt nach 4 Monaten ziemlich munter, und nagen fleissig an den Rändern des Pfropfens.

Noch interessanter als eine Vormittags-Excursion nach dem Phalereus und Pyraeus in Gesellschaft des H. v. Heldreich, war mir die Durchsicht der Sammlung desselben, wieweil dieselbe sich auch in neuerer Zeit nur unbedeutend vermehrt hat. Ueber eine Anzahl interessanter oder zweifelhafter Arten, welche H. v. Heldreich so freundlich war, mir zu überlassen, denke ich noch später zu berichten. Die Personen, welche dieser liebenswürdige Mann für die Entomologie interessirt hatte, sind entweder gestorben oder so vielfach anderweitig in Anspruch genommen (z. B. H. Schmidt, Director der Sternwarte und Bruder unseres Hamburger Mitgliedes), daß H. v. Heldreich gegenwärtig geradezu als der einzige Entomolog in Athen zu nennen ist. Seine vielfachen Beschäftigungen haben ihn leider neuerdings zu dem Entschlusse gebracht, seine Sammlung zu verkaufen. H. v. Heldreich ist nicht nur Director des botanischen Gartens, sondern auch Mitdirector des zoologischen Museums, dessen Besuch von vielem Interesse war. Unter den Insekten ist manches Gute von der Ausbeute angekauft, welche Dr. Krüper auf seinen verschiedenen Reisen gemacht hat. Von einer Leibbinde einer an das Museum eingesendeten ägyptischen Mumie hat sich sonderbarer Weise fast Nichts erhalten, als eine sehr charakteristische Copie eines *Ateuchus sacer*. Damit mag aber mein Bericht über den sehr zu empfehlenden Besuch des Museums abschließen. — Auf der Weiterfahrt bot nur noch ein schöner Sonntag Vormittag auf Syra Gelegenheit von der Spitze der Insel einen einsamen *Carabus trojanus*, den zierlich gelenkigen *Cephalostenus*, *Otiorhynchus asiaticus* Stierl. und einige *Cymindis* als Andenken mitzunehmen. Schon 8 Tage (auf dem Dampfer und der Eisenbahn zugebracht) später befand ich mich in Dresden und bald darauf im Centrum des coleopterologischen ¹⁾ Lebens auf der Fahrt nach Bautzen, zusammen mit H. von Kiesenwetter, General v. Manderstjerna und Frau, E. vom Bruck, Dr. Haag und Dr. H. Dohrn. Was die Naturforscher-Versammlung sonst noch Interessantes gebracht, wird diesmal H. v. Kiesenwetter berichten, in dessen gastfreundlichem Hause ich mich nach mancherlei Entbehrungen im Oriente doppelt behaglich fühlte. G. Kraatz.

¹⁾ Fast hätte ich gesagt entomologischen Lebens und damit eine Ungerechtigkeit gegen Dr. Staudinger begangen, bei welchem zahlreiche Lepidopterologen wohnen, ein- und ausflogen.

Synonymische Bemerkungen.

1. Von Dr. G. Kraatz.

Teretrius Mulsanti Marseul (Annal. de la soc. ent. de France 1862 p. 674) von Algier findet sich auch in Griechenland und ist bereits im Jahre 1856 von Rosenhauer (Thiere Andalusiens p. 91 Note) als *Paromalus Rothi* beschrieben. Der Käfer ist wenig länger, aber viel breiter als die bekannten *Paromalus*-Arten, denen er, wie bereits de Marseul hervorhebt, auf den ersten Blick sehr ähnlich sieht; er ist durch starke Punktirung ausgezeichnet, viel flacher und breiter als *Teretrius picipes*. Die griechischen Stücke stimmen ganz mit denen aus Cypern überein, die mir H. Baudi di Selve mittheilte. Nach Letzterem findet sich auch der *Teretrius parasita* Marseul aus Algier in Sardinien (vergl. Berl. Entomol. Zeitschr. 1864 p. 233).

2. Von R. Crotch in Cambridge.

Nach Vergleich authentischer Typen ist
Homalota celata Thomson (nec Erichs.) = *nigra* Kraatz.
Ptilium elongatum Thomson (1858) = *coarctatum* Haliday (1858).
Atomaria Zetterstedti Zett. (*Cryptoph.*) Thoms. = *selicola* Kraatz.

3. Von H. v. Kiesenwetter.

Thomson hat mit seinen Gattungsnamen vor den Mulsant-Rey-schen die Priorität. Mit den Speciesnamen ist er bei den Anobiern wenig glücklich gewesen.

✓ *Ernobius Abietis* Thoms. ist = *Pini*? jedenfalls nicht *abietis* autor.

✓ *Ernobius abieticola* Thoms. = *Abietis auctorum*.

✓ *Hadrobregmus brunneus* Thoms. = *Anob. rufipes* ♂.

✓ *Hadrobregmus sericeus* Thom. = *An. fulvicorne*.

✓ *Anobium fulvicorne* Thoms. = *An. fugicola*.

✓ *Dorcatoma sinuata* Thoms. = *D. Dresdensis*.

(Briefliche Mittheilung.)

Die 42ste Versammlung der deutschen Naturforscher und Aerzte in Dresden.

Wie nach der günstigen Lage von Dresden im Centrum Deutschlands und seinen sonstigen Vorzügen von vorn herein zu erwarten war, hatten sich zu der diesjährigen Versammlung eine große Anzahl von Mitgliedern und Theilnehmern — über 1100 — eingefunden, und die meisten derselben werden sie mit dankbarer Befriedigung verlassen haben. Sowohl die Staatsregierung als die Stadt und deren Einwohner hatten ihr reges Interesse an den Bestrebungen der Naturforschung und Heilkunde in erfreulicher Weise betheiligt, ja die erste Hauptversammlung, in welcher der Minister des Innern die anwesenden Naturforscher und Aerzte Namens der Regierung begrüßte, wurde durch die Anwesenheit des Königs und der Prinzen des Königl. Hauses ausgezeichnet.

Manche Feste, z. B. ein von dem Ministerium des Innern gegebenes in dem sogenannten Schiller-Schlöfchen, eine Festfahrt nach Meissen und eine andere nach der Festung Königstein waren veranstaltet, und der den Gästen während der ganzen Dauer der Versammlung geöffnete zoologische Garten mit seinen prächtigen Parkpartien und den interessanten Thieren, die ihn bewohnen, bot die beste Gelegenheit zum Studium und zur Erholung.

Die eigentlichen Verhandlungen der Versammlung waren lebendig, anregend, interessant und namentlich in den Sektionen, z. B. in der für öffentliche Gesundheitspflege, von hoher Bedeutung und praktischer Wichtigkeit.

Für die nächstjährige Versammlung wurde Innsbruck gewählt, ein für uns Norddeutsche zwar ziemlich entlegener, aber wegen seiner Lage mitten in den Alpen in hohem Grade interessanter Punkt, dessen Besuch an und für sich schon in hohem Grade lohnend sein würde.

Was die Entomologie betrifft, so sind von Lepidopterologen

die Herren Fritzsche aus Freiberg, Glitz aus Hannover, Hartmann aus München, Herrich-Schäffer aus Regensburg, v. Heinemann aus Braunschweig, Möschler aus Kronförstchen bei Bautzen, Schleich aus Stettin, Staudinger aus Dresden, Zimmermann aus Pest; von Coleopterologen: vom Bruck aus Crefeld, Fuchs aus Berlin, Gerhard aus Liegnitz, Judeich aus Tharant, Haag aus Frankfurt a. M., Javet aus Paris, Kiesenwetter aus Bautzen, Kirsch aus Dresden, Kraatz aus Berlin (direct von einer Reise nach Konstantinopel und Athen zurückkehrend), v. Manderstjerna aus Petersburg, Dr. Manke, A. Müller und Seidlitz aus Dresden, Wehnke aus Harburg; von Hymenopterologen: Dr. Mayr aus Wien und Dr. Reinhard aus Dresden; von Dipterologen: Dr. Apetz aus Meuselwitz bei Altenburg und Prof. Loew aus Guben; von Entomologen im Allgemeinen: Dr. Rogenhofer aus Wien, Dr. Reichenbach aus Dresden zu nennen.

Die Lepidopterologen hatten bei Dr. Staudinger einen Centralpunkt von großer Anziehungskraft, denn vier von ihnen hatten in seiner Wohnung gastliche Aufnahme gefunden und die herrliche Sammlung mit ihrem Artenreichtum und den zahlreichen wohlgeordneten Varietätenreihen, sowie die reiche lepidopterologische Bibliothek gestalteten hier faktisch eine Art lepidopterologischer Sektion, deren theilweise Isolirung wir in der That sehr begreiflich finden.

Auch die Coleopterologen trafen sich wiederholt bei ihren Dresdner Collegen Kirsch und Müller, waren aber auch ziemlich regelmäßige Besucher der zoologischen Sections-Versammlungen, da es zur Bildung einer eigentlichen entomologischen Sektion nicht kam.

Folgendes sind die während der Versammlung gehaltenen Vorträge ganz oder vorzugsweise entomologischen Inhalts:

Dr. Alexander Brandt aus Petersburg: über die Entwicklung der Eier von *Agrion virgo*;

Dr. Fritsch aus Prag: über die Arbeiten der zoologischen Sektion des Comité's zur naturhistorischen Durchforschung von Böhmen, insbesondere über eine Bearbeitung der Käfer dieses Landes von Lokey;

v. Kiesenwetter: über hochalpine Insektenfauna (der Vortrag wird in dieser Zeitschrift mit dem Reiseberichte über eine Excursion ins Tatragebirge zum Abdrucke gelangen) sowie im Anschlusse daran:

über Wagner's Migrationsgesetz der Organismen.

Loew: über Bibioniden, wobei nachgewiesen wurde, daß die von Heer errichteten Gattungen *Protomyia* und *Biblopsis* (aus der Tertiärzeit) mit *Plocia* und *Penthetria* zu vereinigen sind. Der Vortragende machte auch auf allmälige Einwanderung von Insekten, namentlich von Dipteren nach Centraleuropa, insbesondere Deutschland, und auf den interessanten Umstand aufmerksam, daß die Eisenbahnzüge nicht ohne Einfluß auf die Verbreitung dieser Insekten sind.

Dr. Rogenhofer im Anschlusse an Löw's insektengeographische Bemerkungen: über das Auftreten gewisser Pseudoneuropteren, namentlich der Palingenien in der Wiener Gegend, wobei über die Frage, ob hier eine wirkliche Einwanderung stattgefunden habe, discutirt wurde. R. glaubte dies trotz der Zartheit der Fortbewegungsorgane und der kurzen Lebensdauer des ausgebildeten Insekts durch allmäliges Vordringen der Thiere von Ungarn her längs der Donau mindestens als sehr möglich betrachten zu können.

Dr. Mayr aus Wien: über sein schönes, eben so glänzend als zweckmäßig ausgestattetes Werk über die von der Novaraexpedition mitgebrachten Ameisen.

Dr. Kraatz: über einige interessante von ihm von seiner letzten Reise aus Griechenland mitgebrachte Käfer, z. B. *Latipalpis Stello*, *Hypoglyptus gracilis*, ♂ und ♀ einer *Elaphocera*, *Oxypleurus Nodiert*, eine mathematisch neue Tenebrionidengattung etc, sowie über einige Sibirische Käfer aus der Sammlung des Oberstabsarztes Dr. Manke, darunter ein besonders interessantes *Dorcadion*.

Prof. Mach aus Prag: über die seit zwei Jahren in Krain betriebene Zucht des japanesischen Seidenspinners (*Attacus Jamamaï*), bei welcher sich das Thier ohne Schwierigkeit acclimalisirt habe.

Kirsch: über einen isarienartigen Pilz auf der Oberseite eines südamerikanischen *Heilipus*.

v. Kiesenwetter: über einen *Rufno* von *Dytiscus marginalis*, welcher seit mehreren Monaten in einem der Aquarien des Königl. naturhistorischen Museums zu Dresden lebend erhalten wird und durch lebhaft gelbrothe Flügeldecken in hohem Grade ausgezeichnet ist.

Derselbe über naturwissenschaftliche Cataloge, namentlich über Gemminger und Harold's „Catalogus Coleopterorum hucusque descriptorum.“

Dabei entwickelte sich eine lebhafte Discussion über die bei den Entomologen üblichen Autoreangaben. Kiesenwetter hatte das von Leconte und Anderen angewendete Verfahren, den aus Genus-

und Specieenamen zusammengesetzten Namen der Art als Ganzes zu behandeln und ihm den Autor beizufügen, bei welchem dieser Gesamtname zum erstenmale in die Wissenschaft eingeführt wird, den Verfassern des erwähnten Catalogs gegenüber vertheidigt, sich aber doch aus practischen Gründen für den in der Entomologie allgemeiner geltenden Gebrauch ausgesprochen, wonach als Autor der aufgeführt wird, bei welchem der betreffende Speciesname, ohne Rücksicht auf die Gattung, zuerst vorkommt. Geh. Hofrath Dr. Reichenbach bezeichnete diese Methode als falsch und erklärte die Angaben der nach derselben verfassten Cataloge für Unwahrheiten, indem er an einem Beispiele, „*Cetonia aurata* (Scarab. Linn.) Fabr.“, die nach seinem Dafürhalten allein richtige Methode erläuterte. Während hierauf H. von Homöyer über den jetzt in der Ornithologie häufigen Gebrauch berichtete, wonach zwar der Autor des Gesamtnamens an erster Stelle genannt, ihm aber der erste Beschreiber der Species beigefügt wird, z. B. also „*Cetonia aurata* Fabr. ex. Linn.“, wiesen Kiesenwetter und Löwy darauf hin, daß die Autorenangabe überhaupt kein integrierender Bestandtheil des Namens, sondern nur ein demselben beigefügtes Citat in kürzester Form sei, bei welchem eben der Kürze wegen, manche Data, die der Leser suppliren müsse, füglich weggelassen werden könnten, wenn nur der Zweck dieses Citates, auf die älteste Beschreibung hinzuweisen, erreicht werde. Da dies bei der von den Entomologen angewendeten Methode erfahrungsgemäß der Fall sei, so könne dieselbe nicht als unzulänglich, noch weniger aber als unwahr bezeichnet werden.

Aus dem Tageblatte der Naturforscherversammlungen war auch zu entnehmen, daß Dr. Bail in der botanischen Section über das massenhafte, durch einen Pilz, *Empusa*, herbeigeführte Hinstorben der Raupen von *Noctua piniperda* berichtet hat. Auf der von Raupen sehr heimgesuchten Tuchener Heide von 20000 Morgen gelangten nur sehr wenige Exemplare zur Verpuppung.

v. Kiesenwetter.

Literatur.

Catalogus Coleopterorum hucusque descriptorum synonymicus et systematicus, autoribus Dr. Gemminger et B. de Harold. Monachii (München) 1868.

Der erste, die *Cicindelidae* und *Carabidae* umfassende Band des grossen Unternehmens der beiden Münchener Entomologen enthält 424 Druckseiten grossen Octavformat, zählt 803 Arten *Cicindelidae* und 8516 Arten *Carabidae* auf und giebt einen Begriff von dem Umfang, den das ganze Werk bei seiner Beendigung haben wird. Wir dürfen uns aufrichtig freuen, dass damit dem lebhaft empfundenen Bedürfnisse der Coleopterologen nach einer umfassenden Zusammenstellung dessen, was die descriptive Entomologie auf diesem Gebiete bisher geleistet hat, in einer so gediegenen, der deutschen Wissenschaft zur Ehre gereichenden Weise entsprochen wird.

Im Allgemeinen kann man sich mit der Anordnung des Stoffes, in's Besondere mit der Befolgung des von Lacordaire in seinem berühmten Werke Genera des Coléoptères aufgestellten Systems nur einverstanden. Doch würden wir eine die natürlichen Verwandtschaftsverhältnisse berücksichtigende Aufzählung der Arten innerhalb der einzelnen Gattungen der von den Verfassern angewendeten alphabetarischen Verzeichnung wenigstens da vorgezogen haben, wo neuere Vorarbeiter die Möglichkeit gaben, auch in dieser Beziehung dem Titel des Werkes Catalogus systematicus gerecht zu werden. Die grosse Verbreitung und Bedeutung, die der Dejean'sche Catalog seiner Zeit in der entomologischen Welt hatte, beruhte wesentlich mit darauf, dass er einen, wenn auch vielfach mangelhaften, aber doch wenigstens etwas Positives gebenden Anhalt für die Ordnung der Sammlungen bis auf die Arten hinab gewährte. Dass in den Fällen, wo die Angaben der Schriftsteller keine Auskunft über die Gruppierung der von ihnen beschriebenen Arten geben, die alphabetarische Anordnung der Speciesnamen noch immer das beste Auskunftsmittel gewesen sei, wollen wir gleichwohl nicht verkennen.

Was die von den Verfassern befolgten nomenclatorischen Grundsätze betrifft, so vermögen wir uns denselben leider nicht allent-

2
Bewertung
Anlage
Bef. 17. 200?

haben anzuschließen und wollen hier die Gelegenheit benutzen, auf einige Punkte dieser wichtigen Frage noch einmal zurückzukommen.

Bekanntlich haben wir im Jahre 1859 versucht, die Gesetze der entomologischen Nomenclatur, sowie sie sich durch den Gebrauch allmählig herausgebildet haben, in übersichtlicher Weise zu formuliren. Mit aller Sorgfalt sind wir damals bemüht gewesen, die Rücksichten auf Stabilität der Nomenclatur zu wahren, und wenn auch von einigen Seiten her Widerspruch erhoben worden ist, so sind doch die Grundsätze in der entomologischen Nomenclatur factisch in Geltung gekommen oder geblieben, wie denn auch Lacordaire im Wesentlichen von denselben Grundsätzen ausgeht. Wir glauben, daß die Verfasser in den meisten Fällen, wo sie von diesen Normen abweichen und von dem zeither üblichen Brauche verschiedene Principien aufstellen, schwerlich Beifall finden werden.

So widerspricht ihr Satz, denselben Gattungsnamen in der Zoologie, ja nochmehr, in der Entomologie mehrfach zuzulassen und nur bei mehreren innerhalb der Coleopterologie vorkommenden gleichlautenden Namen Collisionfälle anzunehmen, entschieden dem gegenwärtig in allgemeiner Geltung befindlichen Gebrauche, der mit vollem Rechte die aus dergleichen Namen sich leicht ergebenden Verwechslungen vermeiden will, und führt zur Wiederherstellung längst beseitigter und vergessener Namen an Stelle gangbar gewordener. Warum also eine so willkürliche Neuerung?

In andern Fällen scheinen mir die Principien der Verfasser nicht conservativ genug. Namentlich gehen dieselben, was die Anforderungen an classische Latinität und Gräcität anlangt, viel weiter als die Nomenclaturgesetze von 1859. Letztere verwerfen hybride Namen, die einmal in die Wissenschaft eingeführt sind, nicht, empfehlen vielmehr nur die Vermeidung hybrider Wortzusammensetzungen bei Bildung neuer Namen. Die Verfasser dagegen gestalten hybride Wortbildungen um, obgleich diese in den meisten Fällen nicht zu leichteren Modificationen des ursprünglichen Namens, sondern zu tiefgehenden Substanzveränderungen desselben, ja zu förmlichen Neubildungen führt, z. B. *Anixopselaphus* für *Anixopalpus* Leconte. Letzterer Name ist zwar nicht schön, aber doch nicht so grundfalsch, um ihn verwerfen und einen neuen an seine Stelle setzen zu müssen.

Höchst bedenklich ist ferner, für einen Namen, dessen Etymologie der Autor nicht angegeben hat, eine solche zu präsumiren und darauf hin den Namen, der sich vielleicht auf andere Weise

deuten und rechtfertigen läßt, zu ändern. So modificiren die Verfasser den gangbaren Namen *Odacantha* Fabr. in *Odontacantha*, indem sie ihn von *ὄδους* und *ἀνάθη* herleiten. Der Name kann aber ebenfalls auch von *ὄδος*, Schwelle, Leiste, und *ἀνάθη* hergeleitet und vollkommen correct gebildet sein. Und selbst angenommen, er wäre aus *ὄδους* und *ἀνάθη* gebildet, würde er sich mit einer der in der griechischen Sprache bei solchen Wortzusammensetzungen so häufig angewendeten Elisionen völlig rechtfertigen lassen. Hat man doch bei den griechischen Autoren die von demselben Stamme hergeleiteten Worte *ὄδαγμός*, *ὄδάζω*, *ὄδακάω* etc., die dem Fabricischen *Odacantha* entsprechen und seine sprachliche Zulässigkeit feststellen. Aehnlich verhält es sich mit *Bembidium* (eine Wortbildung, auf deren Zulässigkeit von mir schon früher ausdrücklich aufmerksam gemacht worden ist), sowie mit *Nemotarsus* Leconte.

Mit dem hier zur Geltung gebrachten sprachlichen Purismus steht das Verfahren bei den sogenannten Dedicationsnamen in einem eigenthümlichen Gegensatze. Hier lassen d. Verf. nicht nur bedenkliche Genitivbildungen zu, sondern sie ändern sogar bereits bestehende Namen, gegen deren sprachrichtige Bildung nichts einzuwenden ist. Bei der Benennung eines Naturobjects ist doch der Name des Objects die Hauptsache, der Name der Person aber, welcher dabei nebenher hat eine Ehre erwiesen werden sollen, von durchaus nebensächlicher Bedeutung. In einem Verzeichnisse der beschriebenen Käfer ist man berechtigt, die von den Beschreibern den Arten beigelegten Namen in ihrer ursprünglichen Form zu finden. Anstatt dieser Hauptsache erfährt man aber von den Verfassern nur den an und für sich ziemlich gleichgültigen Umstand, wie die Person ¹⁾ geheissen hat, der zu Ehren das Thier genannt worden ist, und ist genöthigt in solchen Fällen jedesmal von dem Gemminger-Harold'schen Cataloge auf die citirten Autoren zu recurriren, um den correcten Namen des Käfers zu ermitteln. Zudem sind die Verfasser bei der Durchführung dieses Principis nicht einmal consequent, da sie bei Eigennamen auf eine den Regeln der lateinischen Grammatik entsprechende Genitivbildung gestatten, auch aus dem Latreille'schen *Sancti Hilarii* nicht *Saint Hilairi*, aus (*Carabus*) *Fa-*

¹⁾ Mit den Dedicationsnamen wird ohnehin eine große Verschwendung getrieben. Ist jemand ein so „dunkler Ehrenmann“ in der Entomologie, daß man seinen Namen mit der von dem Autor gewählten Latinisirung der Endung nicht wiedererkennt, so kann man in diesem letztern Umstande in der That kein großes Unglück erblicken.

sic?
locus est unus

bricii nicht *Fabriciisi*, aus (*Patrobus*) *Napoleonis* nicht *Napoleoni* machen etc. etc.

Auch dem (beiläufig bemerkt wohl nicht von Schaum, sondern von Kraatz aufgestellten und von den Verfassern recipirten) Satze, daß der Natur der Sache nach allemal nur Einer als Beschreiber einer Art anzusehen sei, kann ich nicht beipflichten. Warum sollen sich nicht zwei Autoren in die Arbeit der Ermittlung der Artrechte irgend einer Species und deren Auseinandersetzung theilen und die Art gemeinschaftlich beschreiben können? Ich sehe keinen Grund, daran zu zweifeln, wenn die betreffenden Autoren uns versichern, daß dies der Fall gewesen sei, da sie über das Verhältniß ihrer Autorschaft am besten unterrichtet sein müssen, und glaube, daß man sich einfach an ihre eigenen Angaben zu halten hat. Eben so unbedenklich scheint mir die Beifügung eines zweiten Autornamens zu dem ersten in allen den Fällen, wo dies zu besserer Aufklärung über die betreffende Species dienen kann, da der Autornamen hinter dem Namen der Thiere meiner Meinung nach überhaupt nichts weiter ist als ein Citat in abgekürzter Form.

Wenn endlich die Verfasser bei gewissen, in den Schönherr'schen Werken beschriebenen Arten nicht Schönherr, sondern die Verfasser der betreffenden Beschreibungen citiren wollen, so läßt sich das gewiß hören. So „höchst ungerechtfertigt“ aber, wie sie behaupten, ist der entgegengesetzte Gebrauch gewiß nicht. Ich wenigstens halte ihn sogar für den correcteren, wenn man davon ausgeht, daß nicht der erste Beschreiber, sondern derjenige, welcher den Namen unter gehöriger Begründung in die Wissenschaft einführt, als Autor dazu zu gelten hat. Da wo der ursprüngliche Name mit einem andern vertauscht werden muß, ist dies evident. Bei *Trechus montanellus* sind Gemminger und Harold als diejenigen, die den Namen in die Wissenschaft einführen, nicht Putzeys, welcher den betreffenden Käfer als *Tr. montanus* zuerst beschrieben hat, zu citiren. Bei den in Rede stehenden Schönherr'schen Arten aber halte ich Schönherr für den eigentlichen Autor, weil durch das hinter dem Namen der Art gestellte „Schh.“ erklärt wird, daß Schönherr es war, der die Art aufgestellt, ihr den Platz im Systeme angewiesen, sie von den übrigen Arten unterschieden und vor Allem die Verantwortung für ihre Artrechte übernommen hat, indem er sie mit einer auf seine Veranlassung (wenn auch von einem Dritten gefertigten) Beschreibung in die Wissenschaft einführte. Warum wollen wir hier nicht den Angaben der beteiligten beiden Schriftsteller, die eben Schönherr ausdrücklich als Autor bezeichnen, folgen?

v. Kiesenwetter.

Die Darwin'sche Theorie und das Migrationsgesetz der Organismen von Moritz Wagner. — Leipzig 1868.

Unter der reichen Literatur über die Darwin'sche Lehre von der Entstehung der Arten befindet sich vorgenannte Brochure, welche nicht nur durch neu eröffnete Gesichtspunkte und zahlreiche darin niedergelegte thatsächliche Beobachtungen von höchstem Interesse ist, sondern auch dadurch, daß die Entomologie darin wesentliche Berücksichtigung gefunden hat, unsere specielle Aufmerksamkeit verdient.

Der Verfasser stellt sich zwar auf den Boden der Darwin'schen Lehre, gelangt aber im Laufe seiner Erörterungen dazu, einem von Darwin allerdings schon berücksichtigten Momente eine weit entschiedene Bedeutung beizulegen. Folgendes sind seine wesentlichsten Sätze:

Die einzelnen Individuen einer Art haben (in Folge des Kampfes um das Dasein) das fortwährende Streben sich vom Verbreitungsgebiete der Stammart zu entfernen und die Bildung von Rassen und Arten findet in der Natur (abgesehen also von künstlicher Züchtung) nur da statt, wo wenige Individuen die begrenzenden Schranken ihres Standortes überschreitend (Migration) sich auf lange Zeit von ihren Artgenossen räumlich absondern (Colonien bilden) können. Die natürliche Zuchtwahl vermag ohne Migration nicht zu operiren, denn die Entstehung und Fortbildung einer neuen Rasse ist gefährdet, wo zahlreiche Individuen der unveränderten Stammform sie durch häufiges Durcheinanderkreuzen stören. —

Ebenso anziehend und belehrend sind die Notizen, die der berühmte Reisende, meist aus dem Schatze seiner eigenen Erfahrung, als Belege hierzu über die Flora und Fauna der von ihm besuchten Gegenden, namentlich Algeriens, des armenischen Hochlandes und der südamerikanischen Anden mittheilt. Bedeutsam sind namentlich die letzteren: fast jeder der isolirten Riesenkegel der Anden von Quito besitzt gewissermaßen seine eigene Flora und Fauna, d. h. eine Anzahl von Varietäten und Arten, die auf den übrigen Kegeln fehlen, aber denen der nächstliegenden Berge verwandt sind. Aehnliche Verhältnisse wiederholen sich im armenischen Hochgebirge, wo der große und kleine Ararat, der Alaghoz und die vulkanische Berggruppe am Goktschai See fast in gleicher Weise unter sich isolirt sind.

Wagner ist geneigt, alle Käfer und Schmetterlinge der alpinen Regionen als etwas veränderte Speciesformen von den gleichen

Gattungen der mittleren oder tieferen Stufen zu betrachten. Und hinsichtlich der von ihm aufgeführten Beispiele (*Carabus alpinus* als alpine Form von *Carabus sylvestris* der Tiefregion, *Cychrus pygmaeus* und *granosus*, als verkümmerte Formen von *C. rostratus* der Ebene etc.) kann man das auch mehr oder weniger unbedenklich gelten lassen, im Allgemeinen sind aber die Repräsentanten der eigentlichen Hochgebirgsfauna und Flora schwerlich als modificirte Einwanderer aus den benachbarten Tiefländern, sondern als Abkömmlinge uralter Formen anzusehen, die hier erhalten worden sind, während sie in der umgebenden Ebene längst zu Grunde gingen. Die bekannte Thatsache, daß die mitteleuropäischen Hochgebirge nicht wenig Pflanzen und Insekten, namentlich Käfer, z. B. *Amara Quenseltii*, *Anthophagus alpinus*, *omalinus* etc. mit dem hohen Norden gemein haben, die in den zwischenliegenden Flachländern fehlen, läßt sich in genügender Weise nicht anders als durch Annahme einer früheren allgemeinen Verbreitung dieser Organismen über den entsprechenden Theil von Europa, beziehentlich einer damals stattgefundenen Communication der gegenwärtig so vollständig von einander getrennten Fundorte erklären. Wir werden von der Geologie bei dieser Erklärung mit Entschiedenheit auf die Eisperiode, wo treibende Eismassen scandinavische Granitblöcke in der norddeutschen Ebene absetzten und ungeheure Gletscher die centraleuropäischen Gebirge mit einander verbanden, hingewiesen und dürfen also annehmen, daß die betreffenden Pflanzen und Thiere seit der Eiszeit sowohl in Scandinavien als auch auf den centraleuropäischen Hochgebirgskämmen, woselbst sie, als Klima der Ebene milder wurde, wie auf Inseln isolirt wurden, sich nahezu unverändert erhalten haben, obgleich hier nach der Migrationstheorie alle Bedingungen zur Rassen- und Artenbildung vorhanden waren, nämlich Isolirung und veränderte klimatische Verhältnisse.¹⁾

Den directen Einfluß der letzten großen Eisperiode auf neue Artenbildung hält übrigens W. für gering „ihren indirecten Einfluß dagegen für unermesslich groß durch die nothwendigen Emigrationen der meisten Arten, durch eine Verschiebung derselben erst von Nord nach Süd, dann durch partielle Rückwanderung vieler nach Süden gedrängter Species“. — Gewiß haben damals dergleichen

¹⁾ Die von Wagner selbst erwähnte *Exprepia flavia* zeigt uns einen ähnlichen Fall. Sie ist nämlich den Hochthälern Graubündten's nicht ausschließlich eigen, sondern tritt, indem sie die weiten dazwischen liegenden Länderstrecken überspringt, in den Hochgebirgen des östlichen

Migrationen in grossartigem Umfange stattgefunden und jedem Anhänger der Transmutationslehre der Arten muß es einleuchtend sein, daß sie in ausgedehntester Weise die Wirkungen geäußert haben werden, die W. ihnen hier zuschreibt. Warum sollte aber die wesentliche und dauernde Modification des Klima's einer grossen Länderstrecke, wie sie hier in Rede steht, nicht auch die autochthonen Organismen, insoweit diese die eingetretenen Veränderungen überdauerten, mit Hilfe der natürlichen Zuchtwahl haben umgestalten können, da ja die klimatischen Einflüsse auf alle Individuen der betreffenden Arten gleichmäÙig modificirend einwirkten und da somit unveränderte Formen der Stammart, welche einen Rückschlag der in der Bildung begriffenen Rassen oder entstehenden Arten zur Urform herbeizuföhren vermochten, nach Ablauf einer entsprechend langen Zeit überhaupt nicht mehr vorhanden sein konnten? —

Wenn man auch hiernach dem „Migrationsgesetze der Organismen“ eine so durchgreifende Bedeutung wie sie W. dafür in Anspruch nimmt ¹⁾, nicht wohl zugestehen kann, sich vielmehr der Ansicht Darwin's, die W. in seiner Brochure selbst uns mittheilt, anschließen muß, daß nämlich die Migration als eine höchst vortheilhafte Bedingung für die Wirksamkeit der natürlichen Zuchtwahl und das Entstehen neuer Rassen und Arten zu betrachten, nicht aber als die nothwendige Bedingung dazu aufzufassen sei, so bleibt dasselbe gleichwohl ein Moment von hoher Bedeutung für die Darwin'sche Lehre, wohl geeignet, dieselbe zu fördern, weiter zu entwickeln, und bei richtiger Auffassung und Anwendung nach Darwin's eigenem Aussprache so manche Schwierigkeiten gegen seine Lehre zu erledigen.

v. Kiesenwetter.

Rußland, z. B. am Altai in so übereinstimmenden Exemplaren auf, daß die Lepidopterologen die Artidentität bisher noch nicht in Zweifel gezogen haben.

¹⁾ Wagner führt für seinen Satz z. B. auch die Fauna des Nilthales an. Dasselbe ist, so sagt er, ein geographisch abgeschlossenes Gebiet, es findet daselbst keine Migration statt. Für die Insektenfauna ist das aber wohl nicht ganz begründet, vielmehr erfolgen hier durch die jährlichen Hochfluthen des Nil's sicher häufige Einwanderungen aus den hochgelegenen Quellengebieten des gewaltigen Stromes und die Käferfauna Aegyptens verdankt wohl gerade diesem Umstande ihr durchaus eigenthümliches und von dem der übrigen Mittelmeerländer so merkwürdig abweichendes Gepräge.

Faune Gallo-Rhénane ou Species des Insectes qui habitent la France, la Belgique, la Hollande, le Luxembourg, la Prusse-Rhénane, le Nassau et le Valais, avec tableaux synoptiques et planches gravées par Albert Fauvel, avocat etc. Coléoptères. Livraison I. Caen 1868.

Das erste uns bis jetzt zugegangene Heft dieser Fauna ist zwar in erster Reihe für unsere Nachbarn jenseits des Rheins, in zweiter aber auch für uns Deutsche von Interesse. Obwohl das Heft I. 24 S. Vorwort und Avertissement, und 146 S. Einleitung enthält, beginnt erst auf dem letzten Bogen S. 131 Capitel III. die Anatomie, Biologie, Terminologie. Der Verfasser stellt mit Rücksicht auf die vorhandenen Werke hier nur einen kürzeren Abriss in Aussicht, welchen 2 Tafeln begleiten sollen, von denen eine dem ersten Hefte beigegeben ist. Die Terminologie wird einen kurz gehaltenen glossaire explicatif enthalten. Das vierte Capitel endlich soll sich mit dem Wesen der Species selbst und den Veränderungen, denen sie unterliegt, beschäftigen.

Aus diesen Andeutungen und der folgenden kurzen Uebersicht des Inhalts von Heft I. ist ersichtlich, daß wir es mit einem praktischen Handbuch zu thun haben sollen, welches verspricht ¹⁾ besonders billig zu werden und für 20 oder 25 Francs den Franzosen ein Werk von 4 oder 5 starken Bänden mit etwa 30 Tafeln zu liefern, nach welchem sie ihre Käfer bestimmen können.

Kommt das Buch in der That in der angedeuteten Weise zu Stande, so wird es jedenfalls von großem Nutzen sein, weil die Mehrzahl der Franzosen bei ihren Bestimmungen nur ungern deutsche Werke benutzt, die Faune française von Fairmaire und Laboulbène aber nicht fortgesetzt zu werden scheint. Da der Verfasser in dem avis die Subscribenten benachrichtigt, daß er augenblicklich mit der Bearbeitung der Staphylinen für seine französisch-rheinische Fauna beschäftigt ist, so scheint dieselbe mit dieser Familie beginnen zu sollen, was in jeder Hinsicht wünschenswerth wäre, indem H. Fauvel denselben bereits seit längerer Zeit seine Aufmerksamkeit zugewendet hat.

¹⁾ Für die deutschen Subscribenten ist der Preis für die Franco-Lieferung 4 Francs, für die deutschen Nicht-Subscribenten 5 Francs. Subscriptions können bei dem Autor, beim Verleger E. F. Le Blanche-Hardel, Caen, Rue froide 2, und dem Ref. angemeldet werden.

Capitel I. Geographie enthält nicht weniger als 58 Seiten, welche von zwei Quart-Tafeln begleitet sind. Auf der ersten derselben ist das Gebiet Europa's und des Mittelmeerbeckens gegen das weitere asiatische und afrikanische abgegrenzt, sowie die Grenzlinie zwischen beiden Gebieten selbst gezogen. Der Kern einer weiteren Ausführung ist der, daß es keine eigentliche europäische, sondern nur eine europäisch-mittelmeerländische Fauna giebt. Wer sich ernstlich mit dem Studium der Insekten des südlichen Europa's beschäftigt hat, wird allerdings schnell zu der Erkenntniß gelangen, daß dies unmöglich ist, ohne die Literatur über die Insekten des südwestlichen Asiens und des nördlichen Afrika's zu Rathe zu ziehen. Daß Prof. Schaum in seinem Catal. Col. Europae die Käfer des Mittelmeerbeckens noch nicht berücksichtigt hat, kann ihm aber nicht zum Vorwurf gemacht werden; für den Catalog der Käfer Europa's und des Mittelmeerbeckens mußte erst eine solide Grundlage geschaffen werden; wenn gerühmt wird, daß die Wissenschaft nicht vergessen wird, was de Marseul ihr durch seinen Catalog für einen Dienst geleistet hat, so wird ihr Gedächtniß bedeutend geschärft werden, wenn die nächste Ausgabe sorgfältiger redigirt sein wird.

Caucasien, Transcaucasien werden von der europäisch-mittelmeerländischen Fauna ausgeschlossen, von der asiatischen Türkei nur die Küstenländer bis zum Anti-Taurus, Taurus, Libanon, Sinai hinzugerechnet. Die Sahara, der Djebel aures, Djebel amour und der Atlas geben die weiteren Grenzen ab.

Für das französisch-rheinische Gebiet ist eine zweite Karte gegeben, auf welcher eine Menge von Regionen unterschieden werden, die für uns Deutsche von geringerem Interesse sind; die Ostgrenze wird gebildet durch: die See-Alpen vom Becken von Arosia an; durch die cottiischen Alpen, die penninischen bis zur Furca, die Berner Alpen, den Jorat, Jura, die Vogesen, den Hundsrück, Taunus, Vogelsberg, Egge, bis Osnabrück und das Becken der Ems.

Capitel II. enthält unter Biographie und Bibliographie Namen und Wohnung von etwa 400 Coléoptéristes contemporains des besprochenen Gebiets (S. 59—73); dann folgen kurze Data über 6 entomol. Gesellschaften und 2 entom. Revuen (S. 74—76), sowie über entomol. Werke, welche die Käfer des genannten Terrains behandeln (S. 76—110). Die Namen der einzelnen Autoren sind meist mit kurzen Daten über ihre Sammlungen und Werke versehen, welche namentlich für Anfänger manche werthvolle Specialitäten enthalten; dankenswerth ist der Nachweis über den Verbleib

der einzelnen Theile der Dejean'schen Sammlung. Unter der Rubrik Collections (S. 110 — 130) finden wir viele Notizen über öffentliche und Privatsammlungen, welche bei jeder Reise in dies Gebiet für uns wichtig sind; dabei werden auch die deutschen Entomologen des angrenzenden Gebietes eingehend berücksichtigt. Das übersichtliche Bild, welches wir hierdurch von dem Wirken und Leben derjenigen erhalten, die dem Verfasser auf seinem Gebiete vorgearbeitet haben und großentheils seine Arbeit mit Interesse verfolgen werden, ist jedenfalls mit so vielem Geschick zusammengestellt, daß ihm die Leser der Fauna dafür besonders dankbar sein müssen. Der Hinweis auf die Menge der Collegen und des gemeinsam Geschafften wird einen Jeden anfeuern auf seinem noch so vereinzelteten Posten und gerade da am eifrigsten, nach Kräften fortzuarbeiten.

G. Kraatz.

Physis, recueil d'histoire naturelle par M. James Thomson. I. Paris 1866. II. 1, 2. Paris 1868. grand in 8.

Dieses in Deutschland noch wenig bekannte Werk des, durch seine Arbeiten über die Cerambyciden den Entomologen hinlänglich bekannten Verfassers erscheint in unbestimmten Fristen in Heften von verschiedener Stärke; der Preis für 1 Bogen Text oder 1 uncolor. Tafel ist 6 Sgr., für 1 color. Tafel 8 Sgr. ¹⁾ Die bisher erschienenen 5 Lieferungen, von denen die 3 ersten den ersten Band bilden, enthalten keine Tafeln. Der Inhalt ist kurz folgender:

Première partie. I. S. 6—10. D'une classification nouvelle de la famille de Cérambycides.

Nach Thomson weicht seine Anordnung der Böcke in relativ wenig bedeutenden Punkten von dem neuen Systeme Schioedte's ab, welches nach den drei verschiedenen Grundformen der Stämme der Lippentaster drei Hauptgruppen der Cerambyciden unterscheidet. Thomson faßt bei einigen Unterabtheilungen die Bildung der genannten Organe anders auf als Schioedte, und giebt zum Schluss ein Tableau seiner Cerambyciden-Gruppen, welchem die Schioedtesche Eintheilung zu Grunde gelegt wird, deren hohe wissenschaftliche Bedeutung in jeder Hinsicht anerkannt wird.

¹⁾ Exemplare sind durch den Verein zum Original-Preis zu beziehen.

H. S. 10—84. Révision de la sous-tribu des Dorcadionites.

Unter den 35 Gattungen übertrifft *Dorcadion* die übrigen, welche meist nur wenige Species besitzen, weit an Zahl der Arten. Bei den bereits beschriebenen werden in der Regel nur die Citate und das Vaterland angegeben; die neu aufgestellten Arten sind mit lateinischer Diagnose und französischer Beschreibung versehen.

Für *Parmena fasciata* de Vill. behält Thomson wohl mit Recht den von Mulsant aufgefundenen älteren Namen *Balteus* bei. Zu *Parmena pubescens* Dalm. (non Dej.) zieht Thomson die *hirsuta* Küst., *Solteri* Muls., *pilosa* Sol., *Dahlhi* Muls., führt dagegen *inotusa* Muls., *unifasciata* Ross., *pilosa* Brullé als eigene Arten auf. Die Vereinigung dieser verschiedenen Formen unter *pubescens* kann uns nach Thomson nicht sonderlich befremden, „wenn wir berücksichtigen, daß es Fälle von Dimorphismus und Polymorphismus giebt, indem z. B. Wallace auf den Malayen zwei oder drei sehr verschiedene Formen des Weibchens eines ungenannt gebliebenen Schmetterlings ohne Zwischenformen beobachtet ist“. (Thomson fügt hinzu, daß für ihn dadurch noch nicht bewiesen ist, daß keine Zwischenformen existiren.) Dergleichen Beispiele brauchen am wenigsten bei der mit *Dorcadion* zunächst verwandten Gattung citirt zu werden, da H. Thomson bei den europäischen *Dorcadion* sehr interessante Fälle von dimorphen und polymorphen Weibchen finden kann. Aber auch diese Fälle beweisen nicht, daß die von Thomson zu *pubescens* Dalm. gezogenen Formen wirklich zu einer Art gehören, was uns noch sehr zweifelhaft erscheint, da die Vereinigung nur in oberflächlicher Weise vorgenommen wird. ¹⁾

III. S. 84. Descript. de Chelonarium Le Contei Thoms.

Seconde partie. IV. S. 85—106. Révision du groupe des Mallodonites.

V. S. 106—118. Révision des Parandrides.

VI. S. 119—118. Supplément à la révision des Dorcadionites.

Thomson macht einige Berichtigungen in der Synonymie der *Parmena*- und *Dorcadion*²⁾-Arten nach Fairmaire's Catalog der europäischen Käfer (in Du Val's Genera des Col.), beschreibt 5 neue

¹⁾ Vergl. die betreffenden synonymischen Bemerkungen im folgenden Jahrgange dieser Zeitschrift.

²⁾ Daß *Dorc. interruptum* und *sparsum* Muls. = *laqueatum* ♀ sind, ist ursprünglich von mir in dieser Zeitschrift angegeben.

Dorcadion-Arten aus Lederer's Ausbeute vom Berge Taurus in Caranien (*Cachino* neben *Kindermanni*, *arcivagum* und *culminicola* neben *7-lineatum*, *loratum* und *Gogtum* neben *Byzantium* Thoms.), und giebt zum Schluß einen Catalog der beschriebenen *Dorcadion*, welcher 130 Arten umfaßt, von denen T. 83 besitzt. Da dieser Catalog leicht anderen zu Grunde gelegt werden dürfte, so mögen hier eine Anzahl Rectificationen angegeben werden, durch welche die Zahl der Arten um etwa 20 vermindert wird. Daß H. Thomson die verwandten Arten sorgfältiger zusammenstellen würde, war um so mehr zu vermuthen, da er eine hübsche Sammlung derselben besitzt. Die Citate der Synonyme bedürfen noch einer sorgfältigen Musterung, da sie zum Theil auf Schönherr's Synon. Insect. basiren, welche zu einer Zeit verfaßt sind, in der die schwierigen Arten vielfach mit einander verwechselt wurden.

- ✓ No. 10. *D. Brandtii* Gebl. ist = *8. ornatum* Fald. ♀¹⁾
- ✓ No. 18. *D. impluviatum* Fald. ist = *16. humerale* ♀.
- ✓ Zu 19. *D. involvens* ist var. *laevipenne* Fald. hinzuzusetzen.
- ✓ No. 21. *D. infernale* Muls. stammt aus Persien, nicht Sibirien (oder Siberia, wie Thomson schreibt).
- ✓ Von No. 34. *D. Handschuchii* Küst. ist No. 28. *annulicornis* Chev. eine var.
- ✓ No. 36. *D. corpulentum* Fald. ist nach Fald. *scabricolle* ♀ var.?
- ✓ No. 39. *D. dimidiatum* Motsch. wohl besser als *dim.* Victor.
- ✓ No. 56. *D. Reichei* ist = *32. Graellii* var.
- ✓ No. 58. *D. alternatum* Chev. = *hispanicum* var. (teste Seidlitz).
- ✓ No. 59. *D. nigrolineatum* Chev. = *hispanicum* var. - -
- ✓ No. 60. *D. segovianum* Chev. = *Dejeanii* Chev. - -
- ✓ No. 64. *D. albicans* Chev. = *hispanicum* var. - -
- ✓ No. 67. *D. Nogelli* Fairm. ist = *cruciatum* var.
- ✓ No. 70. *D. tauricum* Waltl. = *nigritarse* Stev.
- ✓ No. 72. *D. griseum* Waltl. = *Kindermanni* ♀ var.
- ✓ Zu 73. *D. rufipes* Fabr. setze ♀ *molitor* Redtb.
- ✓ No. 74. *D. caucasicum* Küst. ist = *sericatum* Kryn. (No. 86.) = *sericatum* Sturm.
- ✓ No. 78. *D. punctipenne* Küst. = *condensatum* var.
- ✓ No. 86. Ein *D. sericatum* ist schon vor Krynicky von Sahlberg 1823 beschrieben, aber mit *velutinum* Stev. identisch; für *sericatum* Kryn. tritt besser der Name des Männchens, *caucasicum* Küst. ein.

¹⁾ Die Angaben, welche die hier gemachten Bemerkungen ausführlicher begründen, werden im Jahrgange 1869 der Zeitschrift zusammengestellt werden.

- No. 87. *D. Steveni* Waltl ist nicht beschrieben.
 No. 88. *D. italicum* Küst. = *etruscum* Rossi. Vgl. 109.
 No. 90. *D. lemniscatum* Küst. ist = *abruptum* var.
 No. 95. *D. graecum* Waltl. ist nicht = *Vireleti* Brullé.
 No. 100. *D. etnenserium* Fabr. aus Südrussland (nicht Dalmatien) ist wahrscheinlich mit *pusillum* Küst. identisch; *D. lineatum* Dej., welches Thomson dazu zieht, ist nicht beschrieben.
 No. 101. *D. vittigerum* Fabr. stammt nicht aus Ungarn, sondern aus Süddeutschland, und ist nicht = *decipiens* Dej., sondern = *fuliginator* var.
 No. 106. *D. apicale* Thoms. ist nicht etwa = *apicale* Waltl und identisch mit *Byzantinum* Friv. in litt.
 No. 109. *D. vittigerum* Panz. ist nicht, wie Dej. angiebt = *decipiens* Dej. und *vittatum* Dej. (beide sind nicht beschrieben und mit *decipiens* Germ. identisch), sondern = *abruptum* ♀.
 No. 109. *D. molitor etruscum* Rossi = *pedestre* Rossi ♀, = *italicum* Küst.

- No 114. *D. Byzantinum* Thoms. = *7-lineatum* var.
 No. 117. *D. frontale* Muls. stammt von Constantinopel, nicht aus Russ. mer.
 No. 119. *D. abolineatum* ist von Küster, nicht von Mulsant beschrieben.
 No. 124. *D. convexicollis* Küst. ist = *lineatum* Fabr. var.
 No. 125. adde: *D. interruptum* Muls. Opusc. XIII.
 No. 127. *D. exornatum* Friv. ist nicht beschrieben und = *labyrinthicum* Thoms.

VII. S. 129—130. *Hyporhagus Bonvouloirii* Thoms. n. spec.
Ernotes Lacordairei Thoms. n. sp.

VIII. S. 130—132. Spheniscorum monograph. appendix (3. n. sp.).

Troisième partie IX. S. 133—163. Ibidionarum species novae.

X. S. 164. *Purpuricenus Deyrollei* Thoms. n. sp. *Astrabad.*

Tom. II. Quatrième partie. XI. S. 1—40. Exposé du bain des anciens.

Cinquième partie. XII. S. 41—92. Révision des groupes des Oncidérites und XIII. S. 93—98 des Aerenites.

XIV. Taeniotitarum gen. speciesque nova (*Mimolochus* Hoefneri, *Hammoderus imperator*). G. Kraatz.

Ojo, soll mir mit Linnaeus fragen!

Monographia Orthopterorum Hungariae cum VII tab. Szék-foglató Értekezés Frivaldszky János, Leveletző Tagtól. Pest 1868.

Es ist zu bedauern, daß diese, gegen 200 Seiten starke Arbeit in ungarischer Sprache verfaßt ist. Die Zahl der ungarischen Entomologen, welche aus dem Werke Belehrung schöpfen könnten, ist wahrscheinlich viel geringer als die der deutschen; der gemeine Mann in Ungarn, welcher kaum etwas deutsch versteht, wird wohl nicht Orthopterologie studiren; für die Entomologen des übrigen Europa hätten zu den ungarischen Beschreibungen mindestens lateinische Diagnosen und deutsche oder französische Noten da hinzugefügt werden sollen, wo neue Gesichtspunkte etc. gebracht werden.

G. Kraatz.

Bulletino della società entomologica italiana. I fasc. 1. Firenze 1869. 84 S. 1 tab.

Ein kurzer Ueberblick über den Inhalt des 1sten Heftes der neuen italiänischen Zeitschrift dürfte manchem unserer Leser von Interesse sein; der Secretair derselben ist A. Haliday (in Lucca, Villa Pisani), der Rendant Prof. P. Stefanelli (Firenze, Via Pinti 57), der Jahresbeitrag beträgt 12 Francs. Je mehr die Gesellschaft die italiänische Sprache vermeidet, um so größere Verbreitung wird sie ihren Schriften sichern.

C. Rondani (S. 5—37) *Ortalidinae italicae, collectae, distinctae et in ordinem dispositae.*

F. Piccioli (S. 38—40) *Astata Costae* n. sp. von Toscana.

A. Gabriglietti (S. 41—52) *Catal. method. et syn. hemipterorum heteropt. Italiae* nebst Beschreibung von 3 n. sp.

V. Ghiliani (S. 53—55) *Nota sulla Phaneroptera latifolia* Fabr.

F. Piccioli (S. 56—66) *Catalogo sinonimo e topographico dei coleotteri della Toscana.*

Wenn sich die Gesellschaft nicht die Sympathien der Coleopterologen entziehen will, so darf sie nicht fortfahren in einem Lokal-Verzeichniß die ganze Synonymie der bekanntesten Arten abdrucken zu lassen; auf diese Weise wird mit der Aufzählung von drei *Nottophilus*-Arten eine ganze Druckseite gefüllt, auf welcher die Fundorte 6 Zeilen fortnehmen.

Rivista entomologica (S. 67—84).

G. Kraatz.

Verzeichniss

der Bücher des Berliner Entomologischen Vereins.

Erster Nachtrag. December 1868.

Dieser Nachtrag zu der im December 1866 publicirten Liste dürfte zeigen, daß der Berliner Verein, so weit es seine, leider geringen Mittel erlauben, es sich angelegen sein läßt, auf den verschiedenen Gebieten der Entomologie seine literarischen Hilfsmittel zu vermehren; hierbei fand er eine freundliche Unterstützung von Seiten der Herren Autoren und anderer geschätzter Mitglieder. Unter diesen ist namentlich Herr Baron v. Türckheim hervorzuheben, welcher das Schmetterlingswerk von Ochseneimer und Treitschke (17 Bände) dem Vereine zum Geschenk machte. Bei den geschenkten Werken ist der Name des Gebers in Parenthese beigelegt.

Michow.

A. Vereins- und Zeitschriften.

Außer den laufenden Jahrgängen der schon im vorigen Verzeichniss angeführten Schriften sind folgende neue hinzugekommen, resp. ältere Jahrgänge ergänzt:

Annaberg. Erster Jahresbericht des Annaberg-Buchholzer Vereins für Naturkunde 1868.

Boston. c. Memoirs read before the Boston Society of natural history. vol. I. 1—2.

Bremen. Abhandlungen, herausg. v. naturwissenschfl. Verein. I. 3. 1868.

Emden. 52. Jahresb. d. naturf. Gesellsch. in Emden von H. Meier. 1866.

Innsbruck. Zeitschrift des Ferdinandeum für Tyrol u. Vorarlberg. 3te Folge. Heft XIII. 1867.

Lyon. c. Mémoires de l'Académie Impér. des sciences etc. XIII. 1866—67 et des lettres XIII. 1866—68.

Moscau. a. Bull. d. l. Société Imp. des Nat. de M. XIX. XX. 1847—48.

Paris. Ann. d. l. société entom. de France. Sér. I. VIII—XI. 1839—42.

Philadelphia. c. Proceedings of the Acad. of nat. hist. 1866—67.

d. Transactions of the Americ. entom. Society. I. 1—4.

e. The Practical Entomologist, a Monthly Bull. II. 3—12.

Salem. Proceedings of the Essex Institute IV. 1864—65. Salem 1865—66.

Speier. Jahresberichte d. Pollichia, s. Einzelwerke unter „Bertram“.

Stuttgart. Württembergische naturwissenschaftliche Jahreshefte. XI—XXII. 1855—67.

Wien. e. Sitzungsberichte d. Academie d. Wissenschaften. Mathem.-naturw. Classe. Erste Abtheilung. 1861—68.

B. Einzel-Werke.

- Abbildung und Beschreibung der Hessesfliege. Nürnberg 1860.
- Baeck, Abr., Gedächtnissrede auf Carl v. Linné 1778. Stockholm u. Ups. 1779. Deutsch von Swederus.
- Bertram, Friedr., 11ter Jahresbericht der Pollichia. (Gesch. d. Vereins.) Speier 1853.
- —, die Lepidopterenfauna der Pfalz. Speier 1859. (16—17ter Jahresh. der Pollichia.)
- Bouché, Pet. Friedr., Beiträge zur Insektenkunde. (Sep. N. Act. Ac. Leop. XVII. 1. 1835.)
- —, Epizoa, Verzeichniss der Arten nach den Nahrungsthieren. (Manusc.)
- Brème, F. Marquis de, Monographie de quelques genres de Coléoptères hétéromères, appartenant à la tribu des Blapsides. Paris 1842.
- —, Essai monographique des Cossyphides. 2 tom. Paris 1846.
- Bremer, O. u. William Grey, Beiträge zur Schmetterlingsfauna des nördlichen China's. St. Petersburg 1853. (10 Sgr.)
- Chevrier, Fréd., Essai monographique sur les Nysson du bassin du Léman 1867. (Sep. Associat-zoolog. du Léman, 1866.)
- Dejean, Comte P. Fr. M. A., Species générales des Coléoptères. 7 vols. Paris 1825—39.
- Dufts Schmidt, Fauna austriaca. 3 vol.
- Edwards, Wm. H., The Butterflies of North America. 1868.
- Fallén, C. F., q. Dispositio Dipteroꝝ synoptica. Lund 1817. (Diss.)
- —, r. Syrphici Sueciae. Lund 1817. (Diss.)
- Fauvel, Alb., Faune Gallo-Rhénane livr. I. Caen 1868.
- Fedtschenko, Alexis, Dipteren der Umgegend von Moscau. Moscau 1868. (Gesch. des Aut.)
- Fenger, W. H., De Hymenopteroꝝ aculei anatomica et physiologia. Bonnae 1863. (Diss.)
- Fischer, Leop. Heinr., Enumeratio Coleopteroꝝ circa Friburg Brig. indigenarum. Friburg Brig. 1843. (Diss. inaug.)
- Fitch, Asa, 6—9. Reports on the noxious, beneficial and other Insects of the State of New-York. Albany 1865.
- Fufs, Carl, Die Käfer Siebenbürgens. Hermannst. 1857. (Progr.)
- Géhin, J. B., Notes pour servir à l'histoire des insectes nuisibles à l'agriculture etc. dans le département de la Moselle. III. V. Metz 1857—60.
- Gemminger, Dr. et B. de Harold, Catalogus Coleopteroꝝ hucusque descriptorum tom. I. II. Monachii 1868.

- Germar, Ernst Friedr., *Systematis Glossatorum Prodrömus, sistens Bombycium species etc.* Sect. I. Halae 1810. Sect. II. Halae 1810—1812. (Diss.)
- —, Versuch einer Eintheilung der Horde der Rüsselkäfer: (Sep. Ann. Wetterauer Ges. t. IV. 1819.)
- Gerstäcker, Beitr. z. Kenntn. exot. Stratiomyiden. 1857. (Linn. Ent.)
- Goene, Joh. Aug. Eplur., Entomol. Beiträge zu des Ritter Linné 12ten Ausg. des Natursystems. tom. I. Leipzig 1777.
- Gredler, Prof. M. V., Excursion auf Joch Grini; topogr.-faunist. Skizze. Innsbruck 1867. (Gesch. d. Aut.)
- Grenier, A., Matériaux pour servir à la Faune des Coléoptères de France (Cat. des Col. de Fr. etc.) t. I. II. Paris 1863. 67.
- Grote, A. R., Notes on the Lycenidae of Cuba. I.—II. Philadelphia 1866—67. (Gesch. d. Aut.)
- —, Notes on the Bombycidae of Cuba. Philad. 1865. (G. d. Aut.)
- — et Coleman, T. Robinson, A Synonymical Catalogue of North American Sphingidae. Philad. 1865. (Gesch. d. Aut.)
- — —, Notes on the Lepidoptera of America. New-York 1867. (Sep. Ann. Lyc. Nat. Hist. VIII.) (G. d. Aut.)
- Haliday, Al. H., Arten und Gattungen der Hymenopterenfauna. Diapridae Englands. Lond. 1857. (Sep. Nat. Hist. Review. III. 1857.) (Gesch. d. Aut.)
- —, Metamorphosis of Diptera. Lond. 1857. (G. d. Aut.)
- —, Japyx, a new Genus of Insects belonging to the Stirps Thysanura (Orthopt.). (Sep. Linn. Soc. Transact. XXIV.) (G. d. A.)
- Hammerschmidt, Carl Ed., Beschreibung von Zenzera Redtenbacheri (Cosm.) Wien 1847. (Sep. Haid. Naturw. Abb. 1848. t. II.)
- Harold, E. v., Coleopterologische Hefte, I—IV. Münch. 1867—68.
- Hartogb Heys van de Lier, Cat. alph. et syst. de sa bibliothèque d. zool. et princip. d'Entomologie. Delft 1869. (G. d. Aut.)
- Heeger, Ernst, Beiträge zur Naturges. der Kerfe, II. (Col. Lep. dipt. Hym. etc.) (Sep. Isis 1848. 5. 12.)
- Heer, Oswald, Observationes entomol., continentes metamorphoses col. nonnull. adhuc incognitas. Turici, Amstelod., Lond. 1836.
- Heinemann, H. v., Die Schmetterlinge Deutschlands u. d. Schweiz. Abth. 1 u. 2., t. I. 1—2. Braunschweig 1859.
- Herrich-Schäffer, System. Verzeichniss der europ. Schmetterlinge. Regensburg 1855. (Sep. Corr.-Bl. Zool. Min. V. IX.)
- Hilpert, Zum Andenken an Dr. Jac. Sturm. Nürnberg 1849.
- Hoppe, Dav. Heinr., Enumeratio Insectorum elytratorum circa Erlangam. Erlangen 1795.

- Jacquelin du Val et Fairmaire, *Genera des Coléoptères d'Europe*. Tom. III—IV. Paris.
- Kelch, A., *Grundlage zur Kenntniß der Käfer Oberschlesiens*. Rastibor 1846. (Progr.)
- Keller, *Verzeichniß der in Württemberg aufgef. Coleopt.* (Sep. Würt. Naturw. Jahresh. 1862. 2. 3.)
- u. Dr. Jul. Hoffmann, *Syst. Zusammenstellung d. i. Württemberg aufgef. Microlepidoptera u. deren Lebensweise*. (Sep. l. c. 1861. 3.)
- , Dr. Ant., *L'Ailanto ed il Bombyx Cynthia*. Padova 1862.
- Kirchner, L., *Catalog. Hymenopter. Europae. Vindobonae* 1867.
- Kirschbaum, Dr. C. L., *Necrolog des Senators v. Heyden*. (Sep. J.-B. Nass. Ver. Natk. 19. 20.)
- Kraatz, Dr. G., *Revision der Tenebrioniden der alten Welt*. Berlin 1865. (Gesch. d. Aut.)
- Laicharting, Joh. Nep. v., *Verzeichniß u. Beschreibung d. Tyroler Insecten*, I. Col. p. I. Zürich 1781.
- Le Conte, John, *hist. of Coleoptera etc.* (Sep. Proc. Ac. N. Sc. Philadelphia 1866.)
- —, *Genera Claviger—Adranes—Fustiger—Articerus*. (Sep. l. c.)
- —, *On the Systematic Value of Rhynchoforus Coleoptera*. (Sep. Am. J. Sc. & Arts vol. 44. Wash. 1867.)
- —, *descriptions of new N. American Coleptera*. (Sep. Trans. Am. Ent. Soc. Philad. 1868.)
- —, *Notes on the Geology etc.* Philad. 1868. (Sämmt. G. d. Aut.)
- Lentz, Dr. Friedr. Leonh., *Neues Verzeichniß d. preuss. Käfer-Königsb.* 1867. (Sep. N. Preuss. Prov. Bl. XI)
- —, *Erster Nachtrag zu obigem. Königsb.* 1861. (Sep. Schr. Phys. Oek. Ges. 1861. t. I.)
- Loew, Franz, *Beschreibung der Larve von Nebria picticornis Fabr. nebst einer Charakteristik der Nebria-Larven*. 1856.
- , Dr. H., *Fragm. z. Kenntn. d. europ. Arten einig. Diptereugattungen*. Berlin 1846.
- —, *Ueber die europ. Raubfliegen (Diptera asilica)*. 3 Thle. und Nachtr. Berlin 1847—51. (Gesch. des H. v. Roeder.)
- —, *zur Kenntniß der Gallmücken*. Berlin 1851.
- —, *Beschr. einiger neuen Tipularia terricola*. Berlin 1851.
- Märkel, Joh. Chr. Friedr., *Zwei entom. Oden*. (Sep. Allg. d. Nat.-hist. Zeitzg. III. 1857.)
- Mannerheim, C. G. Graf v., *Précis d'un nouvel arrangem. de la fam. des Brachélytres*. Petersb. 1830. (Sep. Mém. Ac. Pet. 1830, t. I.)
- Marseul, S. A. de, *Cat. des Coléopt. d'Europe*, éd. II. Paris 1863.

- de Marseul, le même, éd. III. Paris 1866.
- —, L'Abeille. Mém. d'Entom. 3 tom. Paris 1864—66.
- Matthews, A., Description of a New Genus of Trichopterygiae.
(Sep. Ann. Lyc. Nat. Hist. New-York 1867. (G. d. Hrn. Le Conte.)
- Metzger, Dr. A., Beitrag zur Käferfauna d. ostfries. Küstenlandes
und der Insel Norderney und Juiste. 1867. (Gesch. d. Aut.)
- Meyer, Fr. Alb. A., Tentam. monogr. Generis Meloës. Gött. 1793.
- Möller, Gust., Skandinaviens Skalbagger (Col.) I. Lund 1862.
- Mulsant, Étienne, Opusc. entomol. I—IV; VII. Lyon 1852—56.
- —, Species des Coléoptères Trim. Sécuripalpes.
- —, Hist. nat. des Coléoptères de France. VI. Pesticipèdes. Pa-
ris 1855. XV. Térédiles 1864. XVI. Fossipèdes-Brévicolles 1864.
XVII. Vésiculifères, Paris 1867. XVIII. Floricoles, Paris 1868.
(Gesch. d. Aut.)
- Nickerl, Franz Ant., Böhmen's Tagfalter. Prag 1837.
- Nowicki, Max., Coleopterologisches über Ostgalizien. Wien 1858.
(Progr. Gymn. zu Sambor.)
- Oskay von Ocskö, Baron Franz, Gryllorum Hungariae species
aliquot. (Sep. A. Ac. Leop. Car. 1826. t. XIII.)
- —, Orthoptera nova. (Sep. l. c. 1832. t. XVI.)
- Ochsenheimer, Ferd., Die Schmetterlinge von Europa. Fortges.
von Treitschke. 17 Thle. Leipzig 1807—1835. (Gesch. d. Hrn. Baron
v. Türckheim.)
- Packard, A. S., Revision of the fossorial Hymenoptera of North
America. I. Crabronidae and Nyssonidae. 1866—67. (G. d. Aut.)
- Passerini, Carlo, Osservazioni sulle Larve etc. della Scolia fla-
vifrons. Pisa 1840.
- —, Prof. G., gli Afidi, memoria. (Estratto del giornale i Giardini,
fasc. XII., giugno 1857.)
- —, gli insetti autori delle galle del Terebinto e del Lentisco in-
sieme ad alcune specie congeneri. 1856.
- Plateau, Dr. Félix, Études sur la Parthénogenèse. Gand 1868.
(Gesch. d. Aut.)
- Poiret, J. L. Marie, Dissertation sur la sensibilité des Insectes etc.
(Sep. Journ. de Phys. 1784. t. XXV.)
- Preller, Dr. C. H., Die Käfer von Hamburg u. Umgegend. ed. II.
Hamburg 1867. (G. d. Aut.)
- R., C. v. (Carl v. Roser?), Bemerk. über d. Heuwurm u. Sauer-
wurm an den Weintrauben. 1835.
- Ratzeburg, J. Th. Chr., Entwicklung der festslossigen Hymenopte-
renlarven. (Sep. A. Ac. Leop. Car. 1832. t. XVI. 1.)

- Ratzeburg, J. Th. Chr., Untersuchung des Geschlechtszustandes bei den Neutris der Bienen. (Sep. l. c. 1833. t. XVI. p. 1. 2.)
 — —, Erster Nachtr. zu d. Forstinsecten. t. I. (Käfer.) Berl. 1839.
 — —, Ueb. d. Bau zweier Gallmückenlarven. (Sep. Wieg. Arch. VII. 1841.)
- Ray, Pl. Aug. Fid., Mémoire sur l'histoire des Abeilles. (Sep. Journ. de Phys. 1784. t. XXIV.)
- Reich, Gottfr. Chr., Beitr. zur Lehre von der geogr. Verbreitung der Insekten. (Sep. A. Ac. Leop. Car. 1833. t. XVI. p. 2.)
- Riboud, Observations sur la durée de la vie de certains insectes. (Sep. Journ. de Phys. 1787. t. XXX.)
- Roser, C. L. F. v., Beitrag zur Naturgesch. von *Xylophagus* Meig. (Sep. Naturw. Abb. Würt. Ges. 1828. t. II.)
 — —, Ueber eine in der schwarzen Kirsche vork. Insectenlarve *Trypeta signata*. (Sep. Corr. Bl. Landw. V. Würtemb. 1836.)
 — —, Verz. d. in Würtemb. vork. Käfer. (Sep. l. c. 1838.)
 — —, Erster Nachtr. zum Verzeichn. der zweiflügl. Insecten Würtemburgs. (Sep. l. c. 1840. t. I.)
- Saussure, H. de, Mutillarum novarum species aliquot. Sep. Ann. de France 1867.
- Scheidel, Seb., Geschichte der Soukenberg'schen Stiftsbäuser in Frankfurt a. M. 1867.)
- Schiner, Dr. J. R., Aufzählung aller in Oesterreich angef. Zweiflügl. I—III. Wien 1854—57.
- Schiöldte, J. C., Gen. og Spec. af Danmarks Eleutherata. Bd. I. Kjöbenh. 1841.
- Schmidt, Ferd. Jos., Lebens- u. Vertilgungsweise einiger schädlichen Insecten 1833. (Sep. A. Ac. L. C. 1835. t. XVII. p. 1.)
- Schönbauer, Jos. Anton, Geschichte der Galubaczer Mücken. Wien 1796.
- Schrank, Franz v. Paula, Ueber die Watte webenden Eisenraupen (*Tinea*). 2 Thle. Münch. 1815. (Sep. Denkschr. Ac. Wiss. 1820. t. VI.)
- Schreckenstein, Freih. Fr. Roth v., Verzeichniß der Schmetterlinge um den Ursprung der Donau etc. Tübingen 1800.
 — —, Verz. d. Käf. um den Ursprung der Donau etc. Tüb. 1801.
 — —, Verz. d. Halbkäfer, Netzflügler, Wespen, Wanzen, Fliegen um den Ursprung der Donau etc. Tüb. 1802.
- Schumann, J.; Die Diatomeen d. hohen Tatra. Wien 1867.
- Schummel und Stappius, Beitr. z. Entomol., bes. in Bez. auf Schlesien. I—III. Breslau 1832, 1833. Enthalten: Versuch einer

- Beschreibung der in Schlesien einheim. *Rhaphidia* L., *Platerea* Latr., *Tipula* Meig.
- Scopoli, Joh. Ant., *Entomologia carniolica*. Vindobonae 1763.
- Scudder, S. H., *On inquiry into the Zoological Relations of the first discovered traces of fossil Neuropterous Insects in North America etc.* 1865.
- —, *Odonata*. (Sep. Proc. Bost. Soc. N. H. IX. 1867.)
- Selys-Longchamps, Baron M. Edm de, *Catalogue des Lépidoptères de la Belgique*. Liège 1837.
- Sichel, J., *Essai monogr. sur le Bombus montanus*. Lyon 1865.
- Siebold, C. Th. E. v., *Ueber die Spermatozoiden der Lousstinen*. (Sep. N. A. Ac. Leop. C. 1845. t. XXI. 1.)
- —, *Beitr. z. Fauna Preussens*. (Sep. N. Preufs. Prov. Bl. VII. 1849.)
- —, *Beitr. z. Fauna Preussens*. XI. (Hymenopt.) Sep. I. c. 1850.)
- Smith, *Catal. of Hymenopt. Ins. in the Coll. of the British Mus.* P. I. *Andrenidae* 1853. P. II. *Apidae* 1854. P. III. *Mutillidae* *Pompilidae* 1855.
- Snellen van Vollenhoven, Sam. Const., *Bidrag tot de Fauna van Nederland*. Haarlem 1848.
- —, *Skizzen tafeln der Ichneumonengattungen*.
- Stål, Dr. C., *Bidrag till Redovittlernas Kännedom*. (Sep. K. Vet. Ac. Vörh. 1866.)
- —, *Bidrag till Hemipternas Systematik*. (Sep. I. c. 1867.) *Beides Gesch. d. Aut.*
- Stein, Dr. J. P. E. Frdr., *Catalogus Coleopterorum Europae*. Berolini 1868. (Gesch. d. Aut.)
- Sturm, Dr. Jac., *Verzeichn. meiner Insektensamml.* Nürnberg 1796. tabb. 4.
- —, *Verz. meiner Insektensamml.* Nürnberg 1800. tabb. 4.
- —, *Catalog meiner Insektensamml. I. Col.* Nürnberg 1826. tabb. 4. (Sämmtlich Geschenk des Hrn. Dr. Kraatz.)
- Taschenberg, Dr. E. L., *Die Hymenopteren Deutschl.* Leipz. 1866.
- Thomson, C. G., *Skandinaviens Coleoptera*. t. IX. X. Lond. 1867, 68.
- Tyzenhans, Graf Const., *Mittheil. üb. einen Insektenregen im Wilna'schen Gouvernem.* Riga 1850. (Sep. Corr. Bl. Nat. v. Riga. III. 1849.)
- Uliapin, Wasil, *Verzeichniß d. Netz- u. Geradflügler um Moscau*. Moscau 1867. (Gesch. d. Aut.)
- Uslar, Joh. Jac. v., *Pyralis hercyniana*. Hannover 1798.
- Villa, Ant., *Alterum Supplem. Coleopt. Europae*. Mediolani 1838.
- —, *Reflessioni sugli Insetti etc.* Milano 1867.

- Villa, Ant., sui Carculioniti dell' agro Pavese, enumerati del dottore Prada etc. Milano 1860.
- — et Joh. Bapt., Coleopt. diagn. observationesque. Mediol. 1868.
- Vollständige Naturgeschichte d. Rapsmade. Neustrelitz u. Neubrandenburg 1836.
- Wallroth, Bombycinum species. 2 prts.
- Wiedemann, Chr. R. Wilh., Nova dipteror. genera. Kiliae 1820.
- —, Analecta entomologica (Dipt., Hym., Col.) Kiliae 1824.
- —, Achias Dipterorum genus. Kiliae 1830.
- —, Monographia generis Midarum. Kiliae. (Sep. N. Act. Ac. Nat. Car. 1831. t. XV. p. 2.)
- Wilken, C., Die Käferfauna Hildesheims. Hildesh. 1867. (Progr. Gesch. d. Aut.)
- Winnertz, J., Beitrag zu einer Monogr. d. Sciariinen. Wien 1867.
- —, Zur Kenntn. d. Gattung *Ceratopogon*. Berl. 1852. (Sep. Lin. Ent.)
- —, Beitr. z. Monograph. d. Gallmücken. Berl. 1863. (Sep. Linn. Ent.)
- Wullschlegel, Ueber die Zucht von Ja-ma-mai, *Cephus pygmaeus*. 1866. (Gesch. d. Aut.)
- Zeller, Phil. Christoph, Exot. Phyciden. (Sep. Isis XI. 1848.)
- Zetterstedt, Joh. Wilh., Några nya Svenska Insect-arter. — Hem. Col. (Sep. K. Vet. Ac. Handl. 1819.)
- Zimmermann, C., Synopsis of the Scolytidae. (Sep. Trans. Am. Ent. Soc. Philadelphia 1866.) (Gesch. d. Hrn. Le Conte.)

A n h a n g.

- Chevrier, Fréd., Essai monographique sur les *Oxybelus* du Bassin du Léman. (Hymen.) Schaffhouse 1868. (Sep. Mitth. Schweiz. Ent. Ges. II. 10.) (Gesch. d. Aut.)
- Ferrari, J. A. Graf, Die Forst- und Baumzucht-schädlichen Borkenkäfer. Wien 1867.
- Hammerachmidt, Dr. K. E., Beschreibung einiger *Oxyurus*-Arten. Wien 1846. (Sep. Nat. Abh. I.)
- Kollar, Vincenz, Ueber den Eichen-Kernkäfer *Platypus cylindrus* Hrbst. (Sep. Ber. Kais. Ac. Wiss. Wien 1849.)

Anzeigen.

Bei E. H. Gummi in München ist so eben erschienen und durch den Verein und alle Buchhandlungen zu beziehen:

Catalogus Coleopterorum

hucusque
descriptorum synonymicus et systematicus
autoribus

Dr. Gemminger et B. de Harold.

- tom. I. 30 Bog. gr. 8. auf Schreibpap. Eleg. geh. Preis 4 Thlr.
- tom. II. 2 Thlr. 24 Sgr.
- tom. III. S. 753—958 2 Thlr.

Dieses seit 10 Jahren vorbereitete und vielfach mit Ungeduld erwartete, für Entomologen unentbehrliche Werk liegt im Manuscript fertig vor; wird circa 150 Druckbogen umfassen und in zwei Jahren vollendet sein.

Als Fortsetzung von Meigen's systematischer Beschreibung der europäischen Dipteren erscheinen in meinem Verlage die Beschreibungen der in diesem Werke nicht enthaltenen europäischen Dipteren vom Prof. Dr. H. Loew; der 20 Bogen starke erste Band derselben wird als achter Band des klassischen Meigen'schen Werks in nächster Zeit versendet werden.

Schmidt,
Buchhändler in Halle a. S.

Mit meiner Monographie der europäischen und exotischen *Phoridae* beschäftigt, bitte ich diejenigen Herren, welche mir in ihren Sammlungen befindliche Arten zur Benutzung bei dieser Arbeit zur Disposition zu stellen geneigt sind, mir davon gefällige Mittheilung machen zu wollen.

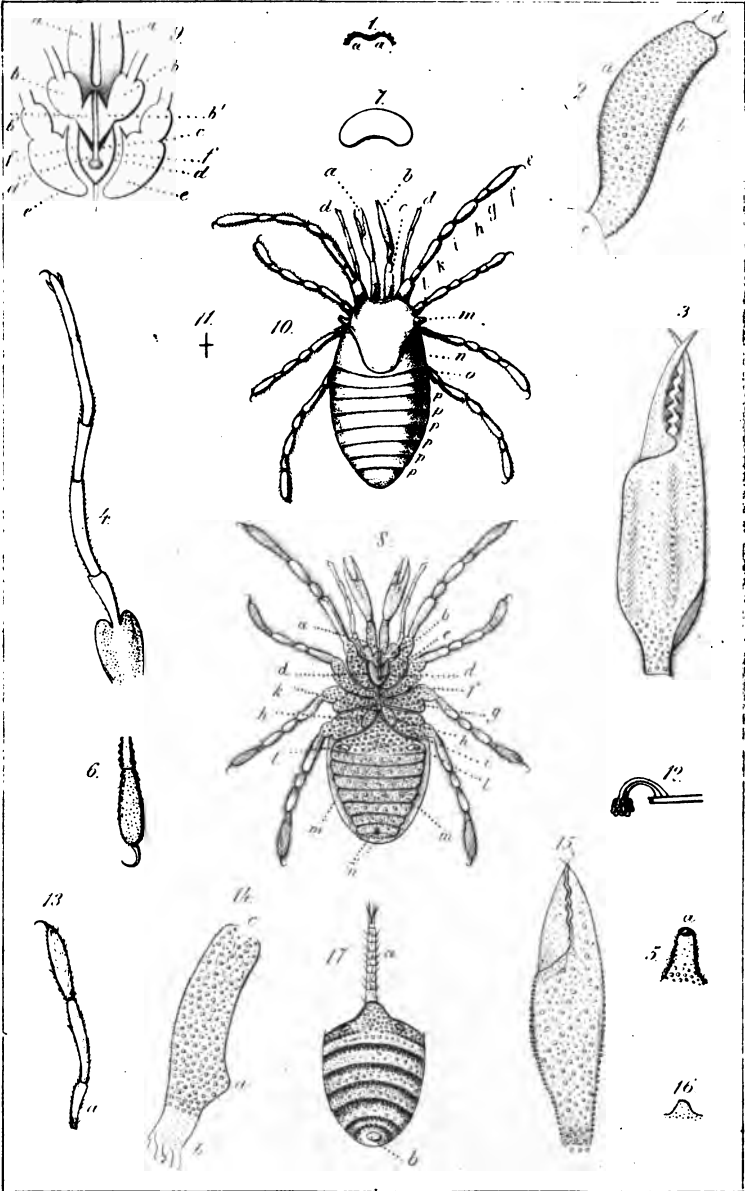
H. Loew in Guben.

Auf den Wunsch mehrerer Mitglieder des Vereins für schles. Insektenkunde habe ich mich entschlossen, den bereits früher viele Jahre hindurch geleiteten Schmetterlingstausch wieder ins Leben zu rufen, und ersuche deshalb diejenigen Lepidopterologen, welche sich daran betheiligen wollen, mir ihre Doubletten-Verzeichnisse innerhalb 4 Wochen gefälligst zuzusenden zu wollen.

A. Assmann, Breslau, Matthias-Straße 11.

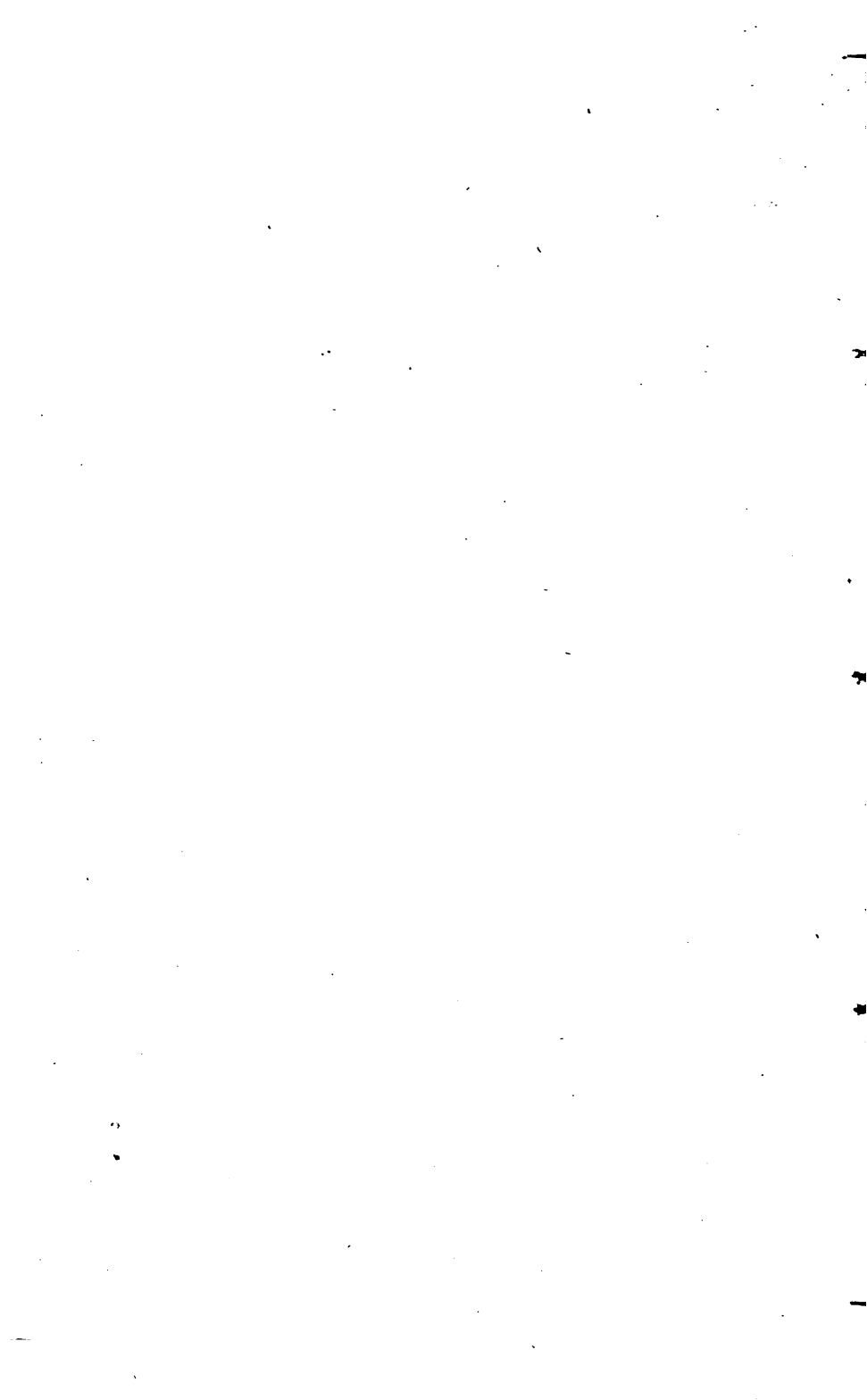
Erklärung der stark vergrößerten Abbildung auf Tafel I.

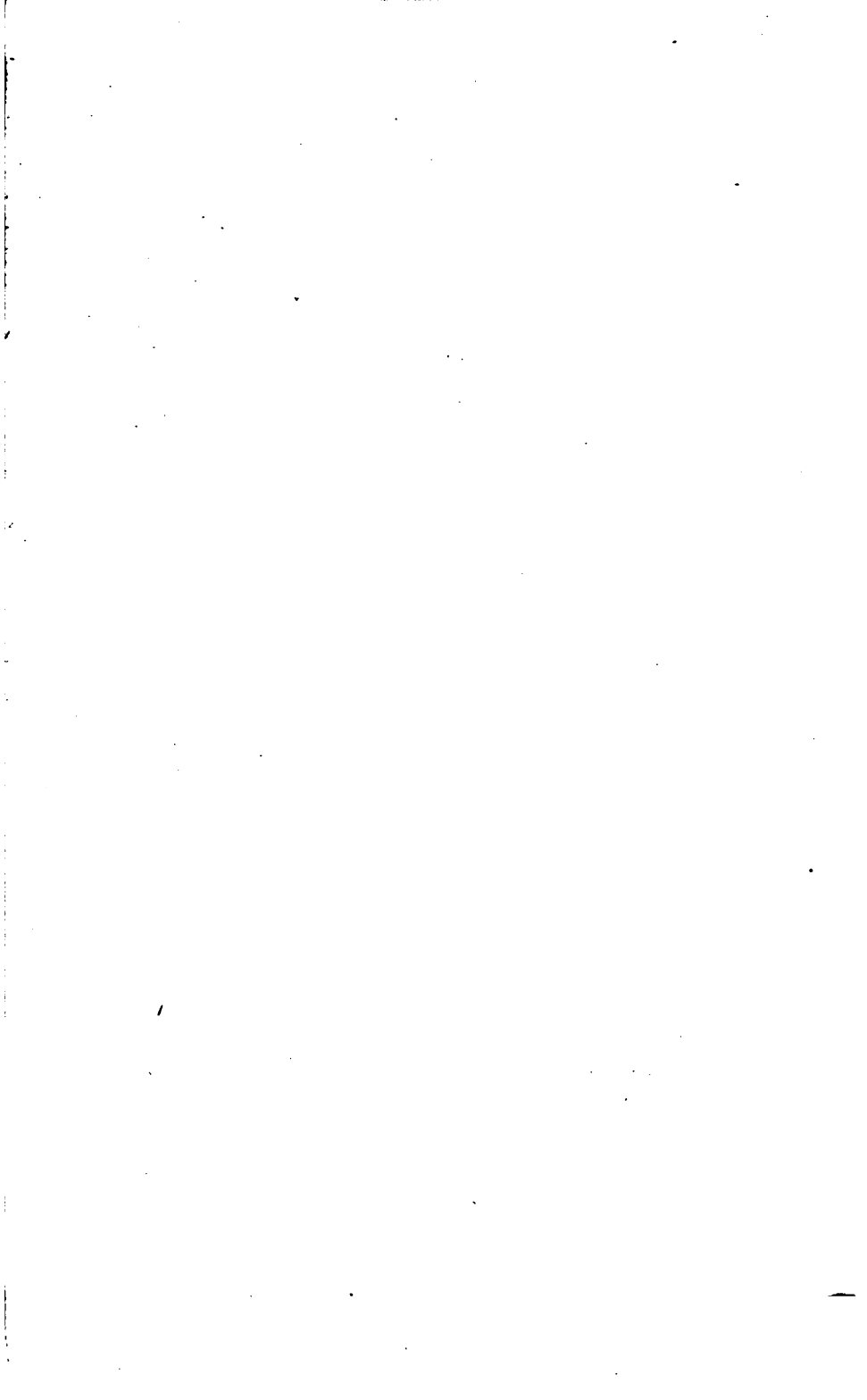
1. Vorderrand des Kopfes von *Cyphophthalmus*, unter welchem bei *a* die Basaltheile der Scheerenfüher zum Vorschein kommen.
2. Seitliche äußere Ansicht eines Basalgliedes des rechten Scheerenfühlers, als ebene Fläche dargestellt, *a* deren oberer convexer, *b* unterer concaver Rand, *c* Ansatzstelle am Cephalothorax, *d* Ansatzstelle der Scheere.
3. Seitenansicht einer Scheere.
4. Tasterfühler oder Palpe mit 2 Haken und 1 Kralle am Ende.
5. Linker Kegelhöcker mit Ocelle *a*.
6. Tarsus (zweigliedrig) nebst Kralle.
7. Linkes Stigma.
8. Unterseite des ganzen Thieres.
 - a* Ansatzstelle der Scheerenfüher.
 - b* Maxillarfortsatz der Tasterfüher.
 - c* Mit Haaren und feinen Würzchen besetztes gemeinschaftliches Ende beider Maxillarfortsätze.
 - d* Mundöffnung.
 - e* — *i* Hypopodium des 1sten bis 4ten Fusses.
 - k* Bewegliche (?), zwischen die Hypopodien des 4ten Fussespaars eingeschobene Hornplatten.
 - k* Geschlechtsöffnung, über welche der knopförmige Fortsatz des Abdomen hinausragt.
 - l* Stigmata. *n* Anus.
 - m* Ungegliederter heller Seitenstreif.
9. Mundpartie nebst Umgebung von vorn und unten gesehen.
 - a* Basaltheile der Scheerenfüher.
 - b* Basaltheile der Palpenfüher.
 - b'* Maxillarfortsätze,
 - c* deren mit Haaren und Borsten besetzter Endknopf.
 - d* Mundöffnung.
 - d'* Zungenartige Membran am Boden der Mundhöhle hinter deren hornigem Außenrande.
 - e* Hypopodien des 1sten Fussespaars.
 - f* Breite, den Mund umgebende Furche, zwischen Mundrand und innerem Rande der 1sten Hypopodien (*e*).
10. Abbildung nach einer Photographie der Oberseite.
 - a* Scheerenglied mit geöffneten Fingern, seitlich gedreht.
 - b* Scheerenglied mit geschlossenen Fingern, von oben.
 - c* Basaltheil der Scheerenfüher.
 - d* Tasterfühler oder Palpen.
 - e* — *l* Vorderfuß; *e* Klaue, *f*, *g* Tarsus, *k* Tibia, *i* Genu, *k* Femur, *l* Trochanter.
 - m* Kegelhöcker mit Ocelle an der Spitze.
 - n* Hufeisenförmige Furche auf dem Thorax.
 - o* Trennungsfurche zwischen Thorax und Abdomen
11. Natürliche Größe des Thieres.
12. Hakenförmiger Fortsatz der Maxillarpyramiden mit Endknopf. (Krümmung im Leben viel flacher.)
- 13—17. Siehe S. 272.



G. Josoph. ad nat. magn. auct. del.

W.A. Meqen 1868





89044405082



b89044405082a

**DO NOT
CIRCULATE**